



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



PROTOKÓŁ
Z XVII WYJAZDOWEGO POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
NA LATA 2014-2020
z dnia 8-9 czerwca 2017 r.

1. XVII wyjazdowe posiedzenie *Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020* (KM RPO WO 2014-2020) miało miejsce **w dniach 8 - 9 czerwca 2017 r.** w Ośrodku Wypoczynkowym MAX w Jarnołtówku .

Zgodnie z życzeniami wyrażonymi w ankietach ewaluacyjnych po poprzednich posiedzeniach, zdecydowano o odmiennym od dotychczas przyjętego sposobie organizacji posiedzenia i zaplanowano dwudniową wizytę studyjną zawierającą obok obrad posiedzenia, dwa szkolenia dla członków Komitetu oraz wizytację projektów unijnych.

2. W pierwszym dniu spotkania 8 czerwca br. uczestnicy posiedzenia zostali oficjalnie powitani przez Pana Szymona Ogłążę – Członka Zarządu Województwa Opolskiego w Sali konferencyjnej w Jarnołtówku, a następnie zaproszeni na szkolenie z polityk horyzontalnych nt. dostępności w projektach przeprowadzone przez Pana Piotra Kowalskiego – Spółdzielnia Socjalna Fado (prezentacja stanowi załącznik nr 1 do Protokołu).
3. Kolejnym punktem spotkania w dniu 8 czerwca było zwiedzanie projektów unijnych. Członkom Komitetu zaproponowano spacer po parku zdrojowym w Głuchołazach i obejrzenie 4 projektów realizowanych w ramach programów zarówno regionalnych, jak i krajowych (opis projektów stanowi załącznik nr 2 do Protokołu).
4. W myśl rozwoju zdrowego ciała, członkom Komitetu zaproponowano wyjście na Kopę Biskupią – stanowiącą najwyższy szczyt Gór Opawskich. Wycieczka stała się interesującym oraz integrującym punktem programu całego spotkania. Jej uczestnicy mieli sposobność obejrzenia wspaniałej przyrody, a także możliwość podzielenia się doświadczeniami we wdrażaniu funduszy w różnych regionach Polski.
5. Obrady XVII posiedzenia KM RPO WO 2014-2020 rozpoczęły się 9 czerwca 2017 r. o godz. 9.00. W posiedzeniu *Komitetu*, któremu przewodniczył Pan **Andrzej Buła – Marszałek Województwa**

Opolskiego uczestniczyły 53 osoby, natomiast kworum wymagane do podejmowania uchwał zostało zapewnione poprzez udział 37 osób z prawem głosu (członkowie lub zastępcy). Imienna lista uczestników spotkania stanowi załącznik nr 3 do Protokołu.

6. Na wstępie spotkania **Pan Marszałek – Przewodniczący Komitetu** powitał wszystkich uczestników spotkania, następnie poprzez aklamację przyjęto program XVII posiedzenia KM RPO WO 2014-2020.
7. Zmiany w składzie Komitetu przedstawił Przewodniczący:
 - W związku ze zmianami kadrowymi w Departamencie Koordynacji Funduszy Europejskich **Ministerstwa Cyfryzacji**, do prac w Komitecie wskazano Panią Elżbietę Kroszczyńską, a na jej zastępcę Panią Magdalenę Krawczuk.
 - **Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej** poinformowało o zmianie przedstawicieli w Komitecie, nowym członkiem będzie Pan Marcin Konarzewski, a na jego zastępcę wskazano Panią Małgorzatę Mintę.
 - **Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan** zawnioskowała o zmianę swojego przedstawiciela, na nowego członka wskazano Pana Marcina Kowalskiego – Wiceprezesa Zarządu Dolnośląskich Pracodawców.
 - **Samorząd Studencki Politechniki Opolskiej** wskazał Panią Martę Sokołowską na nowego zastępcę członka.
 - Nowym przedstawicielem **Krajowej Administracji Skarbowej** w Opolu wyznaczonym do prac w gremium będzie Pani Elżbieta Meszko – Naczelnik Wydziału Audytu Środków Pochodzących z Budżetu Unii Europejskiej oraz Innych Źródeł Zagranicznych.
 - **Ministerstwo Rozwoju**, jako nowych obserwatorów właściwych dla procesu desygnacji wskazało Pana Igora Szczepańskiego i Pana Sebastiana Kackiewicza.

Nowym członkom wręczono akty nominacyjne.

8. Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 za rok 2016 zaprezentowała **Pani Karina Bedrunka** – Dyrektor Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Pani Dyrektor wyjaśniła, iż *Sprawozdanie* uwzględnia uwagi Ministerstwa Rozwoju oraz zalecenia Komisji Europejskiej zgłoszone do dnia posiedzenia Komitetu. Następnie poinformowała, iż informacje nt. sprawozdania z wdrażania RPO WO 2014-2020 wg stanu na 31 grudnia 2016 r. prezentowane były członkom Komitetu na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2017 r. W dalszej części prezentacji Pani **Dyrektor** omówiła stan wdrażania na dzień 31 maja 2017 r. Do tego czasu przeprowadzono łącznie 87 naborów wniosków: 62 w procedurze konkursowej oraz 25 w pozakonkursowej. Kwota alokacji EFRR/EFS przeznaczona na przeprowadzone nabory wniosków wyniosła **600,76 mln Euro** (w trybie konkursowym i pozakonkursowym), co stanowi prawie **64%** środków przeznaczonych na wszystkie nabory w latach 2014-2020 łącznie z rezerwą wykonania.

Następnie **Pani Dyrektor** omówiła poziom wykorzystania alokacji w podziale na obszary wsparcia. Największa wartość podpisanych umów występuje w obszarze innowacje w gospodarce, transporcie oraz konkurencyjnej gospodarce.

Ranking województw na poziomie wniosków o płatność przedstawia się zadowalająco dla województwa opolskiego. Zajmując pierwsze miejsce, województwo opolskie osiągnęło 9,8% alokacji przyznanych środków. Poziom kontraktacji w ramach RPO WO 2014-2020 wyniósł 33%, co plasuje nasze województwo na czwartym miejscu w rankingu województw. **Pani Dyrektor** omówiła również udział poszczególnych typów beneficjentów w środkach zakontraktowanych od uruchomienia Programu.

W dalszej kolejności **Pani Dyrektor** przedstawiła planowane efekty wsparcia działań finansowanych z EFS:

- 15,8 tys. kobiet objętych zostanie usługami zdrowotnymi w obszarze poprawy opieki w okresie ciąży, porodu i połogu,
 - 17,3 tys. dzieci objętych zostanie usługami zdrowotnymi w kierunku wsparcia rozwoju psychospołecznego,
 - w tym 9,1 tys. dzieci szczepieniami ochronnymi przeciwko pneumokokom,
 - 1,8 tys. osób (tj. 1 200 osób dorosłych i 600 dzieci) objętych zostanie usługami zdrowotnymi w zakresie multidyscyplinarnej opieki nad osobą z nadwagą i otyłością,
 - 750 dzieci z 380 rodzin objętych zostanie działaniami z zakresu wsparcia rodziny przeżywającej trudności wychowawczo – opiekuńcze,
 - w tym 233 rodziny pomocą 19 asystentów rodziny zatrudnionych w ramach projektów,
 - 1,5 tys. osób starszych zostanie objętych usługami zdrowotnymi,
 - 530 osób niesamodzielnych objętych zostanie usługami społecznymi, w tym 150 osób usługami opiekuńczymi świadczonymi przez 70 opiekunów oraz 40 osób usługami asystenckimi świadczonymi przez 10 asystentów,
 - powstaną 3 wypożyczalnie sprzętu rehabilitacyjnego utworzone w ramach projektów,
 - 135 osób objętych zostanie usługami opiekuńczymi w formie teleopieki i 1 530 osób usługami zdrowotnymi w formie teleopieki medycznej.
- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek** zaprosił do dyskusji:
- ❖ **Pan Piotr Machański** – Ministerstwo Rozwoju, zapytał o doświadczenia województwa opolskiego na etapie oceny formalnej wniosków i związanych z tym problemów odrzucania projektów nie spełniających wymaganych kryteriów, jak to ma miejsce w innych województwach ze względu na przyzwyczajenia beneficjentów z okresu 2007-2013. Następnie nawiązał do wypowiedzi Pani Dyrektor Bedrunki w odniesieniu do 4 Osi Priorytetowej *Zapobieganie zagrożeniom* i zapytał, czy aktualizacja planów gospodarowania wodami, która jest obecnie oceniana przez Komisję Europejską jest przyczyną niskiej, w porównaniu do innych obszarów, kontraktacji w województwie opolskim.
- ❖ **Pan Marszałek Buła** potwierdził, iż edukacja i wiedza o *Programie* jest niezwykle ważna dla potencjalnych beneficjentów, stąd duża ilość spotkań edukacyjnych i szkoleniowych, zarówno w Opolu, jak i subregionach, które wpływają na jakość składanych wniosków, jednakże wiele błędów popełnianych przez beneficjentów ma swoje źródło w przyzwyczajeniach i starych

nawykach. Aczkolwiek zawsze jesteśmy gotowi do dialogu i wszelkiej pomocy dla wszystkich beneficjentów, podkreślił **Pan Marszałek**.

- ❖ **Pani Dyrektor Bedrunka** wyjaśniła, iż w województwie opolskim obserwuje się pełną mobilizację ze strony beneficjentów, natomiast Oś 4 *Zapobieganie zagrożeniom*, jest elementem zaplanowanym do renegotjacji z Komisją Europejską w zakresie rozszerzenia wsparcia dla budowy polderów na obszarach zagrożonych powodzią.
- ❖ W świetle zakończonej dyskusji **Przewodniczący** zaproponował przyjęcie:
 - **Uchwały nr 125/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 9 czerwca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2010 za rok 2016**, którą jednogłośnie przyjęto.
- 9. Aktualizację kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych dla wszystkich działań i poddziałań z wyłączeniem działań/poddziałań wdrażanych przez instrumenty finansowe w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Pan Dyrektor wyjaśnił powód aktualizacji kryteriów formalnych wynikający z zatwierdzenia zaktualizowanych *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*. Kryteria wymagały doprecyzowania w celu transparentności pomiędzy etapami wyboru projektów, tj. etapem weryfikacji wymogów formalnych a etapem weryfikacji kryteriów formalnych. Przede wszystkim zarówno wnioskodawca, jak i partner podlegają tym samym wymogom formalnym i o taki zapis zostały uzupełnione kryteria, co nie zawsze było jasne dla beneficjentów i tym samym czasem wpływało na błędne wypełnienie wniosku i jego odrzucenie już na etapie wymogów formalnych. Ponadto, biorąc pod uwagę wcześniejsze doświadczenia, doprecyzowano wybrane kryteria o zapis *Ocena projektu może skutkować skierowaniem do jednorazowego uzupełnienia/poprawienia lub skutkować negatywną oceną gdyby wezwanie do poprawy powodowało niedopuszczalną istotną modyfikację wniosku*, który jednakże nie wpływa na charakter kryteriów, pozostawiając je wciąż bezwzględny. Ponadto wprowadzono m.in. autokorekty lub zgodnie z uwagami Komisji Europejskiej uzupełnienia kryteriów, dotyczące możliwości dołączania załączników, realizacji projektu na terenie województwa opolskiego czy też partnerstwa w projekcie.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek** zaprosił do dyskusji:

DYSKUSJA – kryteria wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych dla wszystkich działań i poddziałań z wyłączeniem działań/poddziałań wdrażanych przez instrumenty finansowe w zakresie EFRR						
UWAGA			ODPOWIEDŹ			
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
1.	Magdalena Olszewska	Ministerstwo Rozwoju	Wyraziła swoje uznanie dla tak wielu wprowadzonych uwag do kryteriów, które służą uzupełnieniom w projektach i tym samym minimalizują odsetek projektów odrzucanych już na etapie oceny formalnej. Takie właśnie stanowisko prezentuje Ministerstwo Rozwoju.	Jacek Partyka	UMWO	Potwierdził, iż wprowadzone zapisy mają, jak najbardziej służyć temu, aby wartościowe projekty z trywialnych powodów nie były odrzucane już na etapie formalnym.
2.	Piotr Machański	Ministerstwo Rozwoju	Nawiązał do kryterium nr 3 <i>Projekt spełnia szczegółowe warunki formalne</i> i poprosił o wyjaśnienie sposobu weryfikacji tego kryterium (czym są szczegółowe warunki formalne), biorąc pod uwagę wykreślenie z definicji kryterium odwołania do SZOOP. Zapytał również, czy szczegółowe warunki formalne są uniwersalne dla wszystkich działań i poddziałań, czy też są w jakiś sposób różnicowane.	Jacek Partyka	UMWO	Wyjaśnił, iż generalnie przyjęto zasadę uwzględnienia tych kwestii w zapisach Regulaminów Konkursów, w postaci punktu <i>limity, ograniczenia i szczegółowe warunki</i> . W tym punkcie opisano wszystkie limity, ograniczenia i szczegółowe warunki, które muszą spełnić beneficjenci, a które wynikają z SZOOP, z <i>Wytocznych</i> czy też z zapisów <i>Programów Zdrowotnych</i> , tudzież z innych okoliczności. Ograniczenie do zapisów SZOOP znacznie ograniczyłoby i zawężyło możliwości wsparcia beneficjentów w aplikowaniu o środki unijne.

DYSKUSJA – kryteria wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych dla wszystkich działań i poddziałań z wyłączeniem działań/poddziałań wdrażanych przez instrumenty finansowe w zakresie EFRR						
UWAGA			ODPOWIEDŹ			
L-p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
3.	Piotr Machański		Podzielił się doświadczeniem innych województw, gdzie zaistniały problemy w zgodności zapisów dokumentów wdrożeniowych z Regulaminem konkursu, co spowodowało protesty wnioskodawców składane w Ministerstwie Rozwoju i tym samym uruchomienie mechanizmów sprawdzenia zgodności zapisów Regulaminu z obowiązującymi dokumentami m.in. z SZOOP. Wyraził oczekiwanie odnośnie braku takich różnic w zapisach wszystkich dokumentów w województwie opolskim.	Karina Bedrunka	UMWO	Wyjaśniła, iż dla uniknięcia takich problemów, wszelkie informacje, zwłaszcza związane z dofinansowaniem i inne dotyczące ogłaszanych konkursów, w miarę możliwości już wcześniej są zatwierdzane przez Zarząd Województwa Opolskiego, a następnie zamieszczane na stronach internetowych do wiadomości dla wszystkich potencjalnych beneficjentów.

DYSKUSJA – kryteria wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych dla wszystkich działań i poddziałań z wyłączeniem działań/poddziałań wdrażanych przez instrumenty finansowe w zakresie EFRR						
UWAGA			ODPOWIEDŹ			
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
4.	Bartłomiej Kostrzewa	Urząd Miasta Brzeg	Nawiązał do kryterium nr 8 <i>Partnerstwo w projekcie</i> i zapytał, czy w świetle doprecyzowania zapisów możliwym jest, aby partnerem w projekcie była jednostka zależna od gminy np. spółka.	Jacek Partyka	UMWO	Wyjaśnił, iż pierwotnie były wpisane wymogi wynikające z <i>Ustawy Wdrożeniowej</i> , natomiast obecnie <i>Ustawa</i> jest procedowana i nie wiadomo, jakie będą ostateczne jej zapisy, jak i wynikające z tego zapisy art. 33 <i>Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020</i> na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Jednakże z dotychczasowych informacji wynika, iż będzie taka możliwość i wtedy zostanie to zastosowane w Regulaminach konkursów.

DYSKUSJA – kryteria wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych dla wszystkich działań i poddziałań z wyłączeniem działań/poddziałań wdrażanych przez instrumenty finansowe w zakresie EFRR						
UWAGA			ODPOWIEDŹ			
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
5.	Roland Wrzeczono	OCRG	Wyraził zaniepokojenie zapisem nowego kryterium nr 7 <i>Projekt realizowany na terenie województwa opolskiego</i> , i zaproponował zmianę zapisu na: czy wnioskodawca/partner posiada siedzibę/oddział/miejsce prowadzenia działalności na terenie województwa opolskiego, dla uniknięcia sytuacji wyłączonego stworzenia biura na terenie województwa opolskiego, a realizowanie projektu poza jego obszarem.	Jacek Partyka	UMWO	Wyjaśnił, iż zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej, taki zapis nie może być wprowadzony. Wymogi Komisji Europejskiej dotyczą wyłączenie prowadzenia biura projektu na terenie województwa opolskiego.

❖ W świetle wyczerpania pytań i zakończenia dyskusji **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do procedowania nad :

➤ ***Uchwałą Nr 126/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 9 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 3/2015 z dnia 17 marca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych z wyłączeniem działań/poddziałań wdrażanych przez instrumenty finansowe i merytorycznych szczegółowych w ramach Działania 5.1 i 6.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR, którą jednogłośnie przyjęto.***

10. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 10.1.1 Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż wcześniej zatwierdzone kryteria zostały przyjęte w oparciu o rekomendacje Komitetu Sterującego ds. Zdrowia, które uwzględniały trzy mapy potrzeb zdrowotnych: szpitalną, onkologiczną i kardiologiczną. Do końca 2016 roku przyjęto kolejne 30 map potrzeb zdrowotnych wskazujących na różne jednostki chorobowe oraz wsparcie dla innych, niż szpitale jednostek zdrowotnych. W wyniku przyjęcia map, powstały rekomendacje Komitetu Sterującego ds. Zdrowia, które należy uwzględnić w kryteriach przed ogłoszeniem kolejnych konkursów. Aktualizacja dotyczy kryteriów wyboru projektów, które obejmują swoim zakresem przede wszystkim uzupełnienie o rekomendacje Komitetu Sterującego ds. Zdrowia m.in. wyłączenie z obowiązku posiadania opinii o celowości inwestycji POZ z uwagi na duże koszty pozyskania takiej opinii w stosunku do zazwyczaj mało znaczącej prowadzonej inwestycji. Ponadto dodano kryteria w zakresie opieki paliatywnej i hospicyjnej, kryteria dotyczące projektów z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej oraz kryteria dotyczące opieki psychiatrycznej.

❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek** zaprosił do dyskusji:

DYSKUSJA – 10.1.1				
Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu				
ODPOWIEDŹ				
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko
1.	Roman Kolek	UMWO	<p>Poprosił o potwierdzenie interpretacji kryterium nr 4 <i>Udzielane świadczenia opieki zdrowotnej w ramach projektu finansowane są ze środków publicznych w zakresie lub w związku z zakresem objętym wsparciem w zakresie dowolności źródła finansowania realizowanego przez POZ.</i></p>	Jarosław Izdebski
2.			<p>W odniesieniu do opieki psychiatrycznej i kryterium nr 1 <i>Kompleksowość opieki psychiatrycznej</i> i zakresu pięciu form świadczeń realizowanych równocześnie przez podmiot udzielający świadczeń, nasuwa się pytanie, czy to oznacza, iż wszystkie pięć form musi być realizowanych równocześnie?</p>	Ministerstwo Zdrowia
3.			<p>Zwrócił uwagę, iż jedna forma nie gwarantuje kompleksowości opieki psychiatrycznej, co świadczy o niedoprecyzowaniu tego kryterium.</p>	
			<p>Potwierdził, iż intencją tego kryterium było wspieranie projektów, które zakładają działania komplementarne do działań w innych projektach finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł. Jest to, niejako pokłosie idei zasady komplementarności, realizowanej w projektach współfinansowanych z funduszy europejskich, w tym projektach dotyczących wsparcia obszaru zdrowia.</p>	
			<p>Wyjaśnił, iż szczegółowe zasady premiowania w ramach kryterium należy do IZ RPO, m. in. czy wystarczy jedna z form wymienionych w kryterium.</p>	
			<p>Zachęcił do pogłębionej analizy mapy potrzeb zdrowotnych w zakresie psychiatrii w województwie opolskim. Ponadto, zwrócił uwagę na premiujący i punktowany charakter kryterium, które, z uwagi na</p>	

DYSKUSJA – 10.1.1						
Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu						
UWAGA			ODPOWIEDŹ			
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
						zapewnienie kompleksowości opieki psychiatrycznej, powinno wspierać podmioty zapewniające (lub które zobowiążą się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) maksymalny zakres świadczeń określony w rekomendacji Komitetu Sterującego.

❖ Po zakończeniu dyskusji **Przewodniczący** zaprosił do zatwierdzenia:

➤ **Uchwały Nr 127/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 9 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 88/2016 z dnia 14 października 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 10.1.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, w zakresie EFRR**, którą jednogłośnie ratyfikowano.

11. Aktualizację kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych, szczegółowych uniwersalnych dla wszystkich działań i poddziałań (z wyłączeniem 7.1 i 7.3) w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Zmiany w kryteriach podyktowane są aktualizacją *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*. Nowe zapisy kładą duży nacisk na transparentność i przejrzystość obowiązujących wymogów. Ponadto tuż po ocenie formalnej i merytorycznej został wprowadzony nowy etap w ocenie projektów, polegający na negocjacji i zastosowaniu kryterium negocjacyjnego o charakterze bezwzględny, przyjętego wcześniej przez KM RPO WO 2014-2020. Dla kryteriów merytorycznych uniwersalnych przewidziano możliwość pozytywnej oceny z zastrzeżeniem konieczności spełnienia odnoszących się do tego kryterium warunków, jakie musi spełnić projekt, aby móc otrzymać dofinansowanie, czy też konieczności uzyskania informacji i wyjaśnień wątpliwości dotyczących zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Pozytywne zakończenie okresu negocjacji uprawnia projekt do kolejnego etapu oceny projektów – rozstrzygnięcia, czemu służą zmiany wprowadzone w kryteriach.

❖ Po zakończeniu prezentacji oraz w świetle braku głosów w dyskusji **Przewodniczący** zaprosił do zatwierdzenia:

➤ **Uchwały Nr 128/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 9 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 11/2015 z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych, merytorycznych uniwersalnych, szczegółowych uniwersalnych dla wszystkich działań i poddziałań (z wyłączeniem 7.1 i 7.3) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS**, którą również jednogłośnie przyjęto.

12. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.4 *Wydłużenie aktywności zawodowej* w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż zmiana dotyczy profilaktyki raka piersi i raka jelita grubego, a wynika z uwzględnienia uwagi Ministerstwa Zdrowia zgłoszonej podczas opiniowania Planu Działania w sektorze zdrowia na rok 2017. W wyniku aktualizacji kryterium, rozszerzono zakres punktacji w celu objęcia wsparciem większej ilości osób z populacji z terenów wskazanych jako „białe plamy”. Wykaz terenów o szczególnie niskiej zgłaszalności stanowić będzie załącznik do regulaminu konkursu.

- ❖ **Pan Jarosław Izdebski** – Ministerstwo Zdrowia, potwierdził uzgodnienie zaproponowanych zmian i zaproponował doprecyzowanie projektu uchwały o zapis dotyczący profilaktyki raka piersi, zmiana została uwzględniona.
- ❖ Wobec braku innych uwag oraz głosów w dyskusji **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do procedowania nad :
- ***Uchwałą Nr 129/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 9 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 59/2016 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.4 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS***, która została przyjęta jednogłośnie.

13. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.6 Godzenie życia prywatnego i zawodowego w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Suski** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Pan Dyrektor omówił propozycje zmian, które wprowadzono m.in. na podstawie doświadczenia w realizacji Konkursu dla Działania 7.6 *Godzenie życia prywatnego i zawodowego* w ramach RPO WO 2014-2020 i doprecyzowaniu kryterium nr 1 w zakresie pomiaru wskaźnika efektywności zatrudnieniowej. Zmiana innych wybranych kryteriów wynika z konieczności dostosowania brzmienia kryterium do zmienionych *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy*, doprecyzowania pod kątem przejrzystości zasad rekrutacji uczestników do projektu (uwzględniając m.in. pierwszeństwo osób o najtrudniejszej sytuacji materialnej). W jednym z kryteriów z uwagi na fakt, iż kryterium nie wpływa bezpośrednio na realizację celu i wskaźników obniżono punktację, natomiast w kryterium, które wpływa na kontynuację działań podejmowanych w ramach PO KL 2007-2013, co bezpośrednio przyczynia się do zachowania trwałości rezultatów w zrealizowanych projektach, zwiększono punktację. Wprowadzono również autokorektę techniczną.

- ❖ **Pani Małgorzata Minta** – Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej, podziękowała za uwzględnienie uwag w kryteriach.
- ❖ W świetle braku głosów w dyskusji **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do zatwierdzenia :
- ***Uchwały Nr 130/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 9 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 47/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.6 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS***, która została przyjęta jednogłośnie.

14. W sprawach różnych Pan Marszałek Andrzej Buła poinformował, iż termin kolejnego posiedzenia jest uzależniony od zmian programowych, następnie podziękował wszystkim uczestnikom za przybycie oraz aktywność.
15. Po zakończeniu posiedzenia miało miejsce szkolenie członków Komitetu w zakresie osiągnięcia wskaźników Ram Wykonania RPO WO 2014-2020, które poprowadził Pan Jacek Partyka – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Rolą Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 jest systematyczny przegląd wdrażania RPO WO 2014-2020 i postępów poczynionych na drodze do osiągania jego celów, w tym w szczególności w odniesieniu do celów pośrednich i końcowych wskazanych w ramach wykonania. Ramy wykonania służą do mierzenia efektywności Programu, są jednym z narzędzi do osiągnięcia jego rezultatów. Zapewniają, że postęp jest realizowany zgodnie z planem, a Program zmierza do osiągnięcia swoich celów. Ramy składają się z wybranych wskaźników produktu, Kluczowych Etapów Wdrażania oraz wskaźników finansowych. Określone zostały dla każdej osi priorytetowej w Programie z wyjątkiem pomocy technicznej. Dla wskaźników w ramach wykonania określone zostały cele pośrednie dla roku 2018 – tzw. kamienie milowe oraz cele końcowe dla roku 2023.

O sukcesie można mówić w przypadku osi dwuwskaźnikowej, gdy wszystkie wskaźniki przypisane do ram wykonania dla danej osi priorytetowej osiągnęły co najmniej 85% wartości celu pośredniego/końcowego, natomiast w przypadku osi trzywskaźnikowej, gdy wszystkie wskaźniki z wyjątkiem jednego, osiągnęły 85% wartości celu pośredniego/końcowego, a ten który nie osiągnął pułapu 85%, musi osiągnąć co najmniej 75% wartości odpowiedniego celu pośredniego/końcowego.

Osiągnięcie wskaźników może okazać się niepowodzeniem w przypadku osi dwuwskaźnikowej, gdy nastąpi nieosiągnięcie co najmniej 65% wartości celu pośredniego/końcowego dla co najmniej jednego wskaźnika i w przypadku osi trzywskaźnikowej, gdy będzie miało miejsce nieosiągnięcie co najmniej 65% wartości celu pośredniego/końcowego dla co najmniej dwóch z tych wskaźników. Ocena Ram Wykonania przeprowadzona będzie dwukrotnie, po raz pierwszy wg stanu na 31 grudnia 2018 r. W przypadku sukcesu zostanie przyznana Rezerwa Wykonania, która jest procentem przydziału środków dla priorytetu programu, które zostaną przyznane ostatecznie do priorytetów, które osiągnęły swoje cele pośrednie do końca 2018 r. Dla RPO WO 2014-2020 wynosi 56,7 mln Euro tj. 6 % alokacji na Program.

W sytuacji, w której jeden lub więcej priorytetów programu nie osiągnie swoich kamieni milowych, rezerwa wykonania związana z tymi priorytetami, może być przeniesiona do priorytetów, które osiągnęły swoje cele pośrednie.

Po raz drugi ocena Ram Wykonania będzie przeprowadzona wg stanu na 31 grudnia 2023 r. Komisja Europejska może zastosować korektę finansową, jeżeli w wyniku badania sprawozdania końcowego z realizacji programu ustalone zostaną poważne niepowodzenia w osiągnięciu celów związane ze wskaźnikami, czy też poważna awaria będzie wynikiem wyraźnie zidentyfikowanych słabości realizacji.

W Ramach Wykonania w zakresie EFRR i EFS ujęto 34 wskaźniki, w tym 20 wskaźników produktu, 4 wskaźniki kluczowych etapów wdrażania i 10 wskaźników finansowych. Instytucja Zarządzająca nadała najwyższy priorytet tym działaniom, które przekładają się na osiągnięcie wskaźników z Ram Wykonania. Najważniejsze działania podejmowane w celu osiągnięcia Ram Wykonania to premiowanie przedsięwzięć realizujących wskaźniki z ram wykonania poprzez kryteria wyboru

projektów, ogłaszanie naborów w pierwszej kolejności na działania z ram wykonania, szkolenia dla wnioskodawców z zakresu wskaźników, w tym szczegółowe omawianie wskaźników z ram wykonania, ogłaszanie naborów na typy wsparcia realizujące ramy wykonania i ograniczenie okresu realizacji projektów do końca września 2018 roku.

Na zakończenie **Pan Dyrektor** zaprezentował stan wdrażania ram wykonania w poszczególnych osiach priorytetowych, na początku omawiając sposób prezentowania danych (Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do Protokołu). Wszystkie wskaźniki zostały przyporządkowane do poszczególnych osi priorytetowych w podziale na EFRR i EFS z uwzględnieniem celu dla 2018 r. i celu dla 2023 r. Dodatkowo kolorem czerwonym przedstawiono dane z zatwierdzonych wniosków o płatność w przypadku EFS i dane z projektów zakończonych, dla których zostały zatwierdzone wnioski o płatność końcową dla projektów EFRR.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Andrzej Buła

Sporządziła:

Barbara Łuczywo

Sekretariat Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020

Departament Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO

Opole, 29.06. 2017 r.

tel. 77 54 16 630, e-mail: sekretariat.kmrpowo@opolskie.pl

