



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



PROTOKÓŁ
Z XIII POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
NA LATA 2014-2020
z dnia 14 października 2016 r.

1. XIII posiedzenie *Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020* (KM RPO WO 2014-2020) miało miejsce **14 października 2016 r.** w sali konferencyjnej im. Orła Białego Urzędu Marszałkowskiego w Opolu.

W posiedzeniu *Komitetu*, któremu przewodniczył Pan **Roman Kolek – Wicemarszałek Województwa Opolskiego** (w załączeniu upoważnienie), uczestniczyło 68 osób, natomiast kworum wymagane do podejmowania uchwał zostało zapewnione poprzez udział 42 osób z prawem głosu (członkowie lub zastępcy). Imienna lista uczestników spotkania stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

2. Przyjęcie programu XIII posiedzenia KM RPO WO 2014-2020.

Roman Kolek – Wiceprzewodniczący poinformował, iż ze względów merytorycznych nastąpiły zmiany w programie spotkania przesłanym 30 września br. Z przesłanej wersji agendy usunięto aktualizację kryterium dla Działania 2.3 *Wybór operatora*. Zmiana podyktowana była potrzebą dopracowania koncepcji systemu popytowego.

3. Zmiany w składzie KM RPO WO 2014-2020.

Dokonano zmian w składzie Komitetu, przyjętych Uchwałą nr 2614/2016 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 13 września 2016 r.:

- ❖ **Ministerstwo Zdrowia** poinformowało o zmianie swoich przedstawicieli, do prac w Komitecie wskazało Pana Jarosława Izdebskiego (dotychczasowego z-ca członka) w charakterze członka oraz Panią Małgorzatę Majewską w charakterze zastępcy członka Komitetu.
- ❖ **Ministerstwo Edukacji Narodowej** w związku z rezygnacją Pani Jarzębowskiej z funkcji członka Komitetu poinformowało, iż nowym członkiem będzie Pan Jan Kosiński. Ponadto w związku z odwołaniem Pana Rafała Rippel ze stanowiska Opolskiego Wicekuratora Oświaty, na nowego zastępcę członka wskazano Pana Artura Zapałę – obecnego Opolskiego Wicekuratora Oświaty.
- ❖ W nawiązaniu do pisma **Ministerstwa Finansów** zaktualizowano dane przedstawicieli resortu. Pan Piotr Wójcicki został desygnowany na nowego członka, natomiast na jego zastępcę wskazano Panią Annę Radzikowską.

- ❖ **Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa** zwróciła się z prośbą o zmianę przedstawiciela do prac w Komitecie. W miejsce Pana Marka Wróbla wskazano Pana Wojciecha Komarzyńskiego – Kierownika ds. Biura Działań Społecznych i Środowiskowych oraz Płatności Bezpośrednich.
- ❖ W związku z nową kadencją władz rektorskich **Uniwersytetu Opolskiego** oraz zmianami personalnymi w uczelni – do udziału w pracach gremium w charakterze stałego zastępcy zarekomendowano Pana Grzegorza Sawickiego – Dyrektora projektów strategicznych.

Nowym członkom wręczono akty nominacyjne.

4. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe i merytoryczne szczegółowe punktowane dla Poddziałania **10.1.1 Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu** w ramach RPO WO 2014-2020 w zakresie EFRR, zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Zatwierdzenie omawianych kryteriów zostało poprzez aklamację przeniesione z poprzedniego posiedzenia *Komitetu* pod obrady obecnego. Kryteria obejmują trzy typy projektów dotyczące inwestycji w infrastrukturę i wyposażenie w celu poprawy ogólnej wydajności usług medycznych w zakresie opieki nad matką i dzieckiem, inwestycji w infrastrukturę i wyposażenie podnoszące wydajność leczenia chorób cywilizacyjnych, w tym nowotworów złośliwych oraz inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie podnoszące wydajność usług medycznych w zakresie anestezjologii oraz intensywnej terapii. W tym zakresie został przyjęty Plan działań w sektorze zdrowia. **Pan Dyrektor** przypomniał wprowadzone zmiany zasugerowane przez Komisję Europejską, w ramach których zaktualizowano definicje wybranych kryteriów m.in. zgodnie z rekomendacjami *Komitetu sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI* w obszarze zdrowia. Zmieniono nazwy wybranych kryteriów, wprowadzono nowe kryteria, jak również zaktualizowano zaproponowaną wcześniej wagę tudzież punktację. Ponadto **Pan Dyrektor** zwrócił uwagę, iż zmiany wprowadzone do kryteriów merytorycznych szczegółowych punktowanych są zgodne z mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii dla województwa opolskiego oraz z mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie kardiologii dla województwa opolskiego. Następnie omówił wprowadzone autokorekty: dotyczącą wspierania projektów polegającą na przeprowadzeniu niezbędnych z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prac remontowo-budowlanych, w tym w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych, a także wyposażeniu w sprzęt medyczny oraz – jako element projektu – rozwiązaniach w zakresie ITI (oprogramowanie, sprzęt), dotyczącą doprecyzowania kryterium z zakresu leczenia szpitalnego o zapis (...) szpitalnego oddziału ratunkowego lub izby przyjęć (...) oraz wprowadzenia do definicji kryterium z zakresu onkologii *Potencjał świadczeń z zakresu radioterapii* zapisów zgodnych z uwagami Ministerstwa Zdrowia. Następnie wyjaśnił powód nieuwzględnienia uwag otrzymanych w okresie konsultacyjnym z Ministerstwa Zdrowia.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Wiceprzewodniczący** poprosił przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia o ustosunkowanie się do wypowiedzi Pana dyrektora i zaprosił do dyskusji:

DYSKUSJA – Poddziałanie 10.1.1 Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu					
UWAGA			ODPOWIEDŹ		
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja
1.	Jarosław Izdebski	Ministerstwo Zdrowia	Podziękował za wprowadzenie uwag oraz wyjaśnienia dotyczące uwag nieuwzględnionych, następnie zwrócił uwagę na zaktualizowaną punktację, która zapewnia o wprowadzeniu zmian.	Jacek Partyka	UMWO
2.	Krystyna Ciemniak	Forum Związków Zawodowych	Zapytała o uwzględnienie propozycji zmian do przedmiotowych kryteriów zgłoszonych na poprzednim posiedzeniu oraz o ustosunkowanie się do nich Komitetu Sterującego ds. Zdrowia.	Jacek Partyka	UMWO
3.	Jarosław Izdebski	Ministerstwo Zdrowia	W kontekście zmian w stosunku do kryteriów uzgodnionych przez KS w Planie działań poprosił o przesłanie do Sekretariatu Komitetu Sterującego ds. Zdrowia aktualnego dokumentu. Następnie nawiązał do wniosków zawartych w Mapach potrzeb zdrowotnych i do kryteriów z zakresu onkologii związanych z wymianą akceleratora.	Roman Kolek	UMWO
					Wyjaśnił, iż zapis kryterium nr 1 ma charakter uniwersalny, ale jednocześnie wyraził wątpliwość co do zasadności zapisu kryterium wynikającego z Map potrzeb zdrowotnych, podając za przykład zużycie akceleratora, który w momencie ogłoszenia konkursu ma np. więcej niż 10 lat.

DYSKUSJA – Poddziałanie 10.1.1 Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu					
UWAGA			ODPOWIEDŹ		
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja
4.	Małgorzata Majewska	Ministerstwo Zdrowia	Odpowiadając Panu Marszałkowi, zaproponowała doprecyzowanie zapisu o wyrażenie co do zasady, które umożliwi bardziej elastyczną realizację projektów.	Roman Kolek	UMWO
5.	Norbert Krajczy	Przewodniczący Sejmiku Województwa Opolskiego	Nawiązał do kryterium bezwzględne nr 8 Inwestycje polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów będą kwalifikowalne pod warunkiem, że ich realizacja będzie uzasadniona z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej, wyrażając wątpliwość do wymiernych efektów dla społeczności lokalnej wygenerowanej przez projekt w zakresie m.in. zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenia zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie, poprawę wskaźnika „przelotowości”, tj. liczby osób leczonych w ciągu roku na 1 łóżko szpitalne.	Jarosław Izdebski	Ministerstwo Zdrowia
				Roman Kolek	UMWO
				Małgorzata Majewska	Ministerstwo Zdrowia

DYSKUSJA – Poddziałanie 10.1.1					
Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu					
UWAGA			ODPOWIEDŹ		
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja
6.	Norbert Krajczyk	Przewodniczący Sejmiku Województwa Opolskiego	Dруга uwaga dotyczyła dodania zapisu do nazwy kryterium merytorycznego szczegółowego nr 1 z zakresu kardiologii „Projekt wspiera (...) z uwzględnieniem środowiskowych form opieki o zapis: i środków kosztochłonnych.	Roman Kolek	UMWO
7.	Elżbieta Kolano	Przedstawiciel Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnospraw.	Wyraziła zaniepokojenie zapisami kryterium merytorycznego nr 9 Projekt uwzględnia usprawnienia dla osób z niepełnosprawnościami i niesamodzielnych i poprosiła o wyjaśnienie zapisów definicji dot. dodatkowych rozwiązań architektonicznych oraz usprawnień w zakresie zakupionego wyrobu medycznego.	Jacek Partyka	UMWO
8.	Marek Szymkowicz	ZOZ Nysa	Nawiązał do zapisu kryterium merytorycznego szczegółowego w zakresie leczenia szpitalnego nr 3 <i>Udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na oddziałach o charakterze</i>	Roman Kolek	UMWO
				Treść	
				Wyjaśnił, iż z uwagi na zakres usług mieszczących się w kategorii opieki ambulatoryjno-specjalistycznej, nie ma potrzeby doprecyzowania kategorii rozliczeniowej NFZ.	
				W tym przypadku kryteria mają zachęcać, a następnie premiować wnioskodawców do planowania przedsięwzięć ponad obligatoryjne minimalne wymagania wskazane wszelkimi przepisami. Reasumując punktowane jest to, co beneficjent zrobił ponad wymagane przepisy regulujące dostosowanie m.in. budynków do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, wyjaśnił Pan Dyrektor.	
				Zaproponował nowy zakres procentowy przypisany do punktacji:	
				3 pkt – > 70%	
				2 pkt – > 50% oraz ≤ 70%	
				1 pkt – > 30% oraz ≤ 50%	
				0 pkt – ≤ 30%	

DYSKUSJA – Poddziałanie 10.1.1					
Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu					
UWAGA			ODPOWIEDŹ		
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja
			zachowawczym i zaproponował zmianę punktacji dla procentowego udziału przyjęć w trybie nagłym, co wpłynie na większe premiowanie oddziałów o charakterze zachowawczym przyjmujących w trybie nagłym.	Jarosław Izdebski	Ministerstwo Zdrowia
9.	Marek Szymkiewicz	ZOZ Nysa	Następnie w zakresie kryterium nr 1 w zakresie leczenia szpitalnego Projekt realizowany przez podmiot(y) posiadający(e) zatwierdzony przez podmiot tworzący program restrukturyzacji, zawierający działania prowadzące do poprawy ich efektywności bądź nie wymagający(e) programu restrukturyzacji poprosił o wyjaśnienie sytuacji podmiotów, które już wcześniej zostały zrestrukturyzowane i w tej sytuacji nie mają możliwości otrzymania punktów.	Roman Kolek	UMWO
				Krystyna Ciemniak	Forum Związków Zawodowych
				Norbert Krajczy	Przewodniczący Sejmiku Województwa Opolskiego
				Roman Kolek	UMWO
					Wyraził akceptację dla propozycji Pana Marszałka, motywując swoje poparcie wspieraniem wszelkich jakościowych inicjatyw w zakresie zdrowia.
					Zasugerował zastanowienie się nad wykreśleniem kryterium lub zmianą zapisów kryterium czy też punktacji, argumentując swoją opinię potrzebą wynagradzania dobrze prosperujących jednostek, dając im równocześnie szansę dalszego rozwoju, a nie wyrównywaniem możliwości szansy poprzez punktację.
					Wyraziła protest przeciwko wykreśleniu kryterium, podkreślając jego ogromne znaczenie i wagę dla potencjalnych podmiotów realizujących kryteria w zakresie przedmiotowego poddziałania.
					Nawiązała do przeszłości i braku rozwiązań oraz profitów dla jednostek, które dobrze prosperują i nie mają problemów finansowych.
					Zaproponował zapis kryterium: 2 pkt – podmiot załączył program restrukturyzacji zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności bądź podmiot nie wymaga programu

DYSKUSJA – Poddziałanie 10.1.1						
Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu						
UWAGA				ODPOWIEDŹ		
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
						restrukturyzacji.
Następnie Wiceprzewodniczący poddał głosowaniu częściowemu swoją propozycję, którą przyjęto większością głosów.						
				Jacek Partyka	UMWO	Analogicznie zaproponował zmianę nazwy kryterium na: <i>Projekt realizowany przez podmiot(y) posiadający(e) zatwierdzony przez podmiot tworzący program restrukturyzacji, zawierający działania prowadzące do poprawy ich efektywności bądź nie wymagający(e) programu restrukturyzacji</i>
				Piotr Machański	Ministerstwo Rozwoju	Zapytał o sposób oceny podmiotów w świetle nowego brzmienia kryterium.
				Jacek Partyka	UMWO	Projekt powinien być rozliczany łącznie w kontekście kryterium <i>Projekt jest efektywny kosztowo</i> , wtedy z całościowej analizy przedstawionych dokumentów przez wnioskodawcę można wysunąć wnioski, co do efektywności kosztowej i potrzeby restrukturyzacji.
				Piotr Machański	Ministerstwo Rozwoju	Wyraził swoją akceptację dla przedstawionej koncepcji rozliczania projektów.

DYSKUSJA – Poddziałanie 10.1.1					
Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu					
UWAGA			ODPOWIEDŹ		
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja
10.	Roman Kolek	UMWO	Wyraził zaniepokojenie odnośnie zasadności zapisu kryterium merytorycznego szczegółowego nr 5 <i>Przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych</i> , wyjaśniając iż leczenie gruźlicy nie powinno mieć miejsca na oddziałach chorób wewnętrznych, ponieważ związane jest to ze zbyt dużym ryzykiem dla potencjalnych pacjentów innych oddziałów.	Małgorzata Majewska	Ministerstwo Zdrowia
11.			Następnie Wiceprzewodniczący nawiązał do kryterium merytorycznego szczegółowego nr 1 <i>Zachorowania na choroby kardiologiczne i braku wskazania miażdżycy, jako choroby dla której zdiagnozowano największą zachorowalność lub stanowiącej najczęstszą przyczynę zgonów w województwie opolskim.</i>	Jarosław Izdebski	Ministerstwo Zdrowia
					Wyjaśnił, iż ten zapis został zaproponowany przez Instytucję Zarządzającą, oraz stanowi pochodną wniosków z <i>Map potrzeb zdrowotnych</i> i właśnie te choroby zostały wskazane przez IZ RPO w województwie opolskim jako problemowe. Nie zmienia to jednak faktu, iż spectrum chorób kardiologicznych może zostać powiększone (jeśli wynika to z adekwatnej mapy).

DYSKUSJA – Poddziałanie 10.1.1					
Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu					
UWAGA			ODPOWIEDŹ		
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja
12.			Następnie zwrócił uwagę na niedoskonałość zapisu kryterium merytorycznego szczegółowego nr 2 Oddziaływanie projektu w zakresie braku wskazania kilku powiatów województwa opolskiego prognozującym największą zachorowalność w obszarze kardiologicznych.	Małgorzata Majewska	<i>Ministerstwo Zdrowia</i>
				Jacek Partyka	<i>UMWO</i>
				Roman Kolek	<i>UMWO</i>
W głosowaniu częściowym zmieniono wagę na mniejszą, za którą głosowała większość osób uprawnionych do głosowania, trzy osoby wstrzymały się od głosu.					
					Wyjaśniła, iż to kryterium również zostało wskazane przez Instytucję Zarządzającą, a wskazane powiaty są wynikiem analizy <i>Mapy potrzeb zdrowotnych</i> , aczkolwiek dla zmiany lub wskazania preferencji wyszczególnionym obszarem, zaproponowała zmianę wagi lub punktacji kryterium. Przychylił się do propozycji zmiany wagi z 2 na 1, uznając propozycję za zasadną. Zaproponował uczestnikom posiedzenia przegłosowanie częściowe zmiany wagi kryterium.

- ❖ W świetle wyczerpania dyskusji **Wiceprzewodniczący** zaproponował procedowanie nad:
- ❖ ***Uchwałą Nr 88/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 14 października 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 10.1.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, w zakresie EFRR, która została przyjęta jednogłośnie.***

5. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania **1.2 Infrastruktura B+R** w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Kryteria uwzględniają autokorekty, uwagi Komisji Europejskiej i Ministerstwa Rozwoju, polegające na doprecyzowaniu nazwy i definicji wybranych kryteriów. Zgodnie z podejściem Komisji Europejskiej kryterium nr 1 otrzymało nowe brzmienie: *Współfinansowanie projektu ze środków pochodzących z budżetu przedsiębiorcy*, definicja również została w tym kierunku dopracowana. Ponadto wprowadzono nowe kryterium merytoryczne szczegółowe punktowane nr 5 *Ilość planowanych do realizacji prac B+R* i kryterium merytoryczne szczegółowe punktowane nr 6 *Zespół badawczy wnioskodawcy i partnerów zapewnia prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R* oraz kryterium merytoryczne szczegółowe punktowane nr 7 *Wpływ projektu na rozwój społeczno - gospodarczy regionu*, które uwzględniają również propozycje zmian otrzymane w okresie konsultacyjnym.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Wicemarszałek Roman Kolek** zaprosił do dyskusji:

DYSKUSJA – Działanie 1.2 Infrastruktura B+R						
UWAGA				ODPOWIEDŹ		
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
1.	Grzegorz Sawicki	Uniwersytet Opolski	Nawiązał do kryterium nr 1 <i>Współfinansowanie projektu ze środków pochodzących z budżetu przedsiębiorcy</i> i zaproponował pozostawienie pierwotnego brzmienia nazwy i definicji kryterium.	Jacek Partyka	UMWO	Wyjaśnił, iż stanowisko Komisji Europejskiej i Ministerstwa Rozwoju w toku dyskusji pozostało niezmiennie i tylko w ten sposób IZ może premiować przedmiotowe projekty.
2.	Piotr Dancewicz	Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska	Zapytał o możliwość zmiany definicji kryterium nr 1 zakładając możliwość premiowania wkładu własnego nie jednego czy też kilku przedsiębiorców, ale np. całego konsorcjum.	Jacek Partyka	UMWO	Wyjaśnił, iż nie ma możliwości zmiany definicji kryterium w obszarze udziału kosztów kwalifikowalnych, premiowani mogą być tylko przedsiębiorcy, których wkład własny do projektu wynosi co najmniej 10% lub więcej wartości projektu.
3.	Roland Wrzeciono	Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki	Nawiązał do propozycji Pana Grzegorza Sawickiego odnośnie kryterium nr 1 i zaproponował zmniejszenie wagi kryterium <i>Współfinansowanie projektu ze środków pochodzących z budżetu przedsiębiorcy</i> .	Piotr Machański	Ministerstwo Rozwoju	Potwierdził, iż nie ma możliwości kolejnych negocjacji zmiany wysokości wkładu własnego, stanowisko Komisji Europejskiej w tej kwestii pozostaje niezmiennie, a definicja kryterium we wszystkich programach operacyjnych brzmi podobnie.
				Piotr Machański	Ministerstwo Rozwoju	Pozostał przy swoim stanowisku, wyjaśniając, iż wg niego kryterium nie powinno zmienić brzmienia, aczkolwiek jeśli sytuacja w regionie wymaga zmiany wagi dla tego typu projektów, pozostawia to do dyspozycji Instytucji Zarządzającej.
				Grzegorz Sawicki	Uniwersytet Opolski	Wyraził akceptację dla zmniejszenia wagi, co wpłynie na bezpieczeństwo osiągnięcia wymaganej punktacji przez potencjalnych

DYSKUSJA – Działanie 1.2 Infrastruktura B+R					
UWAGA			ODPOWIEDŹ		
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja
				Jacek Partyka	UMWO
				Roman Kolek	UMWO
Przystąpiono do głosowania częściowego w przedmiotowej sprawie. Za zmianą wagi opowiedziała się większość głosujących, dwie osoby wstrzymały się od głosu.					

- ❖ W świetle braku innych uwag **Wiceprzewodniczący** zaproponował procedowanie nad:
- ***Uchwałą Nr 89/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 14 października 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 43/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 1.2 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, w zakresie EFRR***, która została przyjęta jednogłośnie.

6. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 3.2.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Aktualizacja dotyczy doprecyzowania dwóch kryteriów o charakterze bezwzględnym zgodnie z rekomendacjami *Komitetu Sterującego ds. Zdrowia* i *Ministerstwa Zdrowia*. Kryteria obejmują modernizację energetyczną budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego i w zakresie POZ lub AOS zgodnie z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych w regionie.

- ❖ Wobec braku uwag **Wiceprzewodniczący** zaproponował procedowanie nad:
- ***Uchwałą Nr 90/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 14 października 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 49/2016 z dnia 01 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 3.2.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, w zakresie EFRR***, która została przyjęta jednogłośnie.

7. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.4 Wydłużenie aktywności zawodowej (w zakresie profilaktyki raka szyjki macicy oraz profilaktyki raka jelita grubego) w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Wprowadzone zmiany wynikają przede wszystkim z aktualnego podejścia do obowiązujących dokumentów nadrzędnych. Pierwsza zmiana dotyczy obszaru profilaktyki raka szyjki macicy i doprecyzowania definicji kryterium nr 1 *Projekt zakłada, że materiał do testu na wykrycie wirusa HPV pobierany jest wyłącznie przez wykwalifikowany personel*. Kolejne zmiany dotyczą profilaktyki raka piersi i raka jelita grubego i podobnie, jak poprzednie wynikają z konieczności dostosowania zapisów do obowiązujących dokumentów nadrzędnych i dodatkowo doprecyzowania zapisów definicji kryterium *Projekt jest zgodny z wymaganiami ustalonymi w Programie profilaktyki jelita grubego* dot. osób w wieku 25-49 lat wynikającymi z uwagi Ministerstwa Zdrowia.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji zaktualizowanych uwag **Pan Wicemarszałek Roman Kolek** zaprosił do dyskusji:

- ❖ **Pan Jarosław Izdebski** – Ministerstwo Zdrowia, podziękował za uwzględnienie uwagi i doprecyzowanie definicji kryterium dot. wieku uczestników w przedmiotowym kryterium.
- ❖ **Pan Roman Kolek** – Wicemarszałek Województwa Opolskiego podzielił się swoim doświadczeniem zawodowym z uczestnikami spotkania i wyraził aprobatę dla zmiany definicji kryterium *Projekt zakłada, że materiał do testu na wykrycie wirusa HPV pobierany jest wyłącznie przez wykwalifikowany personel* i tym samym dopuszczenia do pobierania materiału do testu na wykrycie wirusa HPV również przez położną, co zdecydowanie odciąży lekarzy specjalistów położnictwa i ginekologii w ich obowiązkach. Następnie zaproponował przystąpienie do głosowania nad:
 - ***Uchwałą Nr 91/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 14 października 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 59/2016 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.4 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, w zakresie EFS***, która została przyjęta jednogłośnie.
- 8. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.5 Szkolenia, doradztwo dla przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw oraz adaptacyjność przedsiębiorstw w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Zakres zmian wynika z konieczności dostosowania zapisów zaktualizowanych Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020. Dodatkowo zgodnie z uwagą otrzymaną w okresie konsultacyjnym z Ministerstwa Rozwoju, usunięto kryterium merytoryczne szczegółowe punktowane *Efektami usługi rozwojowej jest uzyskanie lub potwierdzenie kwalifikacji (dotyczy wsparcia o charakterze szkoleniowym)*, poinformował **Pan Dyrektor Partyka**.

- ❖ W świetle braku uwag **Wiceprzewodniczący** zaproponował procedowanie nad:
 - ***Uchwałą Nr 92/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 14 października 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 65/2016 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.5 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, w zakresie EFS***, która została przyjęta jednogłośnie.
- 9. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 8.1 Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych i społecznych w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Zmiany wynikają z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020 oraz zgodnie z *Uchwałą Nr 25/2016 Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia z dnia 29 kwietnia 2016r. w sprawie rekomendacji dla kryteriów wyboru projektów z sektora zdrowia w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 9iv – Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych*

oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym.

Ponadto w okresie konsultacyjnym wpłynęła uwaga od *Ministerstwa Zdrowia* dotycząca braku kryteriów odnoszących się do obszaru komplementarności, zachowania trwałości nowoutworzonych placówek medycznych oraz komplementarności z programem *Specjalnej Strefy Demograficznej*. **Pan Dyrektor** poinformował, iż takie kryteria istnieją, obowiązują i zostały już wcześniej zatwierdzone przez KM RPO WO 2014-2020. Następnie odniósł się do uwagi przesłanej przez *Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi* i propozycji utworzenia nowego kryterium *Premiowanie projektów dotyczących rolnictwa społecznego* wraz z wyjaśnieniem, iż termin rolnictwo społeczne obejmuje szereg działań określanych jako rolnictwo dla zdrowia „farming for health”, rolnictwo opiekuńcze „care farming”, zielona opieka „green care” albo też zielone terapie „green therapies”. Określenia te odnoszą się do różnych działań w obszarze opieki, reintegracji społecznej, szkolenia oraz rehabilitacji społecznej i zawodowej osób w trudnym położeniu oraz szkolenia osób o szczególnych potrzebach. Podejmowanie takich działań przyczynia się do lepszego samopoczucia osób w trudnej sytuacji, poprawiając ich stan zdrowia i włączenie społeczne. Niekiedy działania takie poprzez kontakt z naturą i działalnością produkcyjną przyczyniają się do poprawy uczenia się, podnoszą samoocenę i ułatwiają uczestnictwo w życiu społecznym.

Rolnictwo społeczne łączy dwie koncepcje: rolnictwo wielofunkcyjne i usługi społeczne/opiekę zdrowotną na poziomie lokalnym. Z jednej strony jest ono ściśle powiązane z wielofunkcyjnym charakterem rolnictwa i w pełni wpisuje się w ideę zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich, poprzez możliwość dywersyfikacji dochodów rolniczych. Z drugiej strony jest korzystne dla całego społeczeństwa, ponieważ oferuje usługi socjalne i ulepsza usługi obecnie dostępne dla mieszkańców obszarów wiejskich z wykorzystaniem szeroko rozumianych zasobów rolnych i wiejskich (np. usługi edukacyjne i zdrowotne). Wartością dodaną projektu jest również włączenie do aktywności na pozarolniczym rynku pracy nadwyżek siły roboczej w rolnictwie, kumulowanych głównie w małych, niedochodowych gospodarstwach rolnych, a co za tym idzie poprawa jakości życia rodzin rolniczych, którym trudno jest utrzymać się wyłącznie z działalności rolniczej. **Pan Dyrektor** wyjaśnił, iż propozycja wprowadzenia nowego kryterium jest bardzo interesująca, jednakże w tym momencie nie ma obowiązujących aktów prawnych, które mogłyby wskazać sposób utworzenia, premiowania i weryfikacji zaproponowanej punktacji, co oznacza brak możliwości wprowadzenia nowego kryterium,

- ❖ **Pan Łukasz Pietrzak** – Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi wyjaśnił, iż pojęcie *rolnictwa społecznego* jest nową kategorią i rzeczywiście nie ma oficjalnych dokumentów regulujących i definiujących innowacyjne tendencje. Nadmieniał jednak, iż obecnie w województwie kujawsko-pomorskim jest realizowany projekt w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020* dotyczący działań odnoszących się do rolnictwa społecznego. Następnie okazał aprobatę i uznanie dla województwa opolskiego zainteresowanego przedmiotowym tematem i wyraził nadzieję na szybką i owocną współpracę w tym zakresie.
- ❖ **Pan Wicemarszałek Roman Kolek** poinformował, iż województwo opolskie jest zawsze gotowe na interesujące rozwiązania innowacyjne i tym samym wypracowania efektywności w wykorzystaniu środków europejskich, następnie wobec braku innych głosów zaprosił do procedowania nad:

- ***Uchwałą Nr 93/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 14 października 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 12/2015 z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 8.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, w zakresie EFS, która została przyjęta jednogłośnie.***

10. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla Działania 7.1 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy realizowana przez PUP w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Suski** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Z nazwy trzech kryteriów merytorycznych szczegółowych o charakterze bezwzględny wykreślono zapis *wg stanu na 31.12.2015 r.* Zmiany wynikają z konieczności realizowania wsparcia w roku 2017. Usunięte zapisy zostaną zamieszczone w procedurze pozakonkursowej, poinformował **Pan Dyrektor**.

- ❖ Wobec braku uwag **Wiceprzewodniczący** zapropoNOWał procedowanie nad:

- ***Uchwałą Nr 94/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 14 października 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 7/2015 z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych, horyzontalnych uniwersalnych i merytorycznych dla Działania 7.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS, która została przyjęta jednogłośnie.***

11. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 9.1.1 Wsparcie kształcenia ogólnego w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Suski** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Wybrane zmiany wynikają z konieczności dostosowania zapisów Kryteriów wyboru projektów do zaktualizowanych Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Inne uwagi wynikają z konieczności doprecyzowania zapisów kryteriów lub ich usunięcia zgodnie z sugestiami Ministerstwa Rozwoju. Ponadto **Pan Dyrektor** wspomniał o dwóch nieuwzględnionych uwagach przesłanych przez Ministerstwo Rozwoju, nawiązał do jednej z nich, wyjaśniając powód nie wprowadzenia nowego kryterium związany z brakiem konkreTów dotyczących nowej planowanej reformy oświatowej.

- ❖ **Pan Piotr Machański** – Ministerstwo Rozwoju, przychylił się do decyzji Instytucji Zarządzającej odnośnie nieuwzględnienia uwagi w kontekście braku szczegółów planowanej reformy oświaty, przyjmując wyjaśnienie Pana Dyrektora Suskiego dotyczące planowanego terminu ogłoszenia konkursu dla przedmiotowego poddziałania oraz możliwości aktualizacji grupy kryteriów, jak również wciąż potencjalnej alokacji dla tego poddziałania w świetle planowanej reformy oświaty.

- ❖ Następnie przystąpiono do procedowania nad:

- ***Uchwałą Nr 95/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 14 października 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 15/2015 z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 9.1.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS, którą przyjęto jednogłośnie.***

12. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 3.2.2 *Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Aglomeracji Opolskiej* w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Piotr Dancewicz** – Dyrektor Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska.

Aktualizacja analogicznie do Poddziałania 3.2.1 *Efektywność energetyczna w budynkach publicznych* zaprezentowanego wcześniej, dotyczy doprecyzowania dwóch kryteriów o charakterze bezwzględnym zgodnie z rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. Zdrowia i Ministerstwa Zdrowia. Kryteria obejmują modernizację energetyczną budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego i w zakresie POZ lub AOS zgodnie z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych w regionie.

❖ Wobec braku uwag **Wiceprzewodniczący** zaproponował procedowanie nad:

- ***Uchwałą Nr 96/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 14 października 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 33/2015 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 3.2.2 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, w zakresie EFRR, która została przyjęta jednogłośnie.***

13. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 1.1 *Innowacje w przedsiębiorstwach*. Zakres EFRR zaprezentował **Pan Roland Wrzeciono** – Dyrektor Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki.

Pan Dyrektor poinformował, iż Instytucja Zarządzająca jest już po pierwszym naborze wniosków projektów dla przedmiotowego działania i stąd potrzeba aktualizacji i doprecyzowania zapisów kryteriów wyboru projektów. Doprecyzowano zapisy kryterium merytorycznego szczegółowego punktowanego nr 1 *Projekt realizowany we współpracy z sektorem B+R*, kryterium nr 3 *Doświadczenie we współpracy z sektorem B+R lub posiadanie własnej jednostki B+R*, kryterium nr 4 *Wzrost liczby etatów badawczych będących rezultatem projektu*. Ponadto wspomniał o rezygnacji wprowadzenia autokorekty zapisów kryterium dodatkowego nr 1 *Projekt dotyczy działań ograniczających presję na środowisko, w tym m.in. ograniczających emisję substancji do środowiska*, na wniosek członka Komitetu reprezentującego Konfederację Lewiatan. W efekcie, z uwagi na trudność określenia wartości bazowej, zrezygnowano z zapisu odnośnie działań dotyczących ograniczenia presji na środowisko w stosunku do wspomnianych wartości bazowych.

❖ Wobec wyczerpania prezentacji i braku uwag **Wiceprzewodniczący** zaproponował przyjęcie:

- ***Uchwały Nr 97/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 14 października 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 42/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 1.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, w zakresie EFRR, którą zatwierdzono jednogłośnie.***

14. Postęp wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Prezentacja objęła m.in. informacje nt. naborów wniosków, stan wdrażania w podziale na poszczególne etapy oraz w podziale na fundusze unijne. Ponadto **Pan Dyrektor** omówił stan wdrażania w podziale na osie priorytetowe i w podziale na instytucje wdrażające. Przedstawił również ranking województw w zakresie wniosków o płatność i podpisanych umów (w załączeniu prezentacja).

Od uruchomienia *Programu* do końca września 2016 r. przeprowadzono łącznie 43 nabory wniosków, w tym 27 naborów wniosków w ramach procedury konkursowej oraz 16 naborów w ramach procedury pozakonkursowej, całkowita kwota alokacji (środki EFRR/EFS) przeznaczona na przeprowadzone nabory wniosków wyniosła 1 298,73 mln PLN, co stanowi 34% środków przeznaczonych na wszystkie nabory w latach 2014-2020.

Od uruchomienia *Programu* kwota alokacji ze środków unijnych w ramach procedury konkursowej wyniosła 779,97 mln PLN (60% alokacji), natomiast w ramach procedury pozakonkursowej wyniosła 518,76 mln PLN (40% alokacji). Dotychczas złożono 959 wniosków, co stanowi 49,1% wykorzystania alokacji RPO WO 2014-2020 (środki EFRR/EFS), zatwierdzono do realizacji 217 wniosków stanowiących 20,6% wykorzystania alokacji. Podpisano 169 umów na łączną kwotę 623 mln PLN, rozpoczął się również proces płatności i certyfikacji. W dalszej kolejności Pan Dyrektor przedstawił stan wdrażania w podziale na 11 Osi Priorytetowych, zwracając uwagę na 6 Oś Priorytetową *Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców*, w ramach której przeprowadzono dotychczas najwięcej naborów na kwotę 393,6 mln PLN. Następnie omówił przeprowadzone nabory w podziale na wszystkie instytucje wdrażające: UMWO, OCRG, WUP i AO. Działalność województwa opolskiego na podstawie danych z raportu IK UP szczególnie w zakresie złożonych wniosków o płatność przedstawia się imponująco na tle pozostałych województw (zajmujemy I miejsce). W obszarze podpisanych umów również zajmujemy zaszczytne III miejsce, podsumował **Pan Dyrektor Jacek Partyka**.

- ❖ Imponujące wyniki realizacji Programu wynikają z efektywności i zaangażowania wszystkich wdrażających instytucji – skomentował **Pan Wicemarszałek Kolek**.
 - ❖ **Pan Piotr Machański** – Ministerstwo Rozwoju, potwierdził wysokie miejsca województwa opolskiego w zakresie wniosków o płatność oraz podpisanych umowach w rankingu województw, co wskazuje na satysfakcjonujące wyniki wdrażania, życzył również ich stałego ekspresyjnego wzrostu. Ponadto zasugerował uzupełnienie kolejnej prezentacji o slajd nawiązujący do planowanych naborów w najbliższej przyszłości.
 - ❖ **Pan Marszałek Kolek** podziękował za cenne sugestie i zwrócił uwagę, iż zarządzanie wdrażaniem funduszy unijnych w województwie opolskim cechuje się dużą dozą samokrytycyzmu, co niejednokrotnie pozwala na przewidzenie, a następnie uniknięcie wielu problemów na etapie często skomplikowanego i żmudnego wdrażania.
15. Stan spełnienia warunkowości ex-ante na poziomie regionalnym dla RPO WO 2014-2020 zaprezentował **Pan Tomasz Hanzel** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Pan Dyrektor poinformował, iż zgodnie z oczekiwaniami Komisji Europejskiej stale monitorowany jest stan wypełniania warunkowości ex-ante, od ostatniego posiedzenia *Komitetu* do końca III kwartału 2016 r. miały miejsce istotne zmiany w jego spełnieniu. Sprawozdawczość Instytucji

Zarządzającej dotyczy warunków tematycznych, których spełnienie również należy do Instytucji Zarządzającej tj. warunki: **1.1, 7.1, 7.2** i warunek **7**. Warunek **6.2 Gospodarka odpadami**, którego spełnienie należy do zadań Instytucji Zarządzającej i monitorowany jest na poziomie krajowym. Wypełnienie warunku uzależnione jest od opracowania projektu *Planu gospodarki odpadami dla województwa opolskiego*, który musi być zgodny z *Krajowym planem gospodarki odpadami*. 11 sierpnia 2016 r. miała miejsce publikacja *Krajowego planu gospodarki odpadami 2022* w *Monitorze Polskim*. Następnie już 16 sierpnia 2016 r. Zarząd Województwa Opolskiego podjął uchwałę o przyjęciu projektu *Planu gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2016-2022* z uwzględnieniem lat 2023-2028 (obecnie trwają konsultacje społeczne). Prawdopodobny termin przyjęcia przedmiotowego dokumentu i tym samym spełnienie Warunku 6.2 Gospodarka odpadami to grudzień 2016 r. Pozostałe warunki, o których wcześniej wspomniał Pan Dyrektor zostały już spełnione:

- ❖ Warunek wstępny **1.1 Badania naukowe i innowacje**, którego kryterium spełnienia było zatwierdzenie *Regionalnej Strategii na Rzecz Inteligentnej Specjalizacji*.
 - ❖ Warunek wstępny **7.1 Transport** – powstał *Kompleksowy Plan Transportu*.
 - ❖ Warunek wstępny **7.2 kolej** – powstał *Kompleksowy Plan Transportu odnoszący się do rozwoju Kolei*.
 - ❖ Warunek ogólny **7 Systemy informatyczne i wskaźniki rezultatu** – gotowe są rozwiązania w zakresie terminowego gromadzenia i agregowania danych statystycznych, istnieje skuteczny system wskaźników rezultatu, gotowe są procedury zapewniające skuteczność systemu wskaźników w operacjach finansowych.
16. Propozycję Komitetu ds. Umowy Partnerstwa ws. powołania Grupy roboczej do spraw efektywności funduszy Unii Europejskiej 2014-2020 omówił **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

W nawiązaniu do Uchwały Komitetu ds. Umowy Partnerstwa (KUP) w sprawie rekomendowania Instytucjom Zarządzającym utworzenia grup roboczych do spraw efektywności funduszy Unii Europejskiej 2014-2020, **Pan Dyrektor** poinformował, iż Komitet Monitorujący powinien zdecydować o chęci lub braku potrzeby powołania przedmiotowego gremium. Celem grupy byłoby zwiększenie efektywności i przyspieszenie realizacji programów operacyjnych. Do jej zadań należeć będzie m.in.: wypracowanie propozycji działań podnoszących efektywność wdrażania programów operacyjnych, w tym na rzecz obszarów wiejskich, propozycji kompleksowego systemu monitorowania i oceny efektywności interwencji dla poszczególnych obszarów, identyfikacja czynników opóźniających ich realizację, analiza zgłaszanych postulatów przez środowiska beneficjentów i proponowanie konkretnych rozwiązań. Efekty prac grupy będą prezentowane na posiedzeniach Komitetu Monitorującego przez przewodniczącego grupy lub wyznaczonego przez przewodniczącego grupy członka w postaci np. propozycji uchwał, opinii do uchwał, opracowań czy rekomendacji. Wyniki będą także prezentowane przez członków grupy na forum KUP.

Ponadto **Pan Dyrektor** przekazał, iż zgodnie z *Regulaminem działania KM RPO WO 2014-2020*, Komitet może powoływać grupy robocze, których skład jest ograniczony do 7 osób, w celu zapewnienia decyzyjności i operacyjności. Pracami grupy kieruje przewodniczący powołany zgodnie

z realizacją zasady partnerstwa. Przewodniczący grupy raz do roku przedkłada Komitetowi Monitorującemu sprawozdanie z realizacji zadań.

Nadmienił, iż praca w gremium będzie wiązać się z dodatkowymi obowiązkami dla osób, które wyrażą chęć udziału, poza tym Członkowie grupy będą zobligowani do udziału i czynnego uczestnictwa w dodatkowych spotkaniach grupy w terminach wynikających z potrzeb.

Następnie poprosił o zgłaszanie swoich kandydatur pocztą elektroniczną wraz z uzasadnieniem uwzględniającym dotychczasowe doświadczenie oraz chęci uczestnictwa w pracach gremium. w terminie do 20 października br.

- 17. W sprawach różnych Wicemarszałek Kolek** podziękował wszystkim uczestnikom za aktywność oraz poinformował, iż najbliższe posiedzenie Komitetu zaplanowano w dniu 7 listopada br. Tematem przewodnim spotkania będzie m.in. przyjęcie kolejnej partii kryteriów wyboru projektów RPO WO 2014-2020 i aktualizacja wcześniej przyjętych.

WZ. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Roman Kolek
Wicemarszałek

Sporządziła:

Barbara Łuczywo

Sekretariat Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020

Departament Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO

Opole, 10 listopada 2016 r.

tel. 77 54 16 630, e-mail: sekretariat.kmrpowo@opolskie.pl