



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



PROTOKÓŁ
Z VI POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
NA LATA 2014-2020
z dnia 23 października 2015 r.

1. VI posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (KM RPO WO 2014-2020) miało miejsce **23 października 2015 r.** w sali konferencyjnej im. Orła Białego Urzędu Marszałkowskiego w Opolu.

W posiedzeniu Komitetu uczestniczyło 65 osób, natomiast kworum wymagane do podejmowania uchwał zostało zapewnione poprzez udział 48 osób z prawem głosu (członkowie lub zastępcy). Imienna lista uczestników spotkania stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

2. Przyjęcie programu VI posiedzenia KM RPO WO 2014-2020.

Andrzej Buła – Marszałek Województwa Opolskiego powitał wszystkich uczestników spotkania oraz w nawiązaniu do wymaganego kworum do głosowania poprosił, aby osoby uczestniczące w obradach z prawem do głosowania, zgłaszały do Sekretariatu Komitetu, konieczność wyjścia przed zakończeniem obrad.

3. Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020 przedstawił **Pan Tomasz Hanzel –** Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Prezentacja dokumentu obejmuje zakres EFRR i EFS. Dokument został opracowany na podstawie *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 31 stycznia 2015 r. w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (SZOOP)*. IZ RPO WO 2014-2020 podjęła decyzję o etapowym opracowaniu SZOOP, tj. w zakresie najbliższych naborów, wynikających z *Harmonogramu naborów wniosków*. Poza tym **Pan Dyrektor** poinformował, podobnie, jak na poprzednich posiedzeniach, iż z uwagi na wielkość i zakres dokumentów, Zarząd Województwa Opolskiego podjął decyzję o przygotowaniu osobnych dokumentów dot. SZOOP w zakresie EFRR i EFS. Stąd opracowanie kolejnych kart dla wybranych działań. Następnie **Pan Dyrektor** przypomniał, iż 22 września 2015 r. Zarząd Województwa Opolskiego zatwierdził kolejne wersje Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020 (SZOOP) w zakresie EFRR i EFS. Przedmiotowe dokumenty decyzją IZ RPO WO 2014-2020 zostały uzupełnione o następujące karty działań:

- Karta Poddziałania 2.2.2 *Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Aglomeracji Opolskiej* (zakres EFRR),
- Karta Poddziałania 3.1.2 *Strategie niskoemisyjne w Aglomeracji Opolskiej* (zakres EFRR),

- o Karta Działania 5.4 Gospodarka wodno-ściekowa (zakres EFRR),
- o Karta Działania 8.1 Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych i społecznych w zakresie opieki nad osobami niesamodzielnymi (zakres EFS),
- o Karta Poddziałania 9.1.2 Wsparcie kształcenia ogólnego w Aglomeracji Opolskiej (zakres EFS),
- o Karta Poddziałania 9.2.2 Wsparcie kształcenia zawodowego w Aglomeracji Opolskiej (zakres EFS),
- o Karta Działania 10.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej (zakres EFRR).

Powyższe dokumenty zostały zamieszczone w serwisie internetowym RPO WO 2014-2020, o czym członkowie Komitetu zostali poinformowani pocztą elektroniczną.

W dalszej kolejności **Pan Dyrektor** powiedział, iż 2 października 2015 r. do konsultacji z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju przesłane zostały karty działań i poddziałań zaplanowane do przyjęcia na dzisiejszym posiedzeniu:

SZOOP EFRR – Poddziałanie 2.2.1 *Przygotowanie terenów inwestycyjnych*, Poddziałanie 2.2.3 *Przygotowanie terenów inwestycyjnych na obszarach przygranicznych*, Poddziałanie 3.1.1 *Strategie niskoemisyjne w miastach subregionalnych*, Działanie 4.2 *System wczesnego reagowania i ratownictwa*.

SZOOP EFS – Działanie 8.1 *Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych, w zakresie usług zdrowotnych*.

Dodatkowo, w związku z aktualizacją kryteriów ponownie zostały zaprezentowane karty: Działania 8.3 *Wsparcie podmiotów ekonomii społecznej* i Poddziałania 9.1.5 *Programy pomocy stypendialnej*.

Następnie **Pan Dyrektor** omówił wszystkie karty działania, które zawierają alokacje na działanie, tryb wyboru projektów, cel szczegółowy działania, listę wskaźników rezultatu bezpośredniego, listę wskaźników produktu, typy projektów, typ beneficjenta, grupę docelową oraz limity i ograniczenia w realizacji projektów. Zwrócił uwagę na tryb wyboru projektów, który w przypadku Działania 8.3 obok konkursowego daje możliwość przeprowadzenia trybu pozakonkursowego, natomiast dla Poddziałania 9.1.5 przewidziano wyłącznie pozakonkursowy tryb wyboru projektów (prezentacja SZOOP w załączeniu).

4. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe i merytoryczne szczegółowe punktowane dla Poddziałania 2.2.1 *Przygotowanie terenów inwestycyjnych* w ramach RPO WO 2014-2020 w zakresie EFRR, zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Działanie uwzględnia przygotowanie terenu inwestycyjnego, w tym uzbrojenie terenu inwestycyjnego w media. Ponadto wsparcie ukierunkowane jest na rozwój wewnętrznej infrastruktury niezbędnej do właściwego skomunikowania terenu inwestycyjnego oraz rozwój infrastruktury i terenów inwestycyjnych, w tym na obszarach powojkowych, przemysłowych, pokolejowych, popegeerowskich i nadanie im nowych funkcji gospodarczych.

Pan Dyrektor omówił kryteria merytoryczne szczegółowe o charakterze bezwzględny i merytoryczne szczegółowe punktowane, które uwzględniają uwagi Komisji Europejskiej. Kryteria zostały przedstawione w trybie rejestru zmian, co pomogło w odróżnieniu wersji kryteriów, która została przesłana do członków Komitetu od przedstawianej na posiedzeniu.

Przedstawiając kryteria zwrócił uwagę na doprecyzowanie definicji kryterium o charakterze bezwzględny nr 3 *Zasadność przedsięwzięcia*. Ponadto zgodnie z sugestiami Komisji Europejskiej **Pan Dyrektor** zaproponował uwzględnienie dodatkowej punktacji kryterium merytorycznego szczegółowego punktowanego nr 1 *Zapotrzebowanie na tereny inwestycyjne* za co najmniej jeden list intencyjny z podmiotem działającym w kluczowym obszarze rozwoju z uwzględnieniem technologii i wiedzy regionalnej wskazanym w *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do 2020 roku*.

❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek** wobec braku uwag zaproponował przegłosowanie:

➤ ***Uchwały Nr 26/2015 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 23 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 2.2.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR, która została przyjęta jednogłośnie.***

5. Kryteria wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 2.2.3 Przygotowanie terenów inwestycyjnych na obszarach przygranicznych w ramach RPO WO 2014-2020 w zakresie EFRR, zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Działanie uwzględnia przygotowanie terenu inwestycyjnego, w tym uzbrojenie terenu inwestycyjnego w media. Ponadto wsparcie ukierunkowane jest na rozwój wewnętrznej infrastruktury niezbędnej do właściwego skomunikowania terenu inwestycyjnego oraz rozwój infrastruktury i terenów inwestycyjnych, w tym na obszarach powojkowych, poprzemysłowych, pokolejowych, popegeerowskich i nadanie im nowych funkcji gospodarczych. Wsparciem mogą zostać objęte wyłącznie podmioty realizujące projekt na terenie OSI Obszary przygraniczne tj. Powiat Głubczycki, Nyski i Prudnicki.

Pan Dyrektor poinformował, iż podobnie jak w przypadku poprzednich kryteriów, doprecyzowano definicję kryterium o charakterze bezwzględny nr 3 *Zasadność przedsięwzięcia*. Ponadto zgodnie z sugestiami Komisji Europejskiej uwzględniono dodatkową punktację kryterium merytorycznego szczegółowego punktowanego nr 1 *Zapotrzebowanie na tereny inwestycyjne*.

❖ Po zakończeniu prezentacji kryteriów **Pan Marszałek** wobec braku uwag zaproponował procedowanie nad:

➤ ***Uchwałą Nr 27/2015 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 23 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 2.2.3 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020. Zakres EFRR, która została przyjęta jednogłośnie.***

6. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 3.1.1 Strategie niskoemisyjne w miastach subregionalnych w ramach RPO WO 2014-2020, zakres EFRR, zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Na wstępie **Pan Dyrektor** poinformował, iż kryteria obejmują swoim zakresem miasta subregionalne oraz ich obszary funkcjonalne, co oznacza, iż wsparciem mogą zostać objęte

wyłącznie podmioty realizujące projekt na obszarze miast subregionalnych i/lub ich obszarów funkcjonalnych. Wsparcie otrzymają projekty wynikające z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej obszaru, na którym realizowany jest projekt dotyczące w szczególności infrastruktury transportu publicznego, tj. planów zrównoważonej mobilności miejskiej. Projekt przyczynia się do redukcji emisji gazów cieplarnianych mierzonej, jako ekwiwalent CO₂. Analizie poddane zostaną dane wynikające z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej zawierającego elementy planów zrównoważonej mobilności miejskiej oraz wniosku o dofinansowanie. Dofinansowanie uzyskają projekty spełniające kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami społeczno-gospodarczymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych. Wprowadzono kryterium projektu dotyczące zakupu taboru autobusowego oraz kryteria związane z siecią ciepłą i chłodniczą.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji kryteriów **Pan Marszałek** zaprosił do dyskusji.
- ❖ **Pan Lesław Adamczyk** – Atmoterm SA zaproponował doprecyzowanie zapisu kryterium o efektywność osiągania rezultatów oraz zapis o preferowaniu projektów, których wskaźnik redukcji zanieczyszczenia CO₂ na koszt tej redukcji będzie największy zamiast redukcji CO₂ samej w sobie.
- ❖ **Pan Jacek Partyka** wyjaśnił, iż kryterium nr 2 środowiskowe premiuje projekty, które w największym stopniu wpłyną na redukcję emisji CO₂.
- ❖ **Pan Lesław Adamczyk** zaproponował zapis kryterium nr 2 środowiskowego: *premiowane będą projekty, które w największym stopniu wpłyną na redukcję emisji CO₂ w przeliczeniu na jedną złotówkę wydatkowanej kwoty*, co pozwoli na bardziej wiarygodny ranking projektów.
- ❖ **Pan Sebastian Koćwin** – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, wyraził obawę, czy tak niskie koszty nie odbijają się na „śmieciowych” umowach o pracę i wynagrodzeniach pracowników.
- ❖ **Pan Lesław Adamczyk** wyjaśnił, iż kryteria dotyczą inwestycji, co oznacza również wydanie, jak najmniejszej ilości środków dla uzyskania efektu i skierowania tych zaoszczędzonych środków na pracowników i ich wynagrodzenia, co zapewnia nie naruszenie praw pracowników.
- ❖ **Pan Andrzej Buła** wyraził zaniepokojenie w osiągnięciu zaplanowanych wskaźników i zaproponował modyfikację zapisu lub pozostawienie go w wersji pierwotnej.
- ❖ **Pan Lesław Adamczyk** zaproponował odrzucenie zapisu kryterium w obecnej postaci.
- ❖ **Pan Andrzej Buła** poprosił przedstawicieli samorządów o wyrażenie opinii w poruszanej kwestii.
- ❖ **Pani Krystyna Ciemniak** – Forum Związków Zawodowych, zaproponowała przeniesienie kryterium pod obrady następnego posiedzenia i powołanie ekspertów do przygotowania właściwego zapisu kryterium.
- ❖ **Pan Piotr Pośpiech** – Starosta Kluczborski zaproponował pozostawienie kryterium w pierwotnym zapisie i przegłosowanie jego propozycji.
- ❖ **Pan Andrzej Buła** zaproponował przegłosowanie kryterium na obecnym posiedzeniu i przygotowanie analizy jego ewentualnej zmiany na kolejnym posiedzeniu.

- ❖ **Pan Tomasz Hanzel** wyraził obawę, czy tak szczegółowy zapis nie spowoduje wyeliminowania realizacji możliwości różnego rodzaju projektów z tego działania, za przykład podał ścieżki rowerowe i tabor autobusowy.
 - ❖ **Pan Lesław Adamczyk** zgodził się z wcześniejszymi propozycjami odnośnie pozostawienia kryterium w pierwotnej postaci i analizy w najbliższym czasie.
 - ❖ **Pan Piotr Pośpiech** zwrócił uwagę na rygorystyczne podejście kryteriów i zaproponował zmianę punktacji dla kryterium nr 1 *Zintegrowany charakter projektu* i kryterium nr 8 *Udział środków własnych wyższy od minimalnego* oraz zmianę wagi kryterium nr 3 *Kompleksowość projektu* i kryterium nr 6 *Integracja gałęzi transportowych*.
 - ❖ **Pan Jacek Partyka** wyjaśnił, iż propozycja brzmienia kryteriów miała wpłynąć na kompleksowość projektów zgodnie z podejściem Komisji Europejskiej i zaproponował pozostawienie wagi i punktacji kryteriów bez zmian.
 - ❖ **Pan Piotr Pośpiech** wyjaśnił, iż jest to niewielka zmiana, która może złagodzić charakter kryteriów.
 - ❖ **Marszałek** zaproponował głosowanie częściowe nad zaproponowanymi zmianami
 - ❖ Przystąpiono do głosowania częściowego nad propozycjami:
 - Kryterium nr 1 *Zintegrowany charakter projektu*, propozycja: 0 pkt – projekt realizujący jeden typ projektu, 1 pkt – projekt integrujący dwa projekty, 2 pkt – projekt integrujący trzy lub cztery typy projektów, 3 pkt – projekt integrujący pięć i więcej typów projektu.
Uzasadnienie: zgodnie z SZOOP jest 8 możliwych typów projektu, wybranie więcej niż 5 typów aby otrzymać maks. liczbę punktów nie daje efektu spójności realizowanych działań.
Za propozycją zmiany punktacji opowiedziała się większość osób, 1 osoba była przeciwna.
 - Kryterium nr 3 *Kompleksowość projektu*, propozycja: zwiększenie wagi z 1 na co najmniej 2.
Uzasadnienie: skoro kryterium *zintegrowany charakter projektu* ma wagę 3, a *kompleksowość projektu* wynika wprost z typów projektu, to uzasadnione jest zwiększenie wagi.
Wszyscy członkowie głosowali za przyjęciem propozycji zwiększenia wagi.
 - Kryterium nr 6 *Integracja gałęzi transportowych*, propozycja: Zmniejszenie wagi z 3 na 2.
Uzasadnienie: w mniejszych miastach subregionalnych np. brak uzasadnienia dla tworzenia węzłów przesiadkowych, parkingów P&R lub B&R.
Za pozostawieniem wagi na niezmienionym poziomie głosowała większość uprawnionych do głosowania osób.
 - Kryterium nr 8 *Udział środków własnych wyższy od minimalnego*, propozycja: zmiana na 0% - 0 pkt; > 1 ≤ 5 % - 1 pkt; > 5 ≤ 12% - 2 pkt; > 12 ≤ 20% - 3pkt; > 20 ≤ 30% - 4 pkt; > 30 % - 5 pkt.
Uzasadnienie: przy obniżonym poziomie maks. dofinansowania (75%) wskazane jest podniesienie punktacji za wyższy wkład własny i zmiana zakresu punktowanego.
- Marszałek Andrzej Buła**, celem wstępu przed głosowaniem wyjaśnił ogólne założenia Strategii niskoemisyjnej i puli środków dla subregionów i tym samym wyjaśniając konstrukcję punktacji dla przedmiotowego kryterium.

Za pozostawieniem punktacji bez zmian opowiedziały się wszystkie uprawnione do głosowania osoby.

- ❖ **Pani Małgorzata Stelnicka** – Miasto Opole, zwróciła uwagę na błędy techniczne związane z zapisem punktacji w czterech kryteriach, których poprawność zapisu jednogłośnie przegłosowano.
- ❖ wobec braku innych uwag Przewodniczący poprzez głosowanie zaproponował przyjęcie:
- ***Uchwały Nr 28/2015 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 23 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 3.1.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR, która została przyjęta większością, przy jednej osobie wstrzymującej się od głosu.***

7. Prezentację kryteriów wyboru projektów: merytoryczne szczegółowe i merytoryczne szczegółowe punktowane dla Działania 4.2 *System wczesnego reagowania i ratownictwa* w ramach RPO WO 2014-2020 w zakresie EFRR przedstawił **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Na wstępie **Pan Dyrektor** poinformował, iż celem szczegółowym prezentowanej grupy kryteriów w ramach powyższego działania jest zwiększona skuteczność reagowania w sytuacji wystąpienia zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych. Kryteria zawierają zgłoszone w trakcie 10 dniowego okresu konsultacyjnego uwagi przekazane przez Komisję Europejską. Pierwsza uwaga polegała na doprecyzowaniu definicji jednego z kryterium i druga na wprowadzeniu dodatkowego kryterium *Wpływ projektu na realizację Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*. Kryterium bada w jaki sposób projekt wpływa na realizację celów i kierunków działań w procesie adaptacji do zmian klimatu do 2020 r., z perspektywą do roku 2030. Maksymalnie 5 punktów można uzyskać za projekt, który przyczynia się do realizacji co najmniej jednego celu szczegółowego wskazanego w *Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek** podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad przedmiotowymi kryteriami, wyróżniając Pana Pawła Kielara – Komendanta Miejskiej Straży Pożarnej, a następnie zapraszając do dyskusji z uwagi na inne obowiązki służbowe przekazał przewodniczenie obradom swojemu zastępcy **Antoniemu Konopce** – Wicemarszałkowi Województwa Opolskiego.
- ❖ **Wiceprzewodniczący** przejął obowiązki Pana Marszałka i zaprosił do dyskusji:
- ❖ **Pan Łukasz Pietrzak** – Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi powiedział, iż w związku z przypuszczeniem istnienia w województwie opolskim wielu jednostek OSP nie włączonych do KSRG, zaproponował pozostawienie zapisu definicji wraz z punktacją dla kryterium nr 4 *Kategoria jednostki ratowniczej* w pierwotnej wersji.
- ❖ **Pan Jacek Partyka** wyjaśnił, iż faktycznie takie było pierwotne założenie, aczkolwiek zgodnie z sugestią Komisji Europejskiej, priorytetem powinno być wsparcie dla jednostek OSP włączonych do KSRG.

- ❖ **Pan Antonii Konopka** nawiązał do swoich doświadczeń i przychylił się do wyjaśnień swojego przedmówcy oraz zaproponowanej punktacji.
- ❖ **Pan Paweł Kielar** – Komendant Miejski PSP w Opolu wyjaśnił na czym polega różnica pomiędzy jednostką OSP włączoną i nie włączoną do KSRG i zdecydowanie wyraził akceptację dla punktacji zasugerowanej przez KE i IZ.
- ❖ **Pan Lesław Adamczyk** zaproponował zmianę wagi dla nowego kryterium *Wpływ projektu na realizację Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*.
- ❖ **Pan Jacek Partyka** przychylił się do propozycji swojego przedmówcy.
- ❖ W nawiązaniu do sugestii zmiany wagi dla kryterium **Wiceprzewodniczący** zaproponował przegłosowanie propozycji:

Za zwiększeniem wagi opowiedziała się większość osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.
- ❖ wobec braku innych uwag i po uwzględnieniu zmian **Wicemarszałek** poprzez głosowanie zaproponował przyjęcie:
- **Uchwały Nr 29/2015 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 23 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 4.2 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR**, która została przyjęta jednogłośnie.
- 8. Kryteria wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 8.3 Wsparcie podmiotów ekonomii społecznej w zakresie EFS, zaprezentowała **Pani Milena Piechnik** – Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu.

Pani Dyrektor przypomniała, iż kryteria mają na celu pośrednio również wzrost zatrudnienia w ramach regionalnego sektora gospodarki społecznej. Wszystkie kryteria mają charakter bezwzględny i uwzględniają autokorety Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu (WUP) oraz uwagi Ministerstwa Rozwoju i Infrastruktury wynikające z konieczności doprecyzowania nazwy i definicji kryterium.
- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Wicemarszałek** zaprosił do dyskusji w zakresie przedmiotowego Działania.
- ❖ **Pan Dariusz Kajstura** – Uniwersytet Opolski, zapytał o aktualny stan opracowania *Opolskiego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej na lata 2016-2022* dokumentu niezbędnego do ustalenia działań i zadań Uniwersytetu Opolskiego w tym zakresie.
- ❖ **Pani Milena Piechnik** wyjaśniła, iż dokument jest w końcowym etapie opracowania w *Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej*, następnie będzie poddany konsultacjom społecznym i ostatecznie zostanie procedowany na Posiedzeniu Zarządu Województwa Opolskiego.
- ❖ **Pan Dariusz Kajstura** nawiązał do *Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej (KPRES)* i zawartych w nim działań: *Włączenie tematyki przedsiębiorczości społecznej do zajęć na kierunkach ekonomicznych, turystycznych i społecznych i Promowanie przedsiębiorczości*

społecznej oraz merytoryczne i promocyjne wsparcie akademickich biur karier i inkubatorów przedsiębiorczości (...). Zaproponował wprowadzenie do dokumentów szczegółowej roli uczelni wyższych w zakresie kreatywności i promocji.

- ❖ **Pani Milena Piechnik** poinformowała, iż przeanalizowano uwagi Uniwersytetu Opolskiego i w związku z brakiem spójności zapisów RPO WO 2014-2020 i KPRES w tym zakresie, obecnie nie ma możliwości rozszerzenia zapisów o wspieraniu przedsiębiorczości społecznej. Natomiast w zakresie współpracy i sieciowaniu przewiduje się zapraszanie do współpracy uczelni wyższych.
- ❖ **Pani Ewa Rurynkiewicz** – Uniwersytet Opolski, poparła wniosek Pana Kajstury i zapewniła o podtrzymaniu propozycji i ujęcia w RPO WO 2014-2020 obszaru dla absolwentów uczelni wyższych umożliwiających nowe, kreatywne stanowiska pracy związane z badaniami w zakresie chemii, biotechnologii czy też produkcją. Zaproponowała uzupełnienie luki w zakresie ekonomii społecznej w Programie.
- ❖ **Pani Milena Piechnik** wyjaśniła, iż kryteria dotyczące OWES były już wcześniej przyjmowane i nie stoją w sprzeczności ze wskazanym wyżej wnioskiem, ale zapewniła o zamiarze przekazania sprawy do rozstrzygnięcia Instytucji Zarządzającej (w zakresie projektu pozakonkursowego ROPS).
- ❖ **Pan Rafał Janas** nawiązał do kryterium nr 2 i zaproponował zmianę brzmienia na następujące: *W ramach realizowanego projektu Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu zapewni stworzenie minimum jednej regionalnej sieci podmiotów ekonomii społecznej (klastry, franczyzy) jak również zainicjuje minimum 3 spotkania rocznie celem nawiązania współpracy pomiędzy podmiotami ekonomii społecznej a podmiotami ze sfery biznesu (...).*
- ❖ **Pani Milena Piechnik** wyraziła akceptację dla zaproponowanego przeformułowania kryterium.
- ❖ **Pan Rafał Janas** w swojej kolejnej uwadze dotyczącej udziału uczelni wyższych w OWES-ach zaproponował ewentualną modyfikację kryteriów wcześniej przyjętych, pod warunkiem spełnienia przez uczelnie zasad akredytacji jako OWES. Wyjaśnił ponadto możliwość sieciowania przez uczelnie zgodnie z kryterium nr 4 (...), jak również powiązań pomiędzy nauką, biznesem i ekonomią społeczną (...) i zapewnił o pełnej akceptacji Komisji Europejskiej w tym zakresie.
- ❖ **Pani Agnieszka Gabruk** – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, zapewniła, iż w *Opolskim Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej na lata 2016-2022* przewidziano współpracę z uczelniami w ramach ekonomii społecznej. Ponadto regionalny dokument zostanie przekazany do konsultacji społecznych, celem wniesienia uwag i propozycji zmiany zapisów. Jednocześnie wskazała zapisy POWER, gdzie zaplanowano środki na przedmiotowe działania. Ponadto poinformowała o powołaniu *Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej*, do prac którego, przedstawiciele wyższych uczelni również zostaną zaproszeni.
- ❖ **Pan Dariusz Kajstura** zapewnił o zrozumieniu aktualnego systemu OWES, jak również o zapisaniu finansowania w POWER, równocześnie deklarując współpracę nad zapisami RPO WO 2014-2020 w celu zabezpieczenia środków na powyższe działania.
- ❖ W nawiązaniu do propozycji przedstawiciela Komisji Europejskiej dotyczącej zmiany zapisu definicji kryterium nr 2 **Wiceprzewodniczący** zaproponował przegłosowanie propozycji:

Za przeformułowaniem kryterium opowiedziały się wszystkie osoby upoważnione do głosowania.

- ❖ wobec braku innych uwag i po uwzględnieniu zmian **Wicemarszałek** poprzez głosowanie zaproponował przyjęcie:

- ***Uchwały Nr 30/2015 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 23 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 8.3 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS, która została przyjęta większością głosów, jedna osoba wstrzymała się od głosu.***

9. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 9.1.5 Program Pomocy Stypendialnej w ramach RPO WO 2014-2020 w zakresie EFS, zaprezentowała **Pani Milena Piechnik** – Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu.

Celem szczegółowym poddziałania jest podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Kryteria zostały przyjęte na posiedzeniu Komitetu w dniu 15 lipca 2015 r., w dniu dzisiejszym w nawiązaniu do decyzji IZ RPO WO 2014-2020 o realizacji projektu pozakonkursowego w edycjach dwuletnich, dostosowano wartość wskaźnika *liczba uczniów realizujących indywidualny plan rozwoju w ramach programu*. W związku z tym nowa definicja otrzymała brzmienie: *Beneficjent w ramach projektu obejmuje wsparciem w ramach pomocy stypendialnej min. 375 uczniów/słuchaczy/ wychowanków [było 1500] szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne i zawodowe realizowane w zakresie podstawy programowej kształcenia ogólnego leżących na terenie całego województwa opolskiego. Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych wartości wskaźnika produktu.*

- ❖ Po zakończeniu prezentacji kryteriów **Pan Wicemarszałek** zaprosił do dyskusji:
- ❖ **Pan Rafał Janas** poprosił o wyjaśnienie okresu stypendialnego, czy on też będzie dwuletni, podobnie jak dwuletnie transze?
- ❖ **Pani Milena Piechnik** wyjaśniła, iż okres stypendialny jest zapisany w *Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych*, który określa możliwość wypłacania stypendium przez minimum 10 miesięcy, natomiast okresy realizacji projektu będą dwuletnie.
- ❖ Następnie wobec braku innych uwag Wiceprzewodniczący zaproponował procedowanie nad przyjęciem:

- ***Uchwały Nr 31/2015 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 23 października 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 16/2015 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów: merytoryczne szczegółowe i merytoryczne szczegółowe punktowane w ramach Poddziałania 9.1.5 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020. Zakres EFS. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

10. Stan spełnienia warunkowości ex-ante na poziomie regionalnym dla RPO WO 2014-2020 zaprezentował **Pan Tomasz Hanzel** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Zgodnie z oczekiwaniami Komisji Europejskiej stale monitorowany jest stan wypełniania warunkowości ex - ante. Arkusz sprawozdawczy wypełniony przez IZ - wg stanu na koniec każdego kwartału - przekazywany jest do MIR, które następnie przesyła zaktualizowane zestawienie kwartalne do Komisji Europejskiej (10 dni po upływie kwartału).

Informacje nt. spełnienia warunkowości ex-ante przedstawiono wg stanu na koniec III kwartału 2015 r. Sprawozdawczość IZ dotyczy warunków tematycznych, których spełnienie należy do IZ, tj.: warunek 1.1, warunek 7.1, 7.2 i warunek ogólny 7. Ostateczny termin na spełnienie wszystkich warunków został wskazany na 31 grudnia 2016 r. W związku z tym, iż sprawozdawczość do Komisji Europejskiej jest prowadzona w trybie kwartalnym, a posiedzenia w ostatnim czasie są organizowane z dużą częstotliwością, od ostatniego posiedzenia nie miały miejsca istotne zmiany w przedmiotowym zakresie. Następnie Pan Dyrektor pokrótce omówił trzy warunki wstępne i jeden warunek ogólny spełnienia warunkowości ex-ante:

- *Warunek wstępny 1.1 Badania naukowe i innowacje* – spełniony częściowo.
 - *Warunek wstępny 7.1 Transport* – warunek niespełniony.
 - *Warunek wstępny 7.2 Kolej* – warunek niespełniony.
 - *Warunek ogólny 7 Systemy informatyczne i wskaźniki rezultatu* – warunek spełniony częściowo, ale spełnienie ostatniego kryterium *skutecznego systemu wskaźników rezultatu* zaplanowano do końca br., co zmieni jego stan na spełniony.
- ❖ **Pan Rafał Janas** nawiązał do prezentacji, jak również w świetle dzisiejszej dyskusji o ekonomii społecznej, zwrócił uwagę na rolę podmiotów ekonomii społecznej w budowie mechanizmów w kwestii aktualizacji Regionalnej Strategii Inteligentnych Specjalizacji, jak również jej roli na rynku ekonomicznym.
11. W sprawach różnych **Wiceprzewodniczący** zaprosił na kolejne VII posiedzenie Komitetu, które zaplanowano w listopadzie br. i którego tematem przewodnim będzie przyjęcie kolejnej partii kryteriów wyboru projektów.
- ❖ **Pan Lesław Adamczyk** poprosił o doprecyzowanie ustaleń odnośnie kryteriów dotyczących wypracowania szczegółowych zapisów dot. energii niskoemisyjnej.
- ❖ **Pan Tomasz Hanzel** zapewnił o przystąpieniu do prac nad doprecyzowaniem kryteriów w zakresie umiejętności i kompetencji pracowników Urzędu Marszałkowskiego, a następnie organizację spotkania z udziałem Pana Adamczyka, jak również innych ekspertów w tej dziedzinie. Jeśli będzie to możliwe, rezultaty zostaną przedstawione na kolejnym posiedzeniu Komitetu.
- ❖ Następnie **Pan Wicemarszałek** podziękował wszystkim uczestnikom za aktywny udział w obradach i zamknął posiedzenie.

Sporządziła:
Barbara Łuczywo
Sekretariat Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020
Departament Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO
Opole, 17 listopada 2015 r.
tel. 77 54 16 630, e-mail: sekretariat.kmrpowo@opolskie.pl

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Andrzej Bula