



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



PROTOKÓŁ
Z VIII POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
NA LATA 2014-2020
z dnia 28 stycznia 2016 r.

1. VIII posiedzenie *Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020* (KM RPO WO 2014-2020) miało miejsce **28 stycznia 2016 r.** w sali konferencyjnej im. Orła Białego Urzędu Marszałkowskiego w Opolu.

W posiedzeniu *Komitetu* uczestniczyły 84 osoby, natomiast kworum wymagane do podejmowania uchwał zostało zapewnione poprzez udział 46 osób z prawem głosu (członkowie lub zastępcy). Imienna lista uczestników spotkania stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

2. Przyjęcie programu VIII posiedzenia KM RPO WO 2014-2020.

Andrzej Buła – Marszałek Województwa Opolskiego powitał wszystkich uczestników spotkania, następnie poinformował, iż nastąpiły zmiany w programie spotkanie przesłanym 13 stycznia br. do członków, zastępców członków i obserwatorów. W aktualnym programie usunięto punkt dotyczący kryteriów wyboru projektów w obszarze instrumentów finansowych w Działaniu 1.1 *Innowacje w przedsiębiorstwach* oraz usunięto kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 10.1.2 *Infrastruktura usług społecznych*. Obie grupy kryteriów wymagają dłuższego nakładu pracy i dodatkowych konsultacji z ekspertami. Ponownie w nawiązaniu do wymaganego kworum w zakresie głosowania oraz płynności przebiegu obrad **Przewodniczący** poprosił, aby osoby uczestniczące w obradach z prawem do głosowania, zgłaszały do Sekretariatu *Komitetu*, konieczność wyjścia przed zakończeniem obrad. Poza tym w nawiązaniu do uwag zgłaszanych do materiałów będących przedmiotem obrad przesłanych dwa tygodnie przed posiedzeniem *Komitetu* zasugerował, iż ze względów technicznych oraz konieczności ich rzetelnej analizy, uwagi przesyłane na dzień przed posiedzeniem, nie mogą być uwzględnione w przygotowywanych materiałach, w związku z tym poprosił o przesyłanie uwag najpóźniej na dwa dni przed planowanym terminem spotkania. Przewodniczący poprosił również o wypełnienie ankiety oceniającej dotychczasowe posiedzenia i przekazanie jej po spotkaniu do Sekretariatu *Komitetu*.

- ❖ Następnie poprzez aklamację wyrażono akceptację dla zmienionego programu spotkania.

3. Zmiany w składzie Komitetu, które zostały przyjęte Uchwałą nr 1617/2016 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 19 stycznia 2016 r. przedstawił **Przewodniczący** Komitetu:

- W nawiązaniu do wyborów parlamentarnych uległ zmianie skład Zarządu Województwa Opolskiego i tym samym do udziału w pracach KM RPO WO 2014-2020 wskazano **Pana Szymona Ogłazę** – Członka Zarządu Województwa Opolskiego.
- W wyniku reorganizacji w Opolskim Urzędzie Wojewódzkim, do prac w gremium w charakterze członka wskazano **Pana Adriana Czubaka** – Wojewodę Opolskiego, a na jego zastępcę **Panią Violetę Porowską** – Wicewojewodę.
- Zgodnie z wnioskiem Pana Jana Ostrowskiego – Wiceprezesa Opolskiego Forum Organizacji Socjalnych, do prac w Komitecie w charakterze stałego zastępcy zarekomendowano **Panią Natalię Obrocką** – Prezesa Opolskiego Forum Organizacji Socjalnych.
- W związku z koniecznością aktualizacji danych przedstawicieli Ministerstwa Zdrowia udział w pracach gremium w charakterze członka powierzono **Pani Katarzynie Chmielewskiej** – Radcy Ministra, natomiast **Pan Jarosław Izdebski** – dotychczasowy członek, będzie pełnił funkcję stałego zastępcy członka.
- Opolskie Centrum Demokracji Lokalnej Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej w związku ze zmianami organizacyjnymi wewnątrz instytucji, do prac w Komitecie w charakterze zastępcy członka, w miejsce pana Marka Liskiewicza wskazało **Panią Joannę Kucharską**.
- Ponadto w nawiązaniu do wyborów parlamentarnych i zmian organizacyjnych w resortach, dokonano aktualizacji nazw wybranych ministerstw.

Nowym członkom *Komitetu* wręczono akty nominacyjne.

4. Aktualizację kryteriów wyboru projektów: formalnych, merytorycznych – uniwersalnych w zakresie EFRR i EFS zaprezentował **Pan Tomasz Hanzel** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Celem proponowanych zmian jest ujednolicenie i uspoźnienie procesu oceny projektów w zakresie podejścia do wskaźników, dokonywanej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego, co jest możliwe poprzez ujednolicenie kryteriów, a następnie procedur we wnioskach o dofinansowanie.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek** wobec braku uwag zapropozował przegłosowanie:
- **Uchwały Nr 40/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 3/2015 z dnia 17 marca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych, merytorycznych – uniwersalnych z późn. zmianami w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR, która została przyjęta jednogłośnie.**
- **Uchwały Nr 41/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 11/2015 z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów formalnych, merytorycznych – uniwersalnych, horyzontalnych uniwersalnych i szczegółowych uniwersalnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS, która również została przyjęta jednogłośnie.**

5. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe i merytoryczne szczegółowe punktowane dla Działania 1.1. *Innowacje w przedsiębiorstwach – dotacje* w ramach RPO WO 2014-2020 w zakresie EFRR, zaprezentował **Pan Roland Wrzeciono** – Dyrektor Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki.

Grupa kryteriów dla tego działania obejmuje obszar dotacji i obszar instrumentów finansowych. W związku z uwagami zarówno Komisji Europejskiej, jak i przedstawicieli innych instytucji, zdecydowano o poddaniu pod dyskusję oraz procedowanie nad jednym wybranym zagadnieniem w zakresie całego działania – dotacjami, natomiast obszar instrumentów finansowych postanowiono dopracować i zaprezentować na kolejnym posiedzeniu Komitetu. Celem szczegółowym działania jest zwiększenie aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw. Działanie uwzględnia budowę, rozbudowę, zakup wyposażenia dla zaplecza badawczo-rozwojowego w celu rozwoju działalności innowacyjnej przedsiębiorstw. Ponadto finansowanie procesu powstawiania innowacji (od pomysłu do rynku) lub jego wybranych elementów czyli badań naukowych i przemysłowych, prac rozwojowych (w tym etap prac demonstracyjnych), linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji. Ponadto wsparcie budowy, rozbudowy, zakupu wyposażenia dla zaplecza badawczo-rozwojowego w celu rozwoju działalności innowacyjnej przedsiębiorstw. Realizowane będą jedynie projekty umożliwiające rozwój branż zidentyfikowanych, jako inteligentne specjalizacje regionalne w *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020*. Dodatkowo premiiowane będą projekty ograniczające presję na środowisko, w tym m.in. ograniczenie emisji i substancji do środowiska, natomiast warunkiem przyznania pomocy w zakresie realizacji projektów innowacyjnych i prowadzenia prac B+R będzie posiadanie przez przedsiębiorstwa planów dotyczących prac B+R. **Pan Dyrektor** zaprezentował kryteria o charakterze bezwzględnym oraz kryteria punktowane, zawierające autopoprawki i zmiany podyktowane uwagami Komisji Europejskiej oraz Ministerstwa Rozwoju.

❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek** wobec braku uwag zapropozował przegłosowanie:

- ***Uchwały Nr 42/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 1.1 – dotacje w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR, która została przyjęta jednogłośnie.***

6. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe i merytoryczne szczegółowe punktowane dla Działania 1.2. *Infrastruktura B+R* w ramach RPO WO 2014-2020 w zakresie EFRR, zaprezentował **Pan Tomasz Hanzel** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Celem szczegółowym działania jest zwiększenie urynkowienia działalności badawczo-rozwojowej. Działanie uwzględnia inwestycje w infrastrukturę oraz wyposażenie B+R jednostek naukowych i szkół wyższych zgodnie z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami. Działanie jest przeznaczone wyłącznie dla przedsięwzięć ujętych w Kontrakcie Terytorialnym. Jedynie projekty uzgodnione na

szczeblu przedstawiciela ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, ministra właściwego ds. nauki oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju mogą uczestniczyć w konkursowej procedurze wyboru projektów. Projekty realizowane w ramach działania muszą wykazywać pełną zgodność z Umową Partnerstwa (UP). Realizowane będą jedynie projekty umożliwiające rozwój branż zidentyfikowanych, jako inteligentne specjalizacje regionalne w *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020*. Zaprezentowane przez **Dyrektora** kryteria uwzględniają uwagi Komisji Europejskiej oraz Ministerstwa Rozwoju. Trzy projekty uzyskały wymaganą akceptację i zostaną wpisane do Kontraktu Terytorialnego.

- ❖ Uzupełniając **Pan Marszałek** przekazał, iż działanie jest dedykowane trzem projektom o charakterze badawczym, na które środki zostały przyznane decyzją Pana Jerzego Kwiecińskiego – Sekretarza Stanu. Projekty będą realizowane przez Uniwersytet Opolski, Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej w Kędzierzynie Koźlu oraz Instytut Ceramiki Materiałów Budowlanych w Opolu na łączną kwotę 11,8 mln Euro. Nabór zaplanowano w I kwartale 2017 r. poinformował Przewodniczący, a następnie zaprosił do dyskusji:

DYSKUSJA – Działanie 1.2						
UWAGA			ODPOWIEDŹ			
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
1.	Lesław Adamczyk	Business Centre Club Związek Pracodawców	W nawiązaniu do uwagi Pana Marszałka Buły, zapytał czy inne instytucje poza wskazanymi mają możliwość aplikacji o środki w tym działaniu.	Tomasz Hanzel	UMWO	Wyjaśnił, iż na tym etapie nie ma takiej możliwości, ponieważ wymogiem aplikacji o środki jest wpisanie na listę do Kontraktu Terytorialnego (KT), która już jest zamknięta. W przypadku wolnej alokacji po pierwszym konkursie będzie to możliwe, pierwszym etapem będzie wystąpienie do obu wskazanych ministerstw o możliwość wpisania na przedmiotową listę KT.
2.	Krystyna Wiaderna-Bidzińska	Ministerstwo Rozwoju	Zwróciła uwagę na niejasne stwierdzenia w zapisie kryterium nr 7 (...) <i>Wnioskodawca posiada biznes plan przedsięwzięcia (...)</i> takie, jak: aktywne działania, rzetelny plan finansowy, wysoki poziom wkładu sektora biznesowego i zapytała o możliwość prerredagowania skomplikowanych zapisów.	Tomasz Hanzel	UMWO	Wyjaśnił, iż projekty będą podlegały ocenie eksperckiej, natomiast zapisy zostały wskazane przez Komisję Europejską (KE), poza tym w przypadku trzech projektów istnieje możliwość obiektywnej analizy i oceny przez ekspertów.
				Andrzej Buła	UMWO	Dodał, iż w tym przypadku pomiędzy Instytucją Zarządzającą (IZ) i partnerami powstał konsensus w obszarze finansowym, co znacznie ułatwi obiektywną ocenę, a potem realizację projektów. Poza tym biorąc pod uwagę termin ogłoszenia konkursu, możliwe są zmiany i korekty zapisów kryteriów i innych dokumentów.

DYSKUSJA – Działanie 1.2						
UWAGA			ODPOWIEDŹ			
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
3.	Lesław Adamczyk	Business Centre Club Związek Pracodawców	W nawiązaniu do swojej przedmówczyni zapytał o możliwość wykorzystania w zapisach kryteriów prostego zrozumiałego języka, podając za przykład sformułowanie: <i>precyzyjne określenie ryzyk</i>	Andrzej Buła	UMWO	Przychylił się do propozycji.
4.	Radosław Miązek	Opolski Urząd Wojewódzki	W kwestii technicznej zapytał o stan zatwierdzenia kryteriów w otrzymanych przez członków materiałach.	Tomasz Hanzel	UMWO	Wyjaśnił, iż członkowie na posiedzeniu otrzymują materiały w trybie rejestruj zmiany z uwagi na jasną prezentację uwzględniającą różnice wersji kryteriów przesłanej do członków w obowiązującym terminie do tej uwzględniającej przesłane uwagi.
5.	Ewa Rurynkiewicz	Uniwersytet Opolski	Wyjaśniła, iż zarówno przystąpienie do konkursu, jak i praca nad kryteriami była bardzo trudnym zadaniem i wyraziła aprobatę dla obecnych zapisów kryteriów.	Andrzej Buła	UMWO	Wyraził swoją akceptację i uznanie.

- ❖ wobec braku innych uwag **Przewodniczący** zapropo nował procedowanie nad:
- ***Uchwałą Nr 43/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 1.2 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020. Zakres EFRR, która została przyjęta jednogłośnie.***
- 7. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 5.3.1 Dziedzictwo kulturowe i kultura w ramach RPO WO 2014-2020, zakres EFRR, zaprezentował **Pan Tomasz Hanzel** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Na wstępie **Pan Dyrektor** poinformował, iż kryteria dzielą się na kryteria dla wszystkich typów projektów, kryteria dotyczące przebudowy, remontu, zakupu wyposażenia dla obiektów kultury, służące podwyższeniu standardu technicznego, w tym dostosowaniu do wymogów bezpieczeństwa wynikających z aktualnych przepisów prawa, z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych, odbudowy, przebudowy, konserwacji, remontu lub wyposażenia obiektów dziedzictwa kulturowego i dziedzictwa naturalnego oraz kryteria dot. konserwacji muzealiów, archiwaliów, starodruków, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych. Kryteria zawierają limit wartości projektu na kwotę 5 mln euro oraz limit wsparcia w przypadku projektów dotyczących obiektu wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanego przez Prezydenta RP za Pomniki Historii lub zlokalizowanego na obszarze objętym wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonego na obszarze uznanym za Pomniki Historii przez Prezydenta RP i wtedy wartość całkowita projektu nie może przekroczyć 2 mln euro. Kryteria zawierają autokorekty w celu doprecyzowania zapisów. Poza tym wybrane kryteria poprawiono, połączono lub wprowadzono nowe kryteria zgodnie z uwagami Komisji Europejskiej. Na wniosek MRiRW doprecyzowano jedno z kryteriów.
- ❖ Po zakończeniu prezentacji kryteriów **Pan Marszałek** poinformował, iż nabór zaplanowano w IV kwartale 2016 r., natomiast przeznaczona alokacja na to poddziałanie to 10 mln euro, następnie zaprosił do dyskusji:

DYSKUSJA – Działanie 5.3.1					ODPOWIEDŹ	
UWAGA						
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
1.	Sebastian Koćwin	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Nawiązał do kryterium nr 2 <i>Dostępność zabytków objętych projektem</i> i zaproponował zmianę punktacji związaną z udostępnianiem odrestaurowanych zabytków sugerując większą ochronę zbiorów poprzez ograniczenie ich udostępniania w formie stałych wystaw.	Andrzej Buła	UMWO	Wyjaśnił, iż przedmiotowe merytoryczne propozycje kryteriów są w fazie przygotowań akceptowane przez właściwe resorty, a w tym przypadku do tak zaproponowanej wersji kryteriów nie otrzymano krytycznych uwag, co wskazuje na ich poprawność.
				Krystyna Ciemniak	Forum Związków Zawodowych	Nie zgodziła się z propozycją Pana Koćwina, sugerując wręcz konieczność udostępniania odrestaurowanych zabytków ogółowi społeczeństwa, natomiast formę udostępniania zaproponowała pozostawić do decyzji ekspertów.
				Agnieszka Kamińska	UMWO	Wyjaśniła, iż zgodnie z zapisami <i>Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami</i> , obowiązkiem społeczeństwa jest gromadzenie, przechowywanie i udostępnianie zbiorów, co oznacza, iż naszym obowiązkiem jest ochrona zbiorów i ich udostępnianie.
				Ewa Rurynkiewicz	Uniwersytet Opolski	Dodała, iż najlepsze zbiory są zebrane i udostępniane w muzeach, co wskazuje na ich właściwą ochronę i zabezpieczenie.

DYSKUSJA – Działanie 5.3.1						
UWAGA				ODPOWIEDŹ		
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
				Andrzej Buła	UMWO	Zaproponował głosowanie częstkowe nad wprowadzeniem propozycji zmiany punktacji. Za pozostawieniem punktacji kryterium w niezmienionej formie głosowała większość uprawnionych osób.
2.	Artur Maruszczak	Zastępca Prezydenta Kędzierzyna-Koźła	Zaproponował podwyższenie maksymalnej wartości projektu dla kryterium nr 3 Limit wartości projektu i kryterium nr 8 Wartość projektu ograniczona finansowo ze względu na jego zakres. Swoją propozycję uzasadnił dużymi kosztami rewitalizacji zabytków wynikającymi z ich specyfiki, często przewyższającymi zaproponowane maksymalne kwoty. Dla kryterium nr 3 zaproponował kwotę 8 mln euro i kwotę 3 mln euro dla kryterium nr 8.	Tomasz Hanzel	UMWO	Wyjaśnił, iż wartości w kryteriach wynikają z zapisów Programu oraz ustaleń z KE, a także podejścia do zagadnień związanych z ochroną środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego w obecnej perspektywie finansowej. Są to wartości ustalone dla wszystkich programów operacyjnych.
3.	Józef Swaczyna	Starosta Strzelecki	Poprosił o wyjaśnienie usunięcia zgodnie z sugestią KE kryterium nr 2 Znaczenie obiektu dla edukacji kulturalnej / historycznej, którego ważność w regionie opolskim wg niego	Andrzej Buła	UMWO	Dodał, iż kwoty wzbudzają ogólny niepokój, dlatego też Ministerstwo Rozwoju będzie negocjowało ich podwyższenie z KE.
				Magali Lenoel	Komisja Europejska	Wyjaśniła, iż to działanie promuje dziedzictwo kulturowe, tzn. miejsca bezpośrednio powiązane z historią i tożsamością regionu, dlatego odniosła się do kryterium nr 4 Stopień oddziaływania projektu,

DYSKUSJA – Działanie 5.3.1						
UWAGA			ODPOWIEDŹ			
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
			jest niepodważalna.			który w pełni wyczerpuje temat promowania tradycji regionu. Zwróciła również uwagę, iż usunięcie kryterium miało na celu uniknięcie sytuacji wpisania obiektów na listy pomników historii bez szczegółowego odniesienia się do dokumentów. Kryterium nie pozwalało na obiektywną ocenę i tym samym wydawało się zbyteczne, biorąc pod uwagę fakt, iż te najbardziej znane zabytki są wystarczająco promowane.
				Andrzej Buła	UMWO	Poprosił o wyjaśnienie, czy usunięte kryterium jest zbieżne z innym, które wyczerpuje potrzebę tego rodzaju kryterium.
				Karina Bedrunka	Dyrektor Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO	Wyjaśniła, iż KE zasugerowała usunięcie kryterium podważając jego obiektywność, poza tym wskazała dwa inne kryteria (jedno z nich to kryterium nr 4, na które powołała się Magali Lenoel), które w zupełności wyczerpują temat wpływu projektu na ratowanie najbardziej zagrożonych zabytków w celu zachowania dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń (kryterium nr 6).

DYSKUSJA – Działanie 5.3.1						
UWAGA				ODPOWIEDŹ		
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
				Andrzej Buła	UMWO	Przychylił się do wyjaśnień Pani Dyrektor i potwierdził, iż dwa przywołane kryteria zarówno obejmują wymagany obszar tematyczny, jak i wykluczają brak obiektywnej oceny. Starosta Swaczyna pozytywnie przyjął wyjaśnienia
4.	Bartłomiej Kostrzewa	Zastępca Burmistrza Brzegu	Nawiązał do kryterium nr 9 <i>Projekt uwzględni potrzeby osób z niepełnosprawnościami</i> , który wydaje się słusznym zapisem, aczkolwiek wyraził wątpliwość, co stanie się, kiedy planowane w ramach projektu działania nie uwzględnią dostosowania infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, ale zaplanowane działania są neutralne w zakresie potrzeb osób niepełnosprawnych.	Karina Bedrunka	UMWO	Wyjaśniła, iż potrzeby osób z niepełnosprawnościami są niezwykle ważnym elementem z punktu widzenia KE, toteż w Programie, jak i w kryteriach zawarto zapisy zapewniające dostosowanie wszystkich projektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
				Magali Lenoel	Komisja Europejska	Uzupełniła, iż obecnie trwają dyskusje z Dyrekcją ds. Zatrudnienia i Dyrekcją Polityki Miejskiej KE poruszające temat włączenia zasady neutralności do każdego projektu dofinansowanego ze środków UE.
5.	Łukasz Pietrzak	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Z uwagi na defaworyzację mniejszych miejscowości oraz projektów realizowanych na ich terenie zaproponował	Andrzej Buła	UMWO	Stwierdził, iż nie widzi zagrożenia dla realizacji ambitnych projektów na obszarach wiejskich i tym samym potrzeby usunięcia kryterium.

❖ Zważywszy na wyczerpanie dyskusji Przewodniczący zawnioskował procedowanie nad:

➤ ***Uchwałą Nr 44/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 5.3.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR.*** Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

8. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 5.3.3 Dziedzictwo kulturowe i kultura w Aglomeracji Opolskiej w ramach RPO WO 2014-2020, zakres EFRR, zaprezentował **Pan Piotr Dancewicz – Dyrektor Biura Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska.**

Podobnie, jak we wcześniej prezentowanym poddziałaniu kryteria dzielą się na kryteria dla wszystkich typów projektów, kryteria dotyczące przebudowy, remontu, zakupu wyposażenia dla obiektów kultury, służące podwyższeniu standardu technicznego, w tym dostosowaniu do wymogów bezpieczeństwa wynikających z aktualnych przepisów prawa, z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych, odbudowy, przebudowy, konserwacji, remontu lub wyposażenia obiektów dziedzictwa kulturowego i dziedzictwa naturalnego oraz kryteria dot. konserwacji muzealiów, archiwaliów, starodruków, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych.

Projekty w tym poddziałaniu muszą wpisywać się w *Strategię ZIT Aglomeracji Opolskiej*, a ich założenia muszą być zgodne z celami zdefiniowanymi w dokumencie. Ponadto projekt musi wpisywać się w wiązki projektów zdefiniowanej w *Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej*, a wsparciem mogą zostać objęte wyłącznie podmioty realizujące projekt na obszarze Aglomeracji Opolskiej. W ramach projektu nie mogą być organizowane imprezy o charakterze kulturalnym. Analogicznie do poprzedniego prezentowanego poddziałania w kryteriach zapisano limity wartości projektu na kwotę 5 mln euro oraz limit wsparcia w przypadku projektów dotyczących obiektu wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanego przez Prezydenta RP za Pomniki Historii lub zlokalizowanego na obszarze objętym wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonego na obszarze uznanym za Pomniki Historii przez Prezydenta RP i wtedy wartość całkowita projektu nie może przekroczyć 2 mln euro. Kryteria zawierają autokorekty w celu doprecyzowania zapisów, poza tym wybrane kryteria poprawiono, połączono oraz wprowadzono nowe kryterium zgodnie z uwagami Komisji Europejskiej. Na wniosek MRiRW doprecyzowano jedno z kryteriów.

❖ Uzupełniając **Pan Marszałek** poinformował, iż na realizację działania zaplanowano 2 mln euro, a termin ogłoszenia naboru to II kwartał 2017 r. Następnie zaprosił do głosowania nad:

➤ ***Uchwałą Nr 45/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 5.3.3 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR,*** która została przyjęta jednogłośnie.

9. Kryteria wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.1 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy realizowana

przez PUP w ramach RPO WO 2014-2020 w zakresie EFS, zaprezentowała **Pani Milena Piechnik** – Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu.

Pani Dyrektor przypomniała, iż działanie obejmuje usługi rynku pracy mające na celu zidentyfikowanie barier uniemożliwiających wejście lub powrót na rynek pracy, określenie ścieżki zawodowej oraz indywidualizację wsparcia, poprzedzone analizą dotyczącą ofert pracy i odzwierciedlającą popyt na konkretne zawody. Ponadto obejmuje Programy aktywizacji zawodowej, w tym w zakresie reorientacji zawodowej rolników, obejmujące jedną lub kilka form wsparcia oraz upowszechnienie i wdrożenie alternatywnych i elastycznych form zatrudnienia oraz metod organizacji pracy. W ramach kryteriów o charakterze bezwzględny dokonano aktualizacji kryteriów w zakresie zmian nazwy kryterium i definicji, które wynikają z konieczności ujednolicenia podejścia w zakresie wskaźników. Z tego samego powodu dodano dwa dodatkowe kryteria. W ramach kryteriów merytorycznych szczegółowych wprowadzono zmianę wynikającą z konieczności aktualizacji kryteriów dla projektu pozakonkursowego na rok 2016.

- ❖ wobec braku uwag **Marszałek** poprzez głosowanie zapropował przyjęcie:
- ❖ ***Uchwały Nr 46/2015 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 7/2015 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów: merytoryczne szczegółowe i merytoryczne szczegółowe punktowane w ramach Działania 7.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020. Zakres EFS.***

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

10. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe i merytoryczne szczegółowe punktowane dla Działania 7.6 *Godzenie życia prywatnego i zawodowego* w ramach RPO WO 2014-2020, zakres EFS, zaprezentowała **Pani Milena Piechnik** – Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu.

Celem działania jest zwiększenie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 i możliwości zatrudnienia /kontynuowania zatrudnienia osób sprawujących nad nimi opiekę. Grupę docelową stanowią osoby bezrobotne lub bierne zawodowo pozostające poza rynkiem pracy ze względu na obowiązek opieki nad dziećmi do lat 3, w tym osoby, które przerwały karierę zawodową ze względu na urodzenie dziecka lub przebywające na urloпах macierzyńskich, rodzicielskich lub wychowawczych, osoby opiekujące się dziećmi do lat 3, którym w okresie opieki nad dzieckiem kończy się umowa o pracę, osoby zatrudnione na czas określony oraz pracujące będące w trakcie przerwy związanej z urlopem macierzyńskim, rodzicielskim lub wychowawczym, dzieci do lat 3, publiczne i niepubliczne instytucje opieki nad dziećmi do lat 3 oraz przedsiębiorstwa. Dla działania przewidziano konkursowy tryb wyboru projektów, podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IP RPO WO 2014-2020. **Pani Dyrektor** poinformowała, iż projekt zakłada na zakończenie jego realizacji osiągnięcie kryterium efektywności zatrudnieniowej informującego o odsetku uczestników, którzy w okresie do trzech miesięcy po dniu, w którym zakończyli udział w projekcie podjęli zatrudnienie. Sposób udzielenia wsparcia to tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków, klubów dziecięcych lub dziennego opiekuna, co prowadzi do zwiększenia liczby miejsc opieki prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Zostaną uruchomione mechanizmy gwarantujące efektywność wsparcia w postaci szkoleń prowadzących do uzyskania

kwalifikacji lub nabycia kompetencji potwierdzonych egzaminem. Kryteria zawierają autokorektę wynikającą z konieczności doprecyzowania zapisów kryterium, ponadto na wniosek *Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej* usunięto jedno z kryteriów.

- ❖ Uzupełniając **Pan Marszałek** poinformował, iż na realizację działania zaplanowano 2,5 mln euro, a termin ogłoszenia naboru to II kwartał 2016 r. Następnie zaprosił do głosowania nad przyjęciem:

➤ ***Uchwały Nr 47/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów: merytoryczne szczegółowe i merytoryczne szczegółowe punktowane dla Działania 7.6 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020. Zakres EFS.*** Uchwała jednogłośnie została przyjęta.

11. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 9.1.4 Wsparcie edukacji przedszkolnej w Aglomeracji Opolskiej w ramach RPO WO 2014-2020, zakres EFS, zaprezentował **Pan Piotr Dancewicz** – Dyrektor Biura Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska.

Na wstępie **Pan Dyrektor** poinformował, iż kryterium bezwzględnym jest ograniczenie terytorialne realizacji projektu, co oznacza iż wsparciem mogą zostać objęte tylko i wyłącznie ośrodki wychowania przedszkolnego zlokalizowane na obszarze Aglomeracji Opolskiej oraz dzieci w wieku przedszkolnym, ich rodzice, opiekunowie i nauczyciele. Projekty w tym poddziałaniu muszą wpisywać się w *Strategię ZIT Aglomeracji Opolskiej*, a ich założenia muszą być zgodne z celami zdefiniowanymi w dokumencie. Prezentowane kryteria zawierają autokorektę IP doprecyzowującą zapis kryterium celem prawidłowego wypełnienia wniosku o dofinansowanie. Ponadto zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej, mając na uwadze zapisy RPO WO 2014-2020, wprowadzono nowe kryterium *Projekt jest realizowany na wiejskich obszarach funkcjonalnych Aglomeracji Opolskiej*. Nowe kryterium premiuje obszary wiejskie Aglomeracji Opolskiej, które zgodnie z *Diagnozą wyzwań, potrzeb i potencjałów obszarów/sektorów objętych RPO WO 2014-2020* wymagają wsparcia procesów rozwojowych. Premiowane będą projekty realizowane na obszarze wiejskim wymagającym wsparcia procesów rozwojowych wskazanym w ww. Diagnozie: Popielów, Murów, Ozimek, Tarnów Opolski, Gogolin, Zdzeszowice, Krapkowice, Walce, Strzeleczy, Tułowice, Niemodlin, Lewin Brzeski.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji kryteriów **Pan Marszałek** poinformował, iż alokacja przeznaczona na poddziałanie to kwota 1,6 mln euro, planowany termin ogłoszenia naboru to II kwartał 2016 r., następnie zaprosił do dyskusji:

DYSKUSJA – Działanie 9.1.4						
UWAGA				ODPOWIEDŹ		
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
1.	Grzegorz Adamczyk	NSZZ „Solidarność”	W nawiązaniu do nowej Ustawy i nowej granicy wiekowej dzieci objętych obowiązkiem szkolnym zaproponował zmianę granicy wieku dla dzieci w wieku przedszkolnym objętych wsparciem wskazanym w dwóch kryteriach.	Jolanta Wasiel	Stowarzyszenie Promocja Przedsiębiorczości	Wyjaśniła, iż 5-latki mają obowiązek przedszkolny zgodnie z dotychczasowymi przepisami.
				Andrzej Buła	UMWO	Zwrócił uwagę na obowiązujące zapisy w RPO WO 2014-2020 oraz na fakt, iż zarówno wcześniej, jak i teraz nie była i nie jest obowiązkowa dla organów prowadzących zmianą granicy wiekowej dzieci w wieku przedszkolnym.
				Katarzyna Harnyś-Mielnik	Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska	Zasugerowała pozostawienie wymaganej granicy wieku, uzasadniając to zapisami w obowiązujących dokumentach m.in. w Wytycznych programowych dla realizacji przedsięwzięć w obszarze wychowania przedszkolnego RPO WO 2014-2020. Aktualizacji przyjętych kryteriów można dokonać w przyszłości w świetle zmienionych oficjalnie przepisów.
				Karina Bedrunka	UMWO	Poinformowała, iż kryteria muszą być zgodne z zapisami RPO WO 2014-2020. Pierwszy nabór uruchomi tylko połowę środków, kolejny nabór zostanie ogłoszony za dwa lata, a do tego czasu zmiany zapewne zostaną wprowadzone

DYSKUSJA – Działanie 9.1.4					
UWAGA			ODPOWIEDŹ		
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja
				Andrzej Buła	
				Rafał Janas	Komisja Europejska

kompleksowo, zarówno w regionalnych programach operacyjnych, jak i w dalszej kolejności w kryteriach.

Potwierdził opinie swoich przedmówców i dodał, iż wszelkie zapisy w kryteriach muszą być zgodne z zapisami w *Programie*, a jakiegolwiek zmiany przed wprowadzeniem wymagają negocjacji, a następnie akceptacji KE.

Wyraził opinię, iż jest to problem horyzontalny, ponieważ dostosowanie *Wytocznych* do zmienionych ram legislacyjnych jest konieczne, ale musi być zrealizowane horyzontalnie przez MR. Komisja Europejska dostrzega ten problem i przewiduje możliwość zmiany zapisów we wszystkich programach operacyjnych w tym zakresie, tym bardziej, iż obecna podstawa legislacyjna nie pozwala na modyfikację zapisów w dokumentach. Kryteria zawsze muszą być zgodne z *Programem*, w innym przypadku grozi to nawet konsekwencjami audytowymi.

DYSKUSJA – Działanie 9.1.4					
L.p.	UWAGA			ODPOWIEDŹ	
	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja
					przekazania informacji do MR w powyższej sprawie. Ponadto zwrócił uwagę, iż Komisja Europejska prowadzi dyskusje z MRPiPS oraz MR pod kątem oszacowania konsekwencji tego typu zmian legislacyjnych, które mogą wpłynąć na utrudnienie realizacji programów operacyjnych. Ponadto wyraził uznanie dla wezwania Pana Marszałka w kierunku strony rządowej do oszacowania skutków zmian implementacyjnych i wprowadzenia mechanizmów pozwalających na osiągnięcie założonych celów wynegocjowanych programów operacyjnych i równoczesne nie zaburzenie systemu opieki nad dziećmi. Komitet jest częścią debaty publicznej, dzięki której wprowadzenie zmian może i powinno być rozważne i systematyczne.
2.	Andrzej Pyziak	Wójt Gminy Rudniki	Nawiązał do kryterium nr 11 <i>Projekt jest realizowany na wiejskich obszarach funkcjonalnych Aglomeracji Opolskiej i wyraził wątpliwość</i>	Piotr Dancewicz	Wyjaśnić, iż w temacie premiowania obszarów wiejskich poza przedmiotowym kryterium, również inne kryteria premiuja i wspierają obszary wiejskie, co

DYSKUSJA – Działanie 9.1.4						
UWAGA			ODPOWIEDŹ			
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
			dla maksymalnej punktacji kryterium w zakresie jej wystarczającej efektywności realizacji wsparcia obszarów wiejskich. Druga uwaga dotyczyła konfliktu dot. rozszerzenia obszaru Gminy Miasta Opole i związanego z tym zagrożenia realizacji zadań w zakresie przedmiotowego poddziałania.			wyduje się być wystarczającą preferencją w tej kwestii. Odnosząc się do drugiej uwagi wyjaśnił, iż dotychczasowe działania są realizowane bezproblemowo zgodnie z obowiązującymi terminami i przy dobrej współpracy z Instytucją Zarządzającą i innymi partnerami, co wskazuje na brak zagrożenia dla realizacji zadań.
				Andrzej Buła	UMWO	Potwierdził satysfakcję rozwiązania problemów u obu dyskutantów i zapewnił o niezwłocznym wystąpieniu do Ministerstwa Rozwoju z oficjalnym pismem dot. problemów realizacji RPO WO 2014-2020 powstałych w wyniku zmian legislacyjnych.

- ❖ Następnie wobec braku innych uwag **Przewodniczący** zapropował procedowanie nad przyjęciem:
- ***Uchwały Nr 48/2016 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów: merytoryczne szczegółowe i merytoryczne szczegółowe punktowane w ramach Poddziałania 9.1.4 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020. Zakres EFS.***

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

12. Stan spełnienia warunkowości ex-ante na poziomie regionalnym dla RPO WO 2014-2020 zaprezentował **Pan Tomasz Hanzel** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Zgodnie z oczekiwaniami Komisji Europejskiej stale monitorowany jest stan wypełniania warunkowości ex - ante. Arkusz sprawozdawczy wypełniony przez IZ - wg stanu na koniec każdego kwartału - przekazywany jest do MR, które następnie przesyła zaktualizowane zestawienie kwartalne do Komisji Europejskiej. Informacje nt. spełnienia warunkowości ex-ante przedstawiono wg stanu na koniec IV kwartału 2015 r. Sprawozdawczość IZ dotyczy warunków tematycznych, których spełnienie należy do IZ, tj.: warunek 1.1, warunek 7.1, 7.2 i warunek ogólny 7. Ostateczny termin na spełnienie wszystkich warunków został wskazany na 31 grudnia 2016 r. **Pan Dyrektor** omówił trzy warunki wstępne i jeden warunek ogólny spełnienia warunkowości ex-ante:

- **Warunek wstępny 1.1 Badania naukowe i innowacje** – planuje się jego całkowite spełnienie do końca czerwca br. Dotychczas przeprowadzono cykl spotkań branżowych dla branż wpisujących się w Inteligentne Specjalizacje z zakresu promocji transferu wiedzy i współpracy w ramach klastrów, zaangażowano interesariuszy we wdrażanie, monitorowanie i ewaluację Inteligentnych Specjalizacji, wyłoniono kluczowych interesariuszy w procesie wsparcia Inteligentnych Specjalizacji, przeprowadzono cykl spotkań roboczych adresowanych do interesariuszy regionalnego Systemu Innowacji oraz przyjęto ramy określające dostępne środki budżetowe na badania i innowacje.
- **Warunek wstępny 7.1 Transport** – warunek niespełniony. Dotychczas podjęto decyzję dotyczącą organizacji prac nad regionalnym planem transportowym (31.12.2014), zebrano i przeanalizowano materiały wejściowe oraz określono zakres niezbędnych do wykonania prac (28.02.2015), uzgodniono zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu regionalnego planu transportowego (30.04.2015).
- **Warunek wstępny 7.2 Kolej** – warunek niespełniony. Obecnie zostały zakończone prace nad wymogami dot. strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
- **Warunek ogólny 7 Systemy informatyczne i wskaźniki rezultatu** – warunek spełniony. Zaplanowane działania zostały wykonane: IZ RPO WO 2014-2020 na podstawie danych GUS oszacowała wartość docelową wskaźnika rezultatu strategicznego: „Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC)”, zgodnie z danymi GUS, wartość bazowa wskaźnika dla województwa opolskiego za rok 2014 wynosiła 22,7%. Na podstawie opracowanej metodologii oszacowano wartość docelową wskaźnika w roku 2023 na poziomie 35,2%. Informacja

o spełnieniu warunku została przesłana do Komisji Europejskiej za pośrednictwem systemu SFC 28 grudnia 2015 r.

13. W sprawach różnych Przewodniczący zaprosił do dyskusji:

- ❖ **Pani Krystyna Ciemniak** podzieliła się pozytywnym odczuciem odnośnie ciężkiej i efektywnej pracy Komitetu Monitorującego, jak również całego województwa opolskiego, przytaczając za przykład informacje prezentowane na ogólnopolskich spotkaniach Forum Związków Zawodowych. Jednocześnie podziękowała wszystkim za owocną i miłą współpracę.
- ❖ **Pan Rafał Markowicz** – Ministerstwo Rozwoju, zapytał o etap wdrażania rekomendacji z Audytu Desygnacyjnego, których wdrożenie umożliwi otrzymanie desygnacji pozwalającej na możliwość rozpoczęcia certyfikacji wydatków do Komisji Europejskiej.
- ❖ **Pani Karina Bedrunka** wyjaśniła, iż współpracujemy z Instytucją Audytową, czyli Urzędem Kontroli Skarbowej, intensyfikacja prac jest ogromna, do końca marca br. planujemy przyjąć wszystkie kryteria, co umożliwi przeprowadzenie audytu na początku kwietnia br.
- ❖ **Pan Rafał Janas** dołączył do głosu przedstawiciela Ministerstwa Rozwoju i przytoczył niekoniecznie zawsze pozytywne dotychczasowe doświadczenia Komisji Europejskiej w zakresie desygnacji. Podkreślił konieczność intensyfikacji prac w ramach desygnacji przy pełnej czujności, uwadze i monitorowaniu, w celu uniknięcia odrzucenia z powodu nieprawidłowości.
- ❖ **Pan Józef Swaczyna** w świetle całości obrad, zachęcił do bardziej dynamicznej pracy bez zbędnych dyskusji i omawiania tematów, które zostały już wcześniej wydyskutowane.
- ❖ **Przewodniczący** poinformował, iż zostanie powołany *Zespół Monitorujący* realizację szesnastu regionalnych programów operacyjnych i programów krajowych, korespondencja w tej sprawie została już przekazana przez Sekretarza Stanu Jerzego Kwiecińskiego i wkrótce gremium rozpocznie prace w tym zakresie. Zważywszy na to, wskazana jest intensyfikacja prac nad przyjęciem kryteriów, jak również ciągłe prośby kierowane pod adresem członków Komitetu o wcześniejsze przysyłanie uwag do kryteriów, co umożliwi dynamiczną i efektywną pracę nad ostateczną wersją zatwierdzanych na posiedzeniach dokumentów.

Następnie **Pan Marszałek** zaprosił na dwa kolejne posiedzenia Komitetu, zaplanowane w krótkich miesięcznych odstępach czasowych, których tematem przewodnim będzie przyjęcie kolejnej partii kryteriów wyboru projektów, podziękował wszystkim uczestnikom za aktywny udział w obradach i zamknął posiedzenie.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Andrzej Buła

Sporządziła:

Barbara Łuczywo

Sekretariat Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020

Departament Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO

Opole, 17 lutego 2016 r.

tel. 77 54 16 630, e-mail: sekretariat.kmrpowo@opolskie.pl