



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



**PROTOKÓŁ
Z XVIII POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
NA LATA 2014-2020
z dnia 27 września 2017 r.**

1. XVIII posiedzenie *Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020* (KM RPO WO 2014-2020) miało miejsce **27 września 2017 r.** w sali konferencyjnej im. Orła Białego Urzędu Marszałkowskiego w Opolu.

W posiedzeniu *Komitetu*, któremu przewodniczył Pan **Andrzej Buła – Marszałek Województwa Opolskiego** uczestniczyło 59 osób, natomiast kworum wymagane do podejmowania uchwał zostało zapewnione poprzez udział 39 osób z prawem głosu (członkowie lub zastępcy). Imienna lista uczestników spotkania stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

2. Na wstępie spotkania **Pan Marszałek Andrzej Buła – Przewodniczący Komitetu** powitał wszystkich uczestników spotkania oraz poprzez aklamację przyjęto program XVIII posiedzenia KM RPO WO 2014-2020.
3. Aktualizacja Regulaminu działania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego zaprezentował **Pan Jacek Partyka – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO**.

W związku z napływającymi do Ministerstwa Rozwoju (MR) ze strony partnerów spoza administracji, sygnałami o rozbieżnościach między praktyką funkcjonowania Komitetów, a zasadami przyjętymi w Wytocznych w *zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020*, IK UP przeanalizowała regulaminy prac poszczególnych KM i tym samym przesłała uwagi do KM RPO WO 2014-2020 o charakterze technicznym oraz zarekomendowała stosowanie wybranych dobrych praktyk z poprzedniej perspektywy. **Pan Dyrektor** omówił propozycje zmian wprowadzonych do dokumentu, które zostały zebrane w *załączniku nr 2* do protokołu.

Szczególne uwagę zwrócił na §2 pkt 7, w ramach którego zaleceniem MR było usunięcia zapisu mówiącego o prawie przysługującym członkom Komitetu do delegowania na podstawie pisemnego pełnomocnictwa innego zastępcy niż stały zastępca. IZ nie zgadza się z opinią MR, ponieważ możliwość delegowania innego zastępcy niż stały zastępca została zapisana w celu

sprawnego funkcjonowania Komitetu. Zazwyczaj osoba delegowana z danej instytucji jest odpowiedzialna merytorycznie za kwestie podejmowane na konkretnym posiedzeniu Komitetu. Jednocześnie IZ nie stwierdziła w *Wytycznych* zapisów zabraniających wprowadzenia takiej możliwości, natomiast ich interpretacja pozwala IZ na własne uregulowania dotyczące pracy gremium, które zostały zatwierdzone Uchwałą Komitetu na pierwszym posiedzeniu.

Mając powyższe na uwadze zaproponował pozostawić przedmiotowy zapis w niezmienionej formie: *...w szczególnych i uzasadnionych przypadkach członkowie Komitetu mają prawo delegować innego zastępcę, niż stały zastępca, powierzając mu pisemne pełnomocnictwo...*

- ❖ **Przewodniczący** Komitetu przychylił się do propozycji zmian, natomiast w przypadku §2 pkt 7 zasugerował pozostawienie zapisu w pierwotnej wersji, następnie zaprosił do dyskusji i przegłosowania zaproponowanych zmian.
- ❖ **Pan Piotr Machański** – Ministerstwo Rozwoju, zgodził się ze stanowiskiem swoich przedmówców, informując jednocześnie o prowadzonych pracach dot. aktualizacji *Wytycznych* w kwestii możliwości powierzania pisemnego pełnomocnictwa innemu zastępcy niż stały zastępca. Następnie jednogłośnie przyjęto:
- ***Uchwałę Nr 131/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 1/2015 z dnia 17 marca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu działania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020***
- 4. Aktualizację kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych dla wszystkich działań i poddziałań z wyłączeniem działań/poddziałań wdrażanych przez instrumenty finansowe w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Aktualizacja kryteriów jest związana z wejściem w życie zaktualizowanej *Ustawy Wdrożeniowej*, która obliuguje do pewnych obowiązków, jak również wskazuje pewne możliwości do wykorzystania podczas sprawnej oceny projektów. W definicji kryterium formalnego nr 2 usunięto zapis umożliwiający *negatywną ocenę projektu, gdyby wezwanie do poprawy powodowało niedopuszczalną istotną modyfikację wniosku*, co oznacza możliwość modyfikacji wniosków o dofinansowanie, dlatego też zarówno w kryterium nr 2, jak i w większości pozostałych kryteriów taki zapis został usunięty. Usunięto kryterium nr 3 Projekt spełnia szczegółowe warunki formalne na kryterium *Dodatkowe limity (jeśli dotyczy)*, które będzie wskazywać w przypadku określonych działań/poddziałań obowiązujące limity. Obecna aktualizacja dotyczy limitów dla Poddziałania 2.1.4 *Inwestycje dla Podmiotów Ekonomii Społecznej* wskazujące, iż wartość dofinansowania nie może przekroczyć 800 tys. PLN. Propozycje dla innych działań/poddziałań będą sukcesywnie prezentowane na kolejnych posiedzeniach. Następną zmianą dotyczyła usunięcia kryterium nr 4 *Poprawność sporządzenia wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami*, które zgodnie z zapisami *Ustawy Wdrożeniowej* stanowi warunek formalny. Zmiany kryteriów merytorycznych - uniwersalnych dotyczą wprowadzenia do wszystkich dotychczasowych dziewięciu kryteriów zapisu *Ocena projektu może skutkować skierowaniem do jednorazowego uzupełnienia/poprawienia*. Ponadto, z uwagi na zmianę zapisów *Ustawy Wdrożeniowej*, wprowadzono nowe kryterium *Termin realizacji projektu*, który dotychczas był praktykowany w Regulaminach konkursów. W kryterium uwzględniono m.in. termin zakończenia finansowej

realizacji projektu, który nie może wykraczać poza 24 miesiące od orientacyjnej daty rozstrzygnięcia konkursu dla wskazanych działań/poddziałów 2.1.4, 6.1, 3.1.1, 3.2.2.

- ❖ Do propozycji aktualizacji zapisów kryteriów nie zgłoszono żadnych uwag ani zastrzeżeń, dlatego też **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do procedowania nad :

- ***Uchwałą Nr 132/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 3/2015 z dnia 17 marca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych z wyłączeniem działań/poddziałów wdrażanych przez instrumenty finansowe i merytorycznych szczegółowych w ramach Działania 5.1 i 6.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR***, którą jednogłośnie przyjęto.

5. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 5.4 Gospodarka wodno-ściekowa w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Pan Dyrektor zaproponował wprowadzenie aktualizacji kryterium o charakterze bezwzględnym *Projekt realizowany w aglomeracji z przedziału od 2 do 10 tys. RLM ujęty w V-A KPOŚK*, który obecnie w swojej definicji wskazuje konkretny dokument przyjęty we wskazanym dniu. Takie podejście jest rekomendowane przez Ministerstwo Rozwoju i jest ono zgodne z zapisami nowej *Ustawy Wdrożeniowej*.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji i wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący** zaprosił do głosowania nad :

- ***Uchwałą Nr 133/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 21/2015 z dnia 15 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 5.4 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR***, którą jednogłośnie przyjęto.

6. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 3.2.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Suma doświadczeń obu ogłoszonych wcześniej konkursów dla przedmiotowego poddziałania miała wpływ na doprecyzowanie zapisów w definicji kryterium o charakterze bezwzględnym *Poprawa efektywności energetycznej* dot. projektów, w efekcie których osiągnięta zostanie oszczędność energii na poziomie co najmniej 25%, potwierdzona wynikami audytu energetycznego. Ponadto bazując na doświadczeniach z poprzednich naborów, wprowadzono w ramach kryteriów merytorycznych szczegółowych punktowanych nowe *kryterium emisyjne*, w którym podstawą oceny będzie analiza zapotrzebowania na energię przed i po realizacji projektu w oparciu o wykonane audyty energetyczne. Pozostałe wybrane kryteria merytoryczne szczegółowe punktowane doprecyzowano w obszarze wagi lub zapisów definicji kryteriów.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Przewodniczący** zaprosił do dyskusji:

DYSKUSJA – Poddziałanie 3.2.1						
Efektywność energetyczna w budynkach publicznych						
UWAGA			ODPOWIEDŹ			
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
1.	Lesław Adamczyk	BCC	Pogratulował zespołowi efektywnej pracy nad kryteriami, nawiązując jednocześnie do dyskusji sprzed roku dotyczącej analogicznej sytuacji wprowadzenia kryterium ekonomicznej efektywności przy redukcji emisji CO ₂ . Następnie zaproponował opracowanie jednolitej metodyki wyliczenia redukcji emisji CO ₂ oraz efektywności kosztowej.	Jacek Partyka	UMWO	Wyjaśnił, iż w wyniku dyskusji z ekspertami wypracowano zaproponowane zapisy, ponadto aktualizacja kryteriów wynika zarówno z zatwierdzanych decyzji o ich zapisach podejmowanych przez członków Komitetu, jak również z doświadczeń uzyskanych w poprzednich naborach.
				Jacek Kichman	UMWO	Dodał, iż intencją omawianej zmiany jest uzyskanie wsparcia finansowego również dla mniejszych projektów. Dotychczas premiowane były większe projekty, w których brany był pod uwagę tylko jeden wskaźnik, a nie stan przed rozpoczęciem inwestycji w zakresie emisji CO ₂ Wyjaśnił, iż propozycja Pana Adamczyka wynika z audytów energetycznych, które w swoim zakresie obejmują efekt ekologiczny, jak również wszystkie możliwe warianty wchodzące w zakres danej inwestycji. Najbardziej optymalny wariant wskazany w audycie energetycznym zostaje poddany redukcji emisji CO ₂ . Podkreślił, iż audyty energetyczne są

DYSKUSJA – Poddziałanie 3.2.1						
Efektywność energetyczna w budynkach publicznych						
UWAGA			ODPOWIEDŹ			
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
						bardzo wiarygodne i powinny pozostać bez zmian, natomiast możliwość uzyskania wsparcia finansowego dla małych firm, powinna być na równi traktowana, jak zadania dotychczas wspieranych dużych firm. Energetyka rozproszona, charakterystyczna dla małych firm, dzięki aktualizacji tego kryterium, ma szansę być dofinansowana.
2.	Lesław Adamczyk	BBC	Zgodził się z ideą Pana Dyrektora i ponownie nawiązał do kryterium <i>Poprawa efektywności energetycznej</i> , w którym bardziej szczegółowo zdefiniowano audyt energetyczny i zwrócił uwagę analogicznie na potrzebę doszczegółowienia w przyszłości wszystkich pozostałych kryteriów w zakresie zdefiniowania przedmiotu audytu energetycznego.	Andrzej Buła	UMWO	Podziękował Panu Adamczykowi za cenne uwagi w zakresie wiedzy merytorycznej na najwyższym poziomie.

❖ Po zakończeniu dyskusji **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do przyjęcia :

➤ ***Uchwały Nr 134/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 49/2016 z dnia 1 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 3.2.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR, którą jednogłośnie przyjęto.***

7. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 3.2.2 *Efektywność energetyczna w budynkach publicznych* Aglomeracji Opolskiej w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Piotr Dancewicz** – Dyrektor Biura Stowarzyszenia Aglomeracji Opolskiej.

Poinformował, iż zmiana kryteriów dla tego poddziałania dotyczy analogicznych zmian, jak dla wcześniej prezentowanych kryteriów i została opracowana na bazie doświadczeń z poprzednich naborów. Następnie odniósł się do wypowiedzi Pana Lesława Adamczyka i nawiązał do intensywnych prac z ekspertami w celu poprawienia jakości realizowanych projektów oraz związanych z nimi dokumentów, takich jak m.in. audyt energetyczny, które pozwolą z jednej strony na podniesienie jakości, jak również umożliwią uzyskanie dofinansowania mniejszym, ale równie efektywnym firmom energetycznym. Następnie nawiązując do kryterium emisyjnego, podzielił się doświadczeniem, iż dotychczas nie zauważono innych problemów z nieuwzględnianiem dodatkowych źródeł emisji CO₂ jednakże uważa, iż jest to szerszy problem, dlatego też będzie on przedmiotem rozmów spotkania m.in. z ekspertem z Krakowa, które zaplanowano w kolejnym dniu.

❖ Po zakończeniu prezentacji i wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący** zaprosił do głosowania nad :

➤ ***Uchwałą Nr 135/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 33/2015 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 3.2.2 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR, którą jednogłośnie przyjęto.***

8. Aktualizację kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych, szczegółowych uniwersalnych dla wszystkich działań i poddziałań (z wyłączeniem działań 7.1 i 7.3) w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Zmiany wynikają z konieczności dostosowania zapisów do znowelizowanej *Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020* i polegają na wprowadzeniu do wybranych kryteriów o charakterze bezwzględny zapisu, iż *Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia projektu w części dotyczącej spełnienia tego kryterium*. **Pan Dyrektor** w swojej prezentacji szczególną uwagę zwrócił na kryterium merytoryczne uniwersalne dotyczące

zgodności ze *Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020 – EFS* (dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu – wersja przyjęta przez Zarząd Województwa Opolskiego Uchwałą nr 733/2015 z dnia 16 czerwca 2015 r. z późn. zm.). Taki jest obecny wymóg, zgodnie z którym należy podać najbardziej aktualny dokument, jednakże w przypadku SZOOP niemożliwym jest wskazanie konkretnego dokumentu, ponieważ kryteria procedowane w danym momencie, znajdują swoje odzwierciedlenie w SZOOP dopiero na najbliższym posiedzeniu ZWO, co uniemożliwia wskazanie numeru wersji dokumentu, który de facto jeszcze nie obowiązuje, stąd decyzja o wpisaniu do kryterium wersji pierwotnej dokumentu z późniejszymi zmianami. Przedmiotowy dokument jest cyklicznie aktualizowany zawsze po zatwierdzeniu kryteriów po posiedzeniu KM RPO WO 2014-2020. Ponadto w celu wskazania wszystkich obszarów zgodności danego projektu z SZOOP wskazano zakresy opisane w przedmiotowym dokumencie m.in. grupy docelowe, typy projektów, cross-financing i poziomy dofinansowania. Ponadto w ramach kryteriów szczegółowych uniwersalnych, obok zapisu o uzupełnieniu/poprawieniu projektu, wprowadzono nowe kryterium *Termin rozpoczęcia realizacji projektu (jeśli dotyczy)*, w definicji którego zapisano, iż *realizacja projektu musi zostać rozpoczęta nie później niż miesiąc od orientacyjnej daty rozstrzygnięcia konkursu wskazanej w Regulaminie konkursu*. W zakresie kryteriów merytorycznych punktowanych, w świetle uwag otrzymanych w okresie konsultacyjnym oraz w celu usprawnienia systemu oceny, **Pan Dyrektor** zaproponował rezygnację z wprowadzenia zapisu iż *Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia projektu w części dotyczącej spełnienia tego kryterium*.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do dyskusji:
- ❖ **Pan Lesław Adamczyk** – BBC, poprosił o wyjaśnienie zagadnienia *rozpoczęta realizacja projektu*.
- ❖ **Pan Jacek Partyka** wyjaśnił, iż nie ma konkretnej definicji, ponieważ dokumentacja konkursowa zawsze zawiera orientacyjną datę rozstrzygnięcia konkursu, która ułatwia beneficjentom zaplanowanie odpowiednich działań zakładanych we wniosku o dofinansowanie tuż po wskazanej dacie, jednakże nie później niż miesiąc, która może w uzasadnionych przypadkach ulec zmianie. Nowe kryterium eliminuje zwlekanie rozpoczęcia terminu realizacji projektu i jednocześnie blokowanie środków.
- ❖ **Pan Lesław Adamczyk** doprecyzowując poprosił o wyjaśnienie w imieniu przedsiębiorców, czy ten termin oznacza pierwszy wydatek czy też np. powołanie zespołu projektowego.
- ❖ **Pan Dyrektor** wyjaśnił, iż termin oznacza rozpoczęcie pierwszego zadania wpisanego we wniosku o dofinansowanie, a nie pierwszego wydatku.
- ❖ Następnie wobec braku innych uwag członków gremium oraz w świetle wyczerpania głosów w dyskusji przystąpiono do procedowania nad:
 - **Uchwałą Nr 136/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 11/2015 z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych, horyzontalnych uniwersalnych i szczegółowych uniwersalnych dla wszystkich działań i poddziałań (z wyłączeniem 7.1 i 7.3) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS, którą jednogłośnie przyjęto.**

9. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 8.1 Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych i społecznych w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Aktualizacja kryteriów podyktowana jest koniecznością dostosowania zapisów do *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*. Ponadto zmiany wynikają z wdrożenia rekomendacji Komisji Europejskiej oraz autokorekt IZ RPO WO 2014-2020 wynikających z doświadczeń z wcześniejszego naboru w ramach przedmiotowego działania w zakresie usług społecznych. Istotna zmiana dotyczy wprowadzenia nowego kryterium *W ramach projektu prowadzone są działania na rzecz deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej*. Realizowane projekty przewidują działania prowadzące do odejścia od opieki instytucjonalnej, tj. od opieki świadczonej w placówkach opiekuńczo-wychowawczych powyżej 14 osób do usług świadczonych w społeczności lokalnej, poprzez tworzenie rodzinnych form pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo – wychowawczych typu rodzinnego do 8 dzieci i placówek opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-interwencyjnego do 14 osób. Rekomendacje Komisji Europejskiej dotyczyły właśnie profilaktycznych działań ograniczających umieszczanie dzieci w pieczy zastępczej poprzez usługi wsparcia rodziny i rodzinnej pieczy zastępczej. Do kryterium *Wsparcie istniejących placówek wsparcia dziennego* wpłynęła uwaga z Ministerstwa Rolnictwa sugerująca doszczegółowienie kryterium o podanie konkretnych wielkości zwiększenia procentowego liczby miejsc w tych placówkach i rozszerzenia oferty wsparcia co najmniej o 1 element oferty. Uwagi nie zostały uwzględnione, ponieważ zgodnie z podejściem *Wytycznych* oraz biorąc pod uwagę fakt, iż każde miejsce jest ważne, nie należy wprowadzać ograniczenia do co najmniej 20 %, natomiast w pkt. b nie ma potrzeby doprecyzowania zapisu, ponieważ już sam zapis wskazuje na co najmniej 1 element oferty.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji i wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący** zaprosił do głosowania nad :
- ***Uchwałą Nr 137/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 12/2015 z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 8.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS, którą jednogłośnie przyjęto.***

10. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 8.2 Włączenie społeczne w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Aktualizacji poddano dwa kryteria o charakterze bezwzględny. W zakresie kryterium *Wsparcie osób korzystających z usług aktywnej integracji o charakterze edukacyjnym obligatoryjnie zakończone jest nabyciem kompetencji lub uzyskaniem kwalifikacji*, które pierwotnie planowano usunąć, jednakże zgodnie z sugestią Ministerstwa Rozwoju, IZ RPO WO 2014-2020 zrezygnowała z usunięcia przedmiotowego kryterium na korzyść rozszerzenia merytorycznego zarówno nazwy,

jak i definicji kryterium o *nabyte kompetencje*. Druga zmiana wynika z konieczności dostosowania zapisów do *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020* i polega na wykreśleniu kryterium *Praca socjalna jest obowiązkowo stosowana w projekcie przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej*.

❖ Po omówieniu zmian i wobec braku uwag **Przewodniczący** zaprosił do przyjęcia :

➤ ***Uchwały Nr 138/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 13/2015 z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 8.2 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS, którą jednogłośnie przyjęto.***

11. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.4 Wydłużanie aktywności zawodowej w zakresie profilaktyki raka piersi i raka jelita grubego w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Aktualizacja podyktowana jest doświadczeniem z konkursu ogłoszonego w 2016 r. i dotyczy wprowadzenia autokorekty IZ RPO WO 2014-2020, w celu umożliwienia realizacji działań z zakresu profilaktyki nowotworowej również podmiotom, które nie posiadają kontraktu NFZ w ramach *Populacyjnego programu wczesnego wykrywania raka piersi*. W definicji kryterium *Zwiększenie zgłaszalności na badania realizowane w ramach Populacyjnego programu wczesnego wykrywania raka piersi, przez podmioty posiadające umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia w ramach ww. programu* wykreślono zapis uniemożliwiający podmiotom nie posiadającym kontraktu NFZ wykonywania działań z zakresu profilaktyki nowotworowej. Kryterium uzyskało pozytywną opinię Komitetu Sterującego ds. Zdrowia i w takim zakresie zostało wpisane do Planu Działań w Sektorze Zdrowia na rok 2017.

❖ Po zakończeniu prezentacji **Przewodniczący** zaprosił do dyskusji:

❖ **Pan Piotr Machański** zwrócił uwagę w zakresie technicznym na prawidłowość nazwy kryterium w stosunku do jego definicji w zakresie podmiotów posiadających umowę z NFZ.

❖ **Dyrektor Partyka** wyjaśnił, iż na kryterium należy spojrzeć dwustronnie, ideą definicji jest przekonanie, jak największej ilości osób do badań profilaktycznych poprzez działania edukacyjne, które mogą być realizowane przez wszystkie podmioty, natomiast nazwa kryterium dotyczy badań realizowanych w ramach przedmiotowego programu przez podmioty posiadające umowę z NFZ.

❖ Po zakończeniu krótkiej dyskusji **Pan Marszałek** zaprosił do przyjęcia :

➤ ***Uchwały Nr 139/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 59/2016 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.4 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS, którą jednogłośnie przyjęto.***

12. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.2 Aktywizacja osób pozostających bez pracy w zakresie EFS zaprezentowała **Pani Milena Piechnik** – Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Zmiany wynikają z uwzględnienia rekomendacji sformułowanych przez Wykonawcę w ramach badania ewaluacyjnego *Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WO 2014-2020* i polegają na zmianie punktacji lub doprecyzowaniu nazwy kryterium, czy też jego definicji. Wprowadzono również nowe kryterium *Osiągnięcie wartości wskaźnika Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu na poziomie wyższym niż wymagany minimalny próg określony w Liście wskaźników na poziomie projektu dla Działania 7.2 RPO WO 2014-2020*. Jednocześnie usunięto jedno z dotychczasowych kryteriów w celu usprawnienia systemu oceny wynikającej z problemów jego interpretacji.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji i wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący** zaprosił do głosowania nad :

- ***Uchwałą Nr 140/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 35/2015 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.2 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS, którą jednogłośnie przyjęto.***

13. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 9.1.1 Wsparcie kształcenia ogólnego w zakresie EFS zaprezentowała **Pani Milena Piechnik** – Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Aktualizacja wynika z uwzględnienia rekomendacji sformułowanych przez Wykonawcę w ramach badania ewaluacyjnego *Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WO 2014-2020* i polega na usunięciu kryterium *Wsparcie placówek systemu oświaty położonych na terenach objętych lokalnym planem rewitalizacji*.

- ❖ W świetle braku uwag i głosów w dyskusji **Przewodniczący** zaprosił do przyjęcia :

- ***Uchwały Nr 141/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 15/2015 z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 9.1.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS, którą jednogłośnie przyjęto.***

14. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 9.1.3 Wsparcie kształcenia przedszkolnego w zakresie EFS zaprezentowała **Pani Milena Piechnik** – Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

W związku z planowanym ogłoszeniem konkursu dla tego poddziałania oraz konieczności dostosowania zapisów do znowelizowanej *Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020* do wybranych kryteriów wprowadzono zapis, iż *Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia projektu w części dotyczącej spełnienia tego kryterium*. Jednocześnie

analogicznie do wyżej opisanych kryteriów w związku z brakiem w niektórych gminach Planu Rewitalizacji oraz w wyniku uwzględnienia rekomendacji sformułowanych przez Wykonawcę w ramach badania ewaluacyjnego *Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WO 2014-2020*, usunięto kryterium *Wsparcie placówek systemu oświaty położonych na terenach objętych lokalnym planem rewitalizacji*.

❖ Następnie wobec braku uwag jednogłośnie przyjęto:

- ***Uchwałę Nr 142/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 38/2015 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 9.1.3 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS.***

15. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 9.2.1 Wsparcie kształcenia zawodowego w zakresie EFS zaprezentowała **Pani Milena Piechnik** – Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Analogicznie do poprzednich typów projektów usunięto kryterium *Wsparcie szkół i placówek systemu oświaty położonych na terenach objętych Lokalnym Planem Rewitalizacji/Gminnym Planem Rewitalizacji* zgodnie z uwzględnieniem rekomendacji sformułowanych przez Wykonawcę w ramach badania ewaluacyjnego *Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WO 2014-2020*.

❖ Bez głosów w dyskusji przystąpiono do procedowania nad:

- ***Uchwałę Nr 143/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 17/2015 z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 9.2.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS.***

16. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 2.1.3 Nowe produkty i usługi w MSP na obszarach przygranicznych w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Roland Wrzeciono** – Dyrektor Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki.

Aktualizacja kryteriów jest skutkiem uwag do ogłoszonego wcześniej naboru dla tego poddziałania i polega przede wszystkim na doprecyzowaniu zapisów w definicji kryterium, zmian wagi czy też punktacji. Ponadto dodano nowe kryterium *Gotowość projektu do realizacji*, w ramach którego będzie sprawdzany etap przygotowania projektu.

❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do dyskusji:

DYSKUSJA – Poddziałanie 2.1.3						
Nowe produkty i usługi w MSP na obszarach przygranicznych						
UWAGA			ODPOWIEDŹ			
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
1.	Piotr Dancewicz	Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska	Poprosił o wyjaśnienie intencji kryteriów podając za przykład promowanie przedsiębiorstw nowozałożonych i wprowadzenie nowego kryterium <i>Gotowość projektu do realizacji</i> . Wyraził wątpliwość, czy te działania nie wykluczają się wzajemnie.	Roland Wrzeciono	OCRG	Wyjaśnił, iż działania się nie wykluczają, natomiast nowe kryterium promuje szybkość realizacji projektu od momentu podpisania umowy.
2.	Lesław Adamczyk	BBC	Zawnioskował o wykreślenie kryterium nr 8 <i>Wzrost liczby etatów</i> . Uzasadnił to trudnością pozyskania osób do pracy nawet na obszarach przygranicznych. Kryterium znacząco utrudnia prowadzenie działalności gospodarczej nowozałożonym przedsiębiorstwom.	Roland Wrzeciono	OCRG	Bazując na doświadczeniach poprzedniego naboru, nie zauważono problemów w tym zakresie, wręcz przeciwnie w celu uzyskania większej ilości punktów, przedsiębiorcy zakładali utworzenie nowych etatów na obszarach przygranicznych i dotychczas nie stwierdzono, aby kryterium mogło być nie realizowane i bezzasadne. Komisja Europejska również rekomendowała wprowadzenie takiego kryterium.
				Andrzej Buła	UMWO	Wyraził opinię pozostawienia kryterium, szczególnie w obliczu stażu i zatrudnianiu młodych ludzi w ramach działań obejmujących obszar zatrudnienia.

DYSKUSJA – Poddziałanie 2.1.3						
Nowe produkty i usługi w MSP na obszarach przygranicznych						
UWAGA				ODPOWIEDŹ		
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
3.	Małgorzata Stelnicka	Miasto Opole	Zwróciła uwagę na prawidłowość zapisu kryterium nr 9 <i>Gotowość projektu do realizacji</i> w kolumnie punktacja, w którym zapis powinien być uzupełniony o słowo <i>lub</i> .	Roland Wrzeciono	OCRG	Podziękował za wskazanie uwagi i potwierdził słuszność wprowadzenia zapisu dla kryterium 0 lub 4 pkt.
Propozycja wprowadzenia zmiany do kryterium została zatwierdzona w głosowaniu częścikowym.						

❖ W świetle wyczerpania głosów w dyskusji **Przewodniczący** zaprosił do przyjęcia :

➤ ***Uchwały Nr 144/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 62/2016 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 2.1.3 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR, która została jednogłośnie przyjęta.***

17. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 2.1.4 Inwestycje dla Podmiotów Ekonomii Społecznej w zakresie EFRR zaprezentowała **Pani Małgorzata Adamska** – Zastępca Dyrektora Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki.

Aktualizacja kryteriów wynika w dużej mierze z konsultacji z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej i prośbą o wprowadzenie stosownych zmian. Doprecyzowano przede wszystkim zapisy w definicji kryteriów, które wynikają z zapisów *Wytycznych dot. realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 z dnia 24 października 2016 r.* Zapis osoba z niepełnosprawnościami zastąpiono zapisem osoba zagrożona ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Wprowadzono aktualizację nazwy kryterium nr 2 *Doświadczenie Wnioskodawcy jako podmiot ekonomii społecznej*, w którym również zmieniono punktację, wprowadzając możliwość uzyskania od 0-3 pkt. Dodatkowo w celu zmniejszenia kosztów przedsiębiorców realizujących w ramach przedmiotowego poddziałania projekty o raczej małym stopniu innowacyjności, zrezygnowano z potrzeby pozyskania opinii przez ekspertów w ramach kryterium *Innowacyjność produktów/usług/technologii będących rezultatem projektu*. W wybranych kryteriach zmieniono wagi kryterium i doprecyzowano punktację.

❖ Następnie wobec braku uwag jednogłośnie przyjęto:

➤ ***Uchwałę Nr 145/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 63/2016 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 2.1.4 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR, którą jednogłośnie przyjęto.***

18. Postęp wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 zaprezentowała **Pani Karina Bedrunka** – Dyrektor Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO

Od uruchomienia *Programu* przeprowadzono łącznie 109 naborów wniosków, w tym 80 naborów wniosków w ramach procedury konkursowej na kwotę 2 046,94 mln PLN oraz 29 naborów w ramach procedury pozakonkursowej na kwotę 948,59 mln PLN. Całkowita kwota alokacji (środki EFRR/EFS) przeznaczona na przeprowadzone nabory wniosków wyniosła 2 995,53 mln PLN, co stanowi 74,4% środków przeznaczonych na wszystkie nabory w latach 2014-2020.

Pani Dyrektor omówiła stan wdrażania w podziale na poszczególne etapy. Skomentowała przeprowadzone nabory, złożone wnioski i podpisane umowy oraz środki wypłacone

beneficjentom, zatwierdzone wnioski o płatność oraz wnioski certyfikowane do Komisji Europejskiej. Następnie poinformowała, iż województwo opolskie zajmuje trzecie miejsce w rankingu zawartych umów, jako % alokacji w podziale na poszczególne regionalne programy operacyjne, co stanowi ponad 43% alokacji Programu. Zatwierdzone wnioski o płatność stanowią ponad 11% alokacji Programu w podziale na poszczególne regionalne programy operacyjne i plasują województwo opolskie na pierwszym miejscu. W dalszej części prezentacji **Pani Dyrektor** przedstawiła nabory planowane do ogłoszenia do 31 grudnia br. Do tego czasu zaplanowano przeprowadzenie 12 naborów, w ramach procedury konkursowej zaplanowano 10 naborów i w ramach procedury pozakonkursowej 2 nabory na łączną kwotę 127,14 mln PLN (EFRR/ERDF), co stanowi łącznie z przeprowadzonymi oraz ogłoszonymi wcześniej naborami 77,6% środków Programu (łącznie z Planami Działań Pomocy Technicznej RPO WO 2014-2020). **Pani Dyrektor** nawiązała do pisma Wiceministra Rozwoju Adama Hamryszczaka dot. poziomu wydatkowania, w którym doceniono starania regionu i zwrócono uwagę na relatywnie dobre tempo realizacji Programu, zwłaszcza w kontekście pozostałych województw. Odnosząc się do poziomu kontraktacji poinformowała, iż proces podpisywania umów przebiega dość sprawnie i jednocześnie zapewniła o nieustannie podejmowanych adekwatnych działaniach zmierzających do przyspieszenia tempa wydatkowania środków unijnych w ramach RPO WO 2014-2020, które wpłyną na oczekiwany poziom kontraktacji co najmniej 60% z końcem 2017 r. Kończąc prezentację **Pani Dyrektor** zaprezentowała czynniki sukcesu Opolszczyzny, na które składa się przede wszystkim wspólny cel i bardzo wysoki poziom partnerstwa, współpracy i komunikacji, za który wszystkim serdecznie podziękowała.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do dyskusji:
 - ❖ **Pan Piotr Wójcicki** – Ministerstwo Finansów poprosił o przybliżenie poziomu płatności i certyfikacji w województwie opolskim.
 - ❖ **Przewodniczący** wyjaśnił, iż poziom certyfikacji do Komisji Europejskiej był zaprezentowany na jednym ze slajdów i wynosi 11% alokacji RPO WO 2014-2020.
 - ❖ **Pani Dyrektor Bedrunka** potwierdziła, iż w odniesieniu do poziomu certyfikacji również jesteśmy najlepszym województwem w kraju i przypomniała o kontroli NIK, która sprawdzała cały proces wdrażania środków unijnych.
 - ❖ **Pan Wójcicki** zwrócił uwagę na poziom certyfikacji, ponieważ w wielu województwach poziom certyfikacji do KE znacząco odbiega od poziomu kontraktacji.
19. Przewodniczący potwierdził, iż certyfikacja jest niezwykle ważnym parametrem szczególnie w kontekście osiągnięcia wskaźników do Ram Wykonania, podobnie jak partnerstwo i owocna współpraca, która wspiera dynamiczne tempo wdrażania funduszy unijnych. W sprawach różnych **Pan Marszałek** zaprosił wszystkich starostów, wójtów i burmistrzów do hotelu Arkas na coroczne spotkanie ws. funduszy europejskich.

Sporządziła:

Barbara Łuczywo

Sekretariat Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020

Departament Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO

Opole, 20.10.2017 r.

tel. 77 54 16 630, e-mail: sekretariat.kmrpowo@opolskie.pl

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Andrzej Buła

