



PROTOKÓŁ
Z XV POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
NA LATA 2014-2020
z dnia 12 stycznia 2017 r.

1. XV posiedzenie *Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020* (KM RPO WO 2014-2020) miało miejsce **12 stycznia 2017 r.** w sali konferencyjnej im. Orła Białego Urzędu Marszałkowskiego w Opolu.

W posiedzeniu *Komitetu*, któremu przewodniczył Pan **Andrzej Buła – Marszałek Województwa Opolskiego** uczestniczyło 67 osób, natomiast kworum wymagane do podejmowania uchwał zostało zapewnione poprzez udział 45 osób z prawem głosu (członkowie lub zastępcy). Imienna lista uczestników spotkania stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

2. Na wstępie spotkania **Pan Marszałek – Przewodniczący Komitetu** powitał wszystkich uczestników spotkania, oraz złożył życzenia noworoczne wyrażając nadzieję na równie owocną współpracę, jak dotychczas. Następnie poprzez aklamację przyjęto program XV posiedzenia KM RPO WO 2014-2020.

3. Zmiany w składzie Komitetu przedstawił **Przewodniczący**:

- ❖ **Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej** poinformowało o zmianie członka w Komitecie, nowym przedstawicielem będzie Pan Przemysław Kowalkowski.
- ❖ **Prezydent Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej** zwrócił się z wnioskiem o odwołanie Pana Adama Leszkiewicza z funkcji członka Komitetu, wnosząc równocześnie o powołanie Pana Mateusza Gramzy, jako reprezentanta Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej.
- ❖ Poinformowano, iż nastąpiła zmiana w składzie członkowskim z ramienia **Państwowej Medycznej Wyższej Szkoły Zawodowej w Opolu**. Do prac w Komitecie wskazano Panią Jolantę Żurakowską w charakterze członka Komitetu, natomiast na jej zastępcę wskazano Panią Kalinę Hellwig.
- ❖ **Ministerstwo Rozwoju** zgłosiło zmianę reprezentanta z ramienia instytucji ds. wdrażania EFS. Nowym członkiem Komitetu będzie Pani Magdalena Olszewska.

- ❖ **Burmistrz Kluczborka** zawnioskował o powołanie w charakterze stałego zastępcy członka Komitetu Pani Agnieszki Dąbrowskiej – Głównego Specjalisty ds. Funduszy Europejskich i Rewitalizacji w Urzędzie Miejskim w Kluczborku.
- 4. System popytowy IOB-MSP w ramach Działania 2.3 Wzmocnienie otoczenia biznesu w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, zaprezentował **Pan Tomasz Hanzel** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Pan Dyrektor zaprezentował główne założenia systemu popytowego, omówił typ projektu, czyli zaawansowane i wyspecjalizowane usługi zwiększające zdolność MSP do budowania i wzrostu przewagi konkurencyjnej na rynku. Operatorem systemu popytowego są IOB, JST lub jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną – przy czym w sytuacji, gdy dana instytucja zostanie Operatorem nie może ona oferować usług w ramach systemu popytowego. Operatorem systemu popytowego może być podmiot wykazujący doświadczenie w działaniach na rzecz wspierania biznesu oraz promocji gospodarczej, posiadający siedzibę na terenie województwa opolskiego. Podmiot planujący zostać Operatorem systemu popytowego powinien posiadać odpowiedni potencjał finansowy tzn. umożliwiający zapewnienie płynności finansowej, które gwarantować będzie sprawną realizację wsparcia MSP korzystających z usług IOB wybrany w drodze konkursu organizowanego przez IZ RPO WO 2014-2020.

Pan Dyrektor omówił planowane efekty (wskaźniki produktu objęte Ramami Wykonania): 85 przedsiębiorstw, które otrzymają dotacje oraz 85 przedsiębiorstw, które otrzymają wsparcie niefinansowe. Przedstawił rodzaje udzielanego wsparcia w postaci dotacji lub promesy. **Dotacja** udzielana jest przez Operatora dla MSP na usługi podstawowe (usługi standardowe, o niższym stopniu specjalizacji, przyznawana jest w formie refundacji, jedno MSP może otrzymać dofinansowanie do 70% kosztów usługi świadczonej przez IOB, maksymalna kwota dotacji przyznanych jednemu MSP nie może przekroczyć 12 000 Euro, rozliczana jest pomiędzy MSP a Operatorem. MSP dokonuje zapłaty za usługę, a następnie przekazuje do Operatora dokumenty potwierdzające poniesienie wydatku, na podstawie których uzyskuje refundację w wysokości 70% kosztu usługi. **Promesa** udzielana jest przez Operatora dla MSP na usługi prorozwojowe, wysoko wyspecjalizowane, przyznawana jest w formie wsparcia niefinansowego, jedno MSP może otrzymać dofinansowanie do 70% kosztów usługi świadczonej przez IOB, maksymalna wartość promesy przyznanych jednemu MSP nie może przekroczyć 37 000 Euro, rozliczana jest pomiędzy MSP a Operatorem. MSP uiszcza zapłatę dla IOB w wysokości min. 30% kosztów usługi stanowiącą jego wkład własny oraz przekazuje IOB promesę. Na podstawie promesy IOB rozlicza się z Operatorem. Następnie **Pan Dyrektor** omówił katalog wspieranych usług wg rodzaju udzielanego wsparcia, w przypadku dotacji jest to katalog zamknięty, natomiast w przypadku promesy jest to katalog otwarty, co oznacza możliwość wprowadzenia dodatkowych usług wysokospecjalistycznych. W dalszej kolejności przedstawił system oceny jakości usług świadczonych przez IOB w systemie popytowym, który może być modyfikowany przez IZ RPO WO 2014-2020 m. in. w wyniku ustaleń na poziomie krajowym. Operator otrzymuje ankiety oceny jakości usług IOB, wypełnione przez MSP każdorazowo po zrealizowaniu usługi przez IOB. Termin złożenia ankiety przez MSP określa Operator, przy czym rozliczenie usługi pomiędzy Operatorem a MSP nie może nastąpić przed złożeniem wypełnionej ankiety. Na podstawie wszystkich ankiet Operator prowadzi analizę jakości usług świadczonych przez IOB w ramach systemu popytowego.

Analiza prowadzona jest stale w ramach trwania projektu, z częstotliwością – co najmniej raz po zakończeniu każdego kwartału. W przypadku negatywnych opinii Operator przedstawia IZRPO WO 2014-2020 informację w tym zakresie wraz z propozycją działań naprawczych. Operator może zastosować wykluczenie IOB (o charakterze okresowym lub całkowitym) jedynie w przypadku, gdy nie ma możliwości wprowadzenia działań naprawczych lub gdy są one nieskuteczne. Na podstawie analiz ankiet MSP – Operator zamieszcza na stronie internetowej informacje nt. pozytywnych praktyk/opinii wynikających z systemu popytowego IOB-MSP. Aktualizacja informacji w tym zakresie jest prowadzona co najmniej raz na 6 miesięcy.

❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do dyskusji:

- **Pan Piotr Machański** – Ministerstwo Rozwoju, podziękował za prezentację i poprosił o potwierdzenie sposobu wyboru popytu na usługi świadczone przez IOB kreowane przez MSP.
- **Pan Tomasz Hanzel** – wyjaśnił, iż operator będzie miał za zadanie dokonać rekrutacji IOB, które będą się wpisywały do bazy operatora wraz z usługami świadczonymi na rzecz przedsiębiorców.
- **Pan Lesław Adamczyk** – Business Centre Club zapytał o przebieg procesu oceny zawartej w ankiecie i wielkość negatywnych komentarzy, mogących mieć wpływ na proces eliminacji instytucji z systemu.
- **Pan Tomasz Hanzel** odpowiadając poinformował, iż tego typu szczegóły leżą w gestii operatora, który wspierając biznes oraz promocję gospodarczą, musi posiadać odpowiedni potencjał finansowy, informatyczny, który zagwarantuje sprawną realizację wsparcia MSP. Operator wykreuje przebieg procesu oceny jakości usługi, a następnie będzie rozliczał tę usługę na podstawie promesy albo dotacji. Na tym etapie nie jest jeszcze znany procent negatywnych komentarzy prowadzący do eliminacji instytucji z systemu.

5. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 2.3 *Wzmocnienie otoczenia biznesu* w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Kryteria dotyczą zaawansowanych i wyspecjalizowanych usług zwiększających zdolność MSP do budowania i wzrostu przewagi konkurencyjnej na rynku z zastosowaniem mechanizmów popytowych. Operator będzie głównym centrum wsparcia dla małych średnich przedsiębiorstw. W okresie konsultacyjnym nie wpłynęły żadne uwagi, co wskazuje na poprawność kryteriów. **Pan Dyrektor** zwrócił uwagę na kryterium merytoryczne szczegółowe nr 2 *Operator posiada siedzibę na terenie województwa opolskiego* i kryterium nr 3 *Potencjał operatora*. Oba kryteria mają charakter bezwzględny. Pozostałe kryteria dotyczą m.in. wymogów dotyczących operatora w zakresie prowadzenia odpowiednio zaplanowanej polityki informacyjnej i promocyjnej, zapewnienia monitorowania jakości usług świadczonych przez IOB w systemie popytowym, prowadzenia Punktu Obsługi Przedsiębiorców, kryterium dotyczącego kosztów obsługi projektu oraz opracowania kryteriów wyboru IOB. Kryteria merytoryczne szczegółowe punktowane odnoszą się m.in. do doświadczenia w kontaktach z przedsiębiorcami, doświadczenia w realizacji projektów unijnych, umiejętności obsługi podmiotów w zakresie pomocy publicznej, doświadczenia kadry operatora w zakresie wspierania przedsiębiorców w rozwoju biznesowym oraz w monitorowaniu świadczonych usług.

❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do dyskusji:

- ❖ **Pan Piotr Machański** – Ministerstwo Rozwoju nawiązało do kryterium merytorycznego szczegółowego punktowanego nr 1 *Doświadczenie w kontaktach z przedsiębiorcami* i poprosił o doprecyzowanie kryterium w zakresie punktacji.
- ❖ **Pan Dyrektor Partyka** wyjaśnił, iż ideą otrzymania punktacji było doświadczenie operatora na rynku nie krótsze niż 5 lat i udzielenie wsparcia rozumianego, jako usługi finansowe, szkoleniowe czy też doradcze co najmniej 100 przedsiębiorcom. Nie spełnienie tego warunku oznacza brak możliwości otrzymania punktów w zakresie tego kryterium.
- ❖ Kolejne pytanie **Pana Machańskiego** dotyczyło prośby wyjaśnienia różnicy pomiędzy inteligentnymi specjalizacjami wskazanymi w RSIWO 2020 oraz potencjalnie inteligentnymi. Zwrócił uwagę, iż zgodnie z Umową Partnerstwa preferencje dotyczą inteligentnych specjalizacji.
- ❖ **Pan Roland Wrzeciono** – Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki poinformował, iż właśnie instytucja, którą zarządza jest odpowiedzialna za tworzenie, monitoring i aktualizacje *Regionalnej Strategii Innowacji* w województwie opolskim. W wyborze inteligentnych specjalizacji kierowano się trzema warunkami: potencjałem, posiadanymi jednostkami naukowymi i wdrożeniem, w ten sposób powstały dwa katalogi wyznaczonych specjalizacji. Do inteligentnych specjalizacji zaliczamy technologie chemiczne, technologie budownictwa i drewna, przemysłu maszynowego i metalowego, przemysłu energetycznego i technologie rolno-spożywcze. Potencjalna technologia to procesy ochrony zdrowia i ochrony środowiska.
- ❖ **Pan Marszałek** uzupełniając dodał, iż trwają przygotowania do otwarcia wydziału lekarskiego na Uniwersytecie Opolskim i w związku z tym wyrażono opinię o zmianie potencjalnej inteligentnej specjalizacji w obszarze technologii o ochronie zdrowia na specjalizację inteligentną, a następnie zaprosił do podjęcia:
- ***Uchwały Nr 104/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 10/2015 z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 2.3 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, w zakresie EFRR***, która została przyjęta jednogłośnie.
- 6. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 10.1.1 Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż dodano nowy typ projektu *Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie w celu poprawy ogólnej wydajności usług medycznych w zakresie opieki nad osobami starszymi, w tym osobami z niepełnosprawnościami*, ponadto w związku z tym, iż do końca roku zostały opublikowane mapy potrzeb zdrowotnych dla kolejnych 30 grup chorób, co miało istotny wpływ na definicję kryterium bezwzględnego nr 3 *Projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych* i wymagało usunięcia kilku zapisów. Pozostałe autokorekty dotyczyły doprecyzowania zapisów ogólnych lub związanych z wpisaniem wszystkich typów projektów albo ze zmianą numeru typu projektu. Jedna ze zmian została wprowadzona zgodnie z Uchwałą Nr 58/2016 Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia z dnia 5.10.2016 r. Autokorekta kryterium nr 1 *Projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem*

środowiskowych form opieki (nie dotyczy typu projektu nr 4) została wprowadzona z uwagi na brak możliwości przeniesienia pacjentów wymagających świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie intensywnej opieki medycznej, z poziomu leczenia szpitalnego na poziom POZ/ AOS.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Przewodniczący** zaprosił do dyskusji:

9

DYSKUSJA					
Poddziałanie 1.1.1 Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu.					
UWAGA			ODPOWIEDŹ		
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja
			świadczeń przekracza znacznie średnią dla Polski, stąd wysnuto wniosek, iż część świadczeń można by przesunąć do chorób wewnętrznych. Taka sytuacja ma również miejsce w województwie opolskim, dlatego należałoby rozważyć przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych w ramach kryterium premiującego, nie zmieniając jednocześnie punktacji oraz wagi.	Jarosław Izdebski	Ministerstwo Zdrowia
					Podziękował za przyjęcie propozycji i przypomniał, iż dane na których opierają się Mapy potrzeb zdrowotnych pochodzą z roku 2014, ale będą aktualizowane w kolejnych latach i jeśli zajdzie konieczność aktualizacji Map potrzeb zdrowotnych, na pewno będzie to miało miejsce. Odnosnie rekomendacji Komitetu Sterującego, przypomniał, iż były one szeroko konsultowane pośród członków gremium, jak również ekspertów, którzy m. in. opracowywali wnioski z Map potrzeb zdrowotnych. Dlatego też nie widzi przeciwskażeń do przyjęcia tej propozycji.

Po zakończeniu dyskusji **Przewodniczący** zaproponował procedowanie nad:

- ***Uchwałą Nr 105/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 88/2016 z dnia 14 października 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 10.1.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, w zakresie EFRR, którą jednogłośnie ratyfikowano.***

7. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 10.2 Inwestycje wynikające z LPR w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Kryteria uwzględniają autokorekty w zakresie doprecyzowania zapisów dwóch kryteriów, jedna z nich dotyczy zmiany w zakresie zmniejszenia procentowego poziomu depopulacji na wniosek Gminy Brzeg. Ponadto wprowadzono nowe kryterium nr 11 *Projekt realizowany na terenie miasta wskazanego w dokumencie „Identyfikacja Obszarów Funkcjonalnych (OF), Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI), Obszarów Problemowych (OP)*. W ramach kryterium punkty zostaną przyznane projektom realizowanym na terenie sześciu miast: Lewin Brzeski, Niemodlin, Głucholazy, Korfantów, Paczków, Prudnik - 2 pkt, wskazanych w tabeli nr 32 dokumentu pn. „Identyfikacja Obszarów Funkcjonalnych (OF), Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI), Obszarów Problemowych (OP) w województwie opolskim”, jako jednostki miejskie o największej liczbie zjawisk negatywnych (8-9) w zakresie ośrodków tracących dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji oraz przy braku głosów w zaproponowanej dyskusji **Przewodniczący** zaprosił do przyjęcia:

- ***Uchwałą Nr 106/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 60/2016 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 10.2 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, w zakresie EFRR.*** Uchwała jednogłośnie została zatwierdzona.

8. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 2.1.4 Inwestycje dla Podmiotów Ekonomii Społecznej w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Roland Wrzeciono** – Dyrektor Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki.

Jedno z kryteriów usunięto, inne aktualizowane kryteria uwzględniają autokorekty w zakresie doprecyzowania zapisów lub zmiany punktacji.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Przewodniczący** zapytał, czy wszystkie powstające podmioty ekonomii społecznej w ramach dwóch funkcjonujących Ośrodków Wspierania Ekonomii Społecznej otrzymają mniej punktów.
- ❖ **Pan Dyrektor** wyjaśnił, iż w przypadku nowoutworzonego przedsiębiorstwa w okresie do 3 miesięcy, otrzyma ono 2 punkty.

- ❖ **Pan Mateusz Gruntowski** – Centrum Edukacji i Aktywizacji Zawodowej Osób Niepełnosprawnych w Opolu zaproponował doprecyzowanie brzmienia kryterium szczegółowego punktowanego nr 1 w części zawierającej odniesienie do osób z niepełnosprawnością. Obecnie zapis brzmi następująco: *Za osobę z niepełnosprawnością uznaje się osobę w niekorzystnej sytuacji społecznej, będącą osobą niepełnosprawną w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, tj. osobę z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności.* Dotychczasowe brzmienie skupia się wyłącznie na orzeczeniu o stopniu niepełnosprawności. Nie zawiera odniesień do innego rodzaju orzeczeń. Wśród nich można wyróżnić między innymi orzeczenia o I, II i III grupie inwalidztwa, orzeczenia o niezdolności do pracy wydawane przez ZUS czy orzeczenia o niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym. Niejako takie sformułowanie uniemożliwia branie pod uwagę osób nie posiadających orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. W związku z powyższym zasugerował dodanie na końcu przytoczonego cytatu sformułowania "lub orzeczeniem pokrewnym". Pozwoli to na wzięcie pod uwagę wszystkich zainteresowanych osób niepełnosprawnych mogących uzyskać zatrudnienie.
- ❖ **Pan Dyrektor Wrzeciono** wyjaśnił, iż kryteria były opracowywane w oparciu o *Ustawę o Rehabilitacji Zawodowej i Społecznej oraz o zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.*
- ❖ **Pani Elżbieta Kolano** – Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych wyjaśniła, iż wspomniana powyżej *Ustawa* wskazuje wszystkie stopnie niepełnosprawności na równi i wskazuje również inne orzeczenia i nie ma potrzeby doprecyzowania zapisów tego kryterium.
- ❖ **Pan Dyrektor Wrzeciono** zapewnił o równoważnym traktowaniu osób niepełnosprawnych zgodnie z przedmiotową *Ustawą*.
- ❖ W świetle wyczerpania głosów w dyskusji **Przewodniczący** zaproponował procedowanie nad:
 - ***Uchwałą Nr 107/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 63/2016 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 2.1.4 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, w zakresie EFRR.*** Uchwała jednogłośnie została przyjęta.
- 9. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.4 *Wydłużenie aktywności zawodowej* w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Zmiany zostały wprowadzone dla trzech typów projektów w zakresie tego działania. Definicje większości wybranych kryteriów ujednolicono w celu zastosowania uniwersalnego zapisu eliminującego konieczność ciągłej aktualizacji kryteriów, inne w celu zastosowania uniwersalnego zapisu odnośnie podmiotu finansującego udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Jedną ze zmian wynika z konieczności dostosowania zapisów do zaktualizowanych *Wytycznych* w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020, obowiązującego od 8 grudnia 2016 r. **Pan Dyrektor** nawiązał również do uwag, które wpłynęły z Ministerstwa Rolnictwa i Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego, wyjaśniając powód braku ich akceptacji.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do dyskusji:

DYSKUSJA – Działanie 7.4 Wydłużanie aktywności zawodowej						
UWAGA			ODPOWIEDŹ			
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść
1.	Jarosław Izdebski	Ministerstwo Zdrowia	Potwierdził słuszność zmian zaprezentowanych i nawiązał do uwagi Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczącej definicji i skróconego nazewnictwa w postaci Regionalnego Programu Zdrowotnego, który został przyjęty z uwagi na specyfikę programów zdrowotnych (Programy realizowane w ramach RPO) oraz celów słownikowych zgodnie z Wytycznymi EFS w obszarze zdrowia. <i>Regionalny program zdrowotny</i> zawiera w sobie <i>Program Polityki Zdrowotnej</i> , który jest w Ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Następnie poprosił o wyjaśnienie zmiany w kontekście kryterium dot. działań informacyjno – edukacyjnych w zakresie zwiększenia procentowego z 5 do 20 %.	Jacek Partyka	UMWO	Wyjaśnił, iż zmiana poprzedzona była wewnętrzną analizą i podyktowana jest potrzebą większego wsparcia działań informacyjno – edukacyjnych zważywszy na wagę i rodzaj projektów realizowanych w ramach działania.
2.	Mieczysław Wojtaszek	Opolski Urząd Wojewódzki	Poprosił o przejrzystą informację zawartą w dokumentach wyjaśniającą nazewnictwo	Jacek Partyka	UMWO	Przytoczył treść definicji <i>Programu Polityki Zdrowotnej</i> i zapewnił, iż definicja konsumuje zgłoszone uwagi i nie

DYSKUSJA – Działanie 7.4					
Wydziałanie aktywności zawodowej					
UWAGA			ODPOWIEDŹ		
L.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Treść	Imię i nazwisko	Instytucja
			związane z Regionalnym programem zdrowotnym.		
					pozostawia obaw błędnej interpretacji i tym samym zaproponował pozostawienie jej pierwotnego brzmienia.

❖ Wobec braku innych uwag **Przewodniczący** zaproponował procedowanie nad:

➤ ***Uchwałą Nr 108/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 59/2016 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych, horyzontalnych uniwersalnych i merytorycznych dla Działania 7.4 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS,*** która została podjęta jednogłośnie.

10. Podmiotowy system finansowania w ramach RPO WO 2014-2020. Koncepcja realizacji PSF wdrażanego w ramach Działania 7.5 *Szkolenia, doradztwo dla przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw oraz adaptacyjność przedsiębiorstw* zaprezentował **Pan Tomasz Hanzel** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Działanie skierowane w systemie popytowym na wsparcie przedsiębiorców. Konkurs polega na wybraniu operatora w drodze konkursu ogłoszonego przez UMWO. Wybrany operator będzie organizował cały system w województwie opolskim, a następnie będzie podlegał ocenie i weryfikacji. Planowane efekty to objęcie wsparciem 5 940 osób pracujących, 1 220 MSP, 1 110 osób pracujących w wieku 50 lat i więcej, 2 550 osób pracujących o niskich kwalifikacjach. Alokacja na działanie to kwota 6 500 000 mln euro. W ramach pomocy publicznej/pomocy de minimis obowiązuje rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 02 lipca 2015r. w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020. **Pan Dyrektor** zaprezentował schemat PSF na poziomie krajowym i poziomie regionalnym, omówił podstawowe założenia podkreślając, iż wsparcie skierowane jest do MSP działających w branżach o największym potencjale kreowania miejsc zidentyfikowanych, jako specjalizacje regionalne dla województwa opolskiego. Specjalizacje regionalne określone w RSI dla woj. opolskiego obejmują następujące branże: chemiczną, budowlaną wraz z przemysłem mineralnym i usługami budowlanymi, maszynową i elektromaszynową, paliwowo-energetyczną, rolno-spożywczą, drzewno-papierniczą, w tym przemysł meblarski, metalowa i metalurgiczna, usługi medyczne i rehabilitacyjne, usługi turystyczne i transport wraz z logistyką. Przedsiębiorca płaci ze środków własnych za wykonanie usługi rozwojowej, a następnie otrzymuje refundację części poniesionych kosztów. Szczegółowe zasady działania MSP w projekcie PSF reguluje umowa wsparcia zawierana pomiędzy MSP a operatorem. Na zakończenie prezentacji **Pan Dyrektor** omówił schemat realizacji usługi, poczynawszy od przeglądu oferty usług rozwojowych w BUR – wybór usługi i wypełnieniu formularza zgłoszeniowego, podpisaniu umowy wsparcia, rejestracji na usługę rozwojową, realizacji usługi rozwojowej, zapłaty za usługę rozwojową, ocenie jakości świadczonych usług, złożeniu dokumentów rozliczeniowych i skończywszy na refundacji.

❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do dyskusji:

❖ **Pan Grzegorz Adamczyk** – NSZZ Solidarność zapytał, kto będzie operatorem dla tego działania w województwie opolskim, czy będzie to instytucja publiczna, poprosił o konkrety.

❖ **Pan Dyrektor Hanzel** poinformował, iż operator w województwie opolskim zostanie wyłoniony w drodze konkursu ogłoszonego przez UMWO.

- ❖ **Przewodniczący** uzupełniając wyjaśnił, iż konkurs na operatora wyklucza powołanie wybranej instytucji, do konkursu mogą stanąć różne instytucje m.in. IOB, stowarzyszenia, fundacje gospodarcze i ta, która uzyska najwyższą ocenę, zostanie powołana na operatora.

11. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.5 *Szkolenia, doradztwo dla przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw oraz adaptacyjność przedsiębiorstw* w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Przypomniał, iż kryteria były procedowane na wcześniejszym posiedzeniu Komitetu w oparciu o Wytyczne Ministra Rozwoju w tym obszarze, ale zgodnie z sugestiami Ministerstwa Rozwoju doprecyzowano zarówno procedurę wyboru operatora dla każdego programu operacyjnego, jak i kryteria. Zmiany wynikają z konieczności doprecyzowania sposobu weryfikacji kwalifikowalności MSP do danej branży, ujednolicenia zapisów kryteriów i decyzji Instytucji Zarządzającej dot. zmiany wysokości alokacji przeznaczonej na nabór.

- ❖ Wobec braku uwag przystąpiono do zatwierdzenia:

- **Uchwały Nr 109/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 65/2016 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych, horyzontalnych uniwersalnych i merytorycznych dla Działania 7.5 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS**, która została podjęta jednogłośnie.
- Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 8.1 *Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych i społecznych* w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Pan Dyrektor omówił wszystkie wprowadzone zmiany dla nazw kryteriów, czy też zmiany treści definicji. Zmiany wynikają z konieczności dostosowania zapisów do zaktualizowanych Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, obowiązujących od 24 października br. Inna zmiana została wprowadzona w celu zastosowania uniwersalnego zapisu eliminującego konieczność ciągłej aktualizacji kryteriów. Zmiany dla *działań zapobiegających chorobom cywilizacyjnym w zakresie nadwagi, otyłości i cukrzycy* wynikają z uwag Ministerstwa Zdrowia zgłoszonych podczas opiniowania Planu Działania w sektorze zdrowia na rok 2017. W ramach *Kompleksowej opieki nad matką i dzieckiem* wprowadzono zmiany w celu zastosowania uniwersalnego zapisu eliminującego konieczność ciągłej aktualizacji kryteriów. Kolejna zmiana wynika z konieczności dostosowania zapisów do zaktualizowanych Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020, obowiązujących od 8 grudnia br., w innych kryteriach dostosowano punktację do definicji kryterium. **Pan Dyrektor** omówił również uwagi do kryteriów przesłane z Ministerstwa Rozwoju, które wpłynęły w okresie konsultacyjnym i zostały uwzględnione: zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć

w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 finansowanie ze środków EFS w ramach danego projektu miejsc świadczenia usług opiekuńczych i asystenckich stworzonych przez danego beneficjenta trwa nie dłużej niż 3 lata. W związku z powoływaniem się w definicji kryterium na Wytyczne włączenia społecznego, należy uzupełnić cytaty o podkreślony zapis. Ponadto kryteria nr 6 i 7 pokrywają się. Wzrost liczby miejsc świadczenia usług asystenckich odbywa się poprzez zwiększanie liczby asystentów. Należy zrezygnować z kryterium nr 7, a w definicji kryterium nr 6 dodać następujący zapis (analogicznie jak w przypadku kryterium dot. zwiększania liczby miejsc usług opiekuńczych): „Wsparcie dla zwiększania liczby miejsc świadczenia usług asystenckich odbywa się poprzez zwiększanie liczby asystentów świadczących usługi w społeczności lokalnej, funkcjonujących w ramach nowych podmiotów lub podmiotów istniejących.” Zgodnie z *Wytycznymi*, obowiązek zapewnienia trwałości dotyczy również utworzonych w projekcie miejsc świadczenia **usług asystenckich**. Należy uzupełnić zapisy kryterium.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek Buła** zaprosił do dyskusji:
- ❖ **Pani Magdalena Olszewska** – Ministerstwo Rozwoju podziękowała za uwzględnienie uwag i jednocześnie przepraszała za ich późne przesłanie.
- ❖ Następnie przystąpiono do głosowania nad:
 - **Uchwałą Nr 110/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 12/2015 z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych, horyzontalnych uniwersalnych i merytorycznych dla Działania 8.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS**, która została podjęta większością głosów, jedna osoba wstrzymała się od głosu.
 - Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 8.2 *Włączenie społeczne* w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Aktualizacja kryteriów wynika z konieczności dostosowania zapisów do zaktualizowanych *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*, obowiązujących od 24 października br. oraz z uwzględnienia uwag Ministerstwa Rozwoju.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek Buła** zaprosił do dyskusji:
- ❖ **Pan Marian Pecela** – Opolska Izba Gospodarcza nawiązał do kryterium bezwzględного nr 1 i kryterium punktowanego nr 3 zakładających wsparcie dla osób niepełnosprawnych. Poprosił o wyjaśnienie różnicy dot. wskazania osób niepełnosprawnych o różnym stopniu niepełnosprawności w obu kryteriach i różnicy w zapisach dotyczących wsparcia trzech grup w kryterium nr 1 i dwóch grup w kryterium nr 3.

- ❖ **Pan Dyrektor Partyka** powołał się na *Wytyczne* i wyjaśnił, iż nie należy łączyć kryteriów bezwzględnych z kryteriami punktowanymi czyli dodatkowymi, ponieważ dotyczą one różnych grup wsparcia.
- ❖ **Pani Ilona Malińska** – Kierownik Referatu Monitorowania DPO uzupełniając, wyjaśniła sposób podziału na grupy osób z niepełnosprawnościami w zakresie kryterium efektywności społecznej i zatrudnieniowej. W ramach **Działania 8.2** wspierane są osoby o różnych stopniach niepełnosprawności. Dla grupy osób o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności wymagany jest do osiągnięcia wyższy poziom efektywności zatrudnieniowej, natomiast wobec osób o znacznym stopniu niepełnosprawności i osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej został obniżony.
- ❖ W świetle szczegółowych wyjaśnień oraz wyczerpania głosów w dyskusji **Przewodniczący** zaproponował procedowanie nad:
 - ***Uchwałą Nr 111/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 13/2015 z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 8.2 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, w zakresie EFRR.*** Uchwała została przyjęta, jedna osoba wstrzymała się od głosu.
- 12. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.6 Godzenie życia prywatnego i zawodowego w zakresie EFS zaprezentował **Pan Jacek Suski** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Podobnie, jak w poprzednich aktualizowanych kryteriach, w tym przypadku również zmiana została wprowadzona w celu zastosowania uniwersalnego zapisu eliminującego konieczność ciągłej aktualizacji kryteriów.
- ❖ Następnie przystąpiono do głosowania nad:

Uchwałą Nr 112/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 47/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych, horyzontalnych uniwersalnych i merytorycznych dla Działania 7.6 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS, która została podjęta jednogłośnie.
- 13. Postęp wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Od uruchomienia *Programu* przeprowadzono łącznie 67 naborów wniosków, w tym 44 nabory wniosków w ramach procedury konkursowej oraz 23 nabory w ramach procedury pozakonkursowej, całkowita kwota alokacji (środki EFRR/EFS) przeznaczona na przeprowadzone nabory wniosków wyniosła 2035,33 mln PLN, co stanowi 52% środków przeznaczonych na wszystkie nabory w latach 2014-2020.

Pan Dyrektor omówił stan wdrażania w podziale na 11 Osi Priorytetowych, przedstawił przeprowadzone nabory w podziale na wszystkie instytucje wdrażające: UMWO, OCRG, WUP i AO. Omówił przeprowadzone nabory, złożone wnioski i podpisane umowy. Następnie przedstawił planowane działania w 2017 roku, w którym zaplanowano przeprowadzenie 51 naborów. W ramach procedury konkursowej zaplanowano 43 nabory i w ramach procedury pozakonkursowej 8 naborów na łączną kwotę 1,1 mld PLN (EFRR/EFS), co stanowi łącznie z przeprowadzonymi oraz ogłoszonymi wcześniej naborami 81% środków Programu. Na zakończenie **Pan Dyrektor** przedstawił realizację planu działań na rzecz zwiększenia efektywności i przyspieszenia realizacji programów w ramach Umowy Partnerstwa 2014-2020. Omówił wskaźniki, warunki wstępne, realizację ZIT, desygnację, instrumenty finansowe, nabór i ocenę, kontraktację, płatności, system zaliczkowy, procedury odwoławcze, certyfikację, kontrakt terytorialny oraz działania informacyjno-promocyjne. Wszystkie działania mają wpływ na skuteczną realizację planu przyspieszenia i tym samym osiągnięcie właściwego stanu wdrażania.

14. Stan spełnienia warunkowości ex-ante na poziomie regionalnym dla RPO WO 2014-2020 zaprezentował **Pan Tomasz Hanzel** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Pan Dyrektor poinformował, iż zgodnie z oczekiwaniami Komisji Europejskiej stale monitorowany jest stan wypełniania warunkowości ex-ante, od ostatniego spotkania *Komitetu* nie miały miejsca istotne zmiany, wszystkie warunki, których spełnienie oraz monitorowanie należy do IZ RPO WO 2014-2020 zostały już spełnione, co zostało już omówione na poprzednich posiedzeniach. Na etapie końcowym do spełnienia pozostaje warunek **6.2 Gospodarka odpadami**, którego wykonanie należy do zadań Instytucji Zarządzającej, ale monitorowanie ma miejsce na poziomie krajowym. Wypełnienie warunku uzależnione jest od opracowania projektu *Planu gospodarki odpadami dla województwa opolskiego*, który musi być zgodny z *Krajowym planem gospodarki odpadami*. 11 sierpnia 2016 r. miała miejsce publikacja *Krajowego planu gospodarki odpadami 2022 w Monitorze Polskim*. Następnie już 16 sierpnia 2016 r. Zarząd Województwa Opolskiego podjął uchwałę o przyjęciu projektu *Planu gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028*. Dokument jest w trakcie konsultacji w Ministerstwie Środowiska, oczekując na akceptację. Prawdopodobny termin przyjęcia przedmiotowego dokumentu i tym samym spełnienie Warunku 6.2 Gospodarka odpadami to styczeń 2017 r. 31 stycznia br. planowane jest uchwalenie Planu gospodarki odpadami przez Sejmik Województwa Opolskiego.

15. Analizę sytuacji społeczno-ekonomicznej województwa opolskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego zaprezentował **Pan Tomasz Hanzel** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Zgodnie z rekomendacjami Komisji Europejskiej IZ RPO muszą opracować analizę sytuacji swojego województwa na obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego. Celem analizy było precyzyjne ukierunkowanie interwencji w obszarach wspieranych w ramach EFS, co powinno znaleźć przełożenie na kryteria wyboru projektów i dokumentacje konkursowe. Analiza była przygotowana w czterech obszarach: demografia z wkładem Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej UMWO, rynek pracy z wkładem Wojewódzkiego Urzędu Pracy, integracja społeczna z wkładem Obserwatorium Polityki Społecznej ROPS oraz edukacja i kształcenie z wkładem

Departamentu Edukacji i Rynku Pracy UMWO. Analiza została przesłana do Komisji Europejskiej i Ministerstwa Rozwoju 1 grudnia 2016 r. Ponadto na spotkaniu rocznym w dniu 5 grudnia 2016 r. z Komisją Europejską została zaprezentowana i bardzo pozytywnie oceniona. **Pan Dyrektor** zachęcił do przeczytania dokumentu na stronie internetowej i zasugerował przejrzenie przed każdym posiedzeniem Komitetu obszarów podlegających modyfikacji, co może stać się źródłem inspiracji dla kolejnych aktualizacji kryteriów wyboru projektów.

16. W sprawach różnych **Pan Marszałek Andrzej Buła** zwrócił uwagę na harmonogram prac KM RPO WO 2014-2020, który wszyscy członkowie otrzymali w swoich materiałach, następnie podziękował wszystkim uczestnikom za aktywność oraz poinformował, iż najbliższe posiedzenie Komitetu zaplanowano w połowie lutego 2017 r.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Andrzej Buła

Sporządziła:

Barbara Łuczywo

Sekretariat Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020

Departament Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO

Opole, 8.02 2017 r.

tel. 77 54 16 630, e-mail: sekretariat.kmrpowo@opolskie.pl