

PROTOKÓŁ
Z XIX POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA
OPOLSKIEGO NA LATA 2014-2020
z dnia 15 listopada 2017 r.

1. XIX posiedzenie *Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020* (KM RPO WO 2014-2020) miało miejsce **15 listopada 2017 r.** w sali konferencyjnej im. Orła Białego Urzędu Marszałkowskiego w Opolu.

W posiedzeniu *Komitetu*, któremu przewodniczył Pan **Andrzej Buła – Marszałek Województwa Opolskiego** uczestniczyły 64 osoby, natomiast kworum wymagane do podejmowania uchwał zostało zapewnione poprzez udział 39 osób z prawem głosu (członkowie lub zastępcy). Imienna lista uczestników spotkania stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

2. Na wstępie spotkania **Pan Marszałek Andrzej Buła – Przewodniczący Komitetu** powitał przedstawicieli Komisji Europejskiej Pana Christophera Todda, Panią Magali Lenoel i Pana Cezarego Kocergę oraz wszystkich uczestników spotkania. Następnie poprzez aklamację przyjęto zaktualizowany program XIX posiedzenia KM RPO WO 2014-2020.
3. Zmiany w składzie KM RPO WO 2014-2020 omówił Przewodniczący **Andrzej Buła – Marszałek Województwa Opolskiego**.
- Zapisy zaktualizowanej *Ustawy Wdrożeniowej* powodują konieczność zmiany statusu przedstawicieli **Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego**. Pan Adrian Czubak oraz Pani Violetta Porowska – obecny członek i stały zastępca członka złożyli rezygnację z pełnienia swoich funkcji. Jednocześnie zawnioskowano o przyznanie statusu obserwatora Panu Wojewodzie Adrianowi Czubakowi, natomiast na jego stałego zastępcę wskazano Pana Krzysztofa Cieciorę.
 - **Ministerstwo Rozwoju** zarekomendowało zmianę przedstawiciela reprezentującego instytucję do spraw koordynacji strategicznej. Nowym członkiem będzie Pan Piotr Machański – naczelnik Wydziału RPO do spraw Rozwoju Gospodarczego w Departamencie Regionalnych Programów Operacyjnych, pełniący dotychczas funkcję stałego zastępcy członka. Na stałego zastępcę wskazano Panią Joannę Stachurską – Starszego Specjalistę w Departamencie Regionalnych Programów Operacyjnych.
 - **Minister Środowiska** w związku ze zmianą założeń odnośnie sposobu reprezentacji w KM RPO WO

2014-2020, zawnioskował o odwołanie dotychczasowego członka i jego stałego zastępcy, jednocześnie wnioskując o powołanie na nowego członka Komitetu Pani Marty Kozioł – Starszego Specjalisty w Departamencie Funduszy Ekologicznych.

Nowym członkom wręczono akty nominacyjne.

4. Catching-Up Regions Rezultaty i transfer projektów pilotażowych w Polsce zaprezentował **Pan Christopher Todd** – Dyrektor DG REGIO w Komisji Europejskiej. **Pan Dyrektor** omówił inicjatywę oddolną w maksymalizowaniu efektów Polityki Spójności i przyspieszenia procesów wzrostu gospodarczego w tzw. Regionach o niskich dochodach. Podkarpackie i Świętokrzyskie to dwa regiony uczestniczące w pilotażu charakteryzujące się niższym niż średni unijny poziom produktywności i konkurencyjności pomimo dynamicznego wzrostu gospodarczego i znaczącego wsparcia Polityk Spójności. W obu województwach prognozuje się spowolniony wzrost w dłuższym okresie z przyczyn strukturalnych wychodzących poza obszar Polityki Spójności, ale mających wpływ na jakość inwestycji realizowanych w ramach tej polityki. Na pilotażowy program przeznaczono 1 milion euro z Pomocy Technicznej Komisji Europejskiej. Następnie **Pan Dyrektor** zaprezentował harmonogram działań od planów działań do raportów końcowych. Projekty pilotażowe zostały zaprojektowane tak, by mogły być wdrażane w całym kraju w celu rozwiązywania konkretnych problemów inwestycyjnych w oparciu o sprawdzoną metodologię. W dalszej kolejności zostały zaprezentowane przykłady dobrych praktyk w obszarze B+R w Podkarpackim Centrum Innowacji, kształcenie zawodowe w województwie świętokrzyskim wraz z wdrożeniem rekomendacji na poziomie krajowym polegającym na ustaleniu jasnych definicji kształcenia zawodowego, odpowiednim systemie zachęt i mechanizmów potwierdzania jakości oraz zdefiniowaniu wspierającej roli Centrów Kształcenia Zawodowego. **Pan Dyrektor** omówił wspieranie przedsiębiorczości poprzez redukcję czasu i kosztów zakładania spółek, któremu przyświecają trzy cele: promocja rejestracji online, zmniejszanie liczby zwróconych aplikacji oraz przyspieszenie rejestracji tradycyjnej, która może generować oszczędności czasowe.

Następnie w nawiązaniu do możliwości odzyskania i ponownego wykorzystania kapitału z lat 2007-2013 pod nadzorem Instytucji Zarządzającej scharakteryzował tworzenie wewnętrznych instrumentów finansowych na lata 2007-2013, które nie stanowią konkurencji dla instrumentów 2014-2020, ale z całą pewnością służą rozwojowi regionu, w tym przypadku jest to Podkarpacki Fundusz Rozwoju. Na sukces złożyło się kilka komponentów: identyfikacja problemów strukturalnych w ramach Semestru Europejskiego, ambitne choć pragmatyczne cele, otwartość regionów na zmianę dotychczasowego podejścia do wdrażania, gotowość do wdrożenia rezultatów w ramach programów operacyjnych, regularny monitoring Komitetu, jak również elastyczność stanowiąca proces dostosowany do zmieniającego się kontekstu i potrzeb regionów. W dalszej kolejności **Pan Dyrektor** przywołał zapisy dokumentu dotyczącego przyszłości finansów UE i zacytował, iż inicjatywa dotycząca regionów słabiej rozwiniętych podjęta w ramach polityki spójności była ważnym projektem pilotażowym, dlatego też powinno się wykorzystać te elementy, które się sprawdziły. Ponadto należy wspierać dobrze funkcjonujące środowisko inwestycyjne, które pozwoli na osiągnięcie maksymalnego efektu z wykorzystania funduszy unijnych oraz wspierać działania komplementarne do warunkowości ex-ante.

Kończąc **Pan Dyrektor** zaprosił na warsztaty dla regionów zainteresowanych działaniami wdrożonymi w województwach świętokrzyskim i podkarpackim oraz zapewnił o pełnym otwarciu Komisji Europejskiej na modyfikację programów operacyjnych, zachęcił do kontaktu podając swój adres elektroniczny.

5. Projekt zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

zaprezentował **Pan Tomasz Hanzel** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Pan Dyrektor poinformował, iż po około roku prac nad modyfikacją Umowy Partnerstwa na lata 2014-2020 i równoległe prowadzonymi nieformalnymi rozmowami z KE na temat zmian w regionalnych programach operacyjnych, ostatecznie 23 października br. została ona przyjęta przez Komisję Europejską i tym samym możliwe jest wprowadzenie zasadniczych zmian do RPO WO 2014-2020 w celu dostosowania jego zapisów do zapisów UP. Zmiany proponowane w RPO WO 2014-2020 wynikają z dostosowania zapisów do zmienionej UP, natomiast druga grupa proponowanych przez IZ wynika z następujących przesłanek:

- doświadczenie z dotychczasowego wdrażania Programu,
- rekomendacje MR w obszarze EFS,
- przesunięcia finansowe pomiędzy priorytetami inwestycyjnymi oraz osiami priorytetowymi,
- zmiany wskaźnikowe wynikające m.in. z ww. przesunąć finansowych.

Pan Dyrektor omówił szczegółowe tabele zmian RPO WO 2014-2020 w podziale na zakres EFR i EFS zgodnie ze wzorem opracowanym przez KE. Zaprezentował również zmiany wskaźnikowe Ram Wykonania dla poszczególnych osi priorytetowych. Przedstawił zmianę systemu dystrybucji środków w ramach instrumentów finansowych, gdzie wprowadzono model z Funduszem Funduszy. Zgodnie z rekomendacjami MR funkcję Menadżera Funduszu Funduszy powierzono BGK. Pozostałe zmiany *Programu* polegają m.in. na modyfikacji warunku szczegółowego: udział w wydarzeniach krajowych i międzynarodowych, m.in. w targach, pokazach technologii, jedynie jako mniejsza część projektu, co umożliwi realizację projektów przez szersze grono przedsiębiorstw w ramach działania 2.4 *Współpraca gospodarcza i promocja*. Ponadto zmiany dotyczą rozszerzenia zakresu wsparcia o działania dot. ochronę przed następstwami suszy (z uwagi na ryzyko niezrealizowania dotychczas planowanych projektów), rozszerzeniu typów beneficjentów JST każdego szczebla, dodanie nowych: administracja rządowa i jej jednostki, spółki wodne i ich związki w ramach działania 4.1 *Mała retencja* (wszystkie zmiany przedstawiono w prezentacji stanowiącej *załącznik nr 2* do Protokołu). Kończąc prezentację **Pan Dyrektor** podsumował dotychczasowe i dalsze prace oraz procedury związane ze zmianami RPO WO 2014- 2020. Podjęcie Uchwały zatwierdzającej zmiany *Programu*, jak również zgoda członków Komitetu na wprowadzanie zmian w trakcie formalnych negocjacji z Komisją Europejską jest jednym z etapów prac nad dokumentem.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Przewodniczący** zaprosił do dyskusji:
- ❖ **Pan Christopher Todd** podziękował za transparentną prezentację i poinformował, iż potwierdza konsultacje IZ z DG REGIO, jak również akceptację Komisji Europejskiej na wprowadzenie przedstawionych zmian, jednakże zwrócił uwagę, że jeszcze pewne kwestie wskaźnikowe pozostają do wyjaśnienia. W odniesieniu do problemowych obszarów m.in. efektywności energetycznej przedstawiono sensowne wyjaśnienia. Zmiany kryteriów formalnych również zostały zatwierdzone, generalnie przedstawiciele Komisji Europejskiej na spotkaniu roboczym wyrazili aprobatę dla zaproponowanych zmian, a obecnie oczekują przekazania zmienionego Programu i tym samym rozpoczęcia formalnych negocjacji z KE.
- ❖ **Pan Grzegorz Adamczyk** – NSZZ Solidarność, poprosił o rozszerzenie definicji osób ubogich pracujących wskazanych w działaniu 7.3 *Zakładanie działalności gospodarczej*.
- ❖ **Pan Tomasz Hanzel** wyjaśnił, iż osoby ubogie pracujące to osoby, które pracują na umowy okresowe

czyli m.in. umowy zlecenia lub umowy o pracę, ale zgodnie z *ustawą o pomocy społecznej* nie osiągają dochodów wyższych niż próg dochodowy wskazany w dokumencie.

- ❖ **Pan Bartłomiej Kostrzewa** – Z-ca Burmistrza Brzegu zapytał, czy 7,5 mln euro - kwota przeznaczona na efektywność energetyczną, zostanie podzielona na poszczególne subregiony i Aglomerację Opolską, co wg niego byłoby bardzo dobrym posunięciem.
- ❖ **Pan Dyrektor** potwierdził przesunięcie kwoty na efektywność energetyczną, przy czym wyjaśnił, iż kwota będzie przeznaczona ogólnie dla całego województwa, a wsparcie skoncentrowane będzie nie na poszczególnych subregionach, ale na specyficznych obiektach wymagających dużych nakładów inwestycyjnych zlokalizowanych poza głównymi bazowymi ośrodkami, które dotychczas nie miały możliwości pozyskania środków unijnych, natomiast pełnią ważną funkcję społeczną i mają duże potrzeby w zakresie zwiększania efektywności energetycznej.
- ❖ Po zakończeniu dyskusji **Pan Marszałek Andrzej Buła** podziękował przedstawicielom Komisji Europejskiej za wszelką pomoc okazaną w trakcie prac nad zmianami *Programu*, a następnie zaprosił do przyjęcia :
- ***Uchwały Nr 148/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020***, którą jednogłośnie przyjęto.

6. Postęp wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Z-ca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO

Od uruchomienia *Programu* przeprowadzono łącznie 114 naborów wniosków, w tym 84 nabory wniosków w ramach procedury konkursowej na kwotę 2 091,29 mln PLN oraz 30 naborów w ramach procedury pozakonkursowej na kwotę 959,85 mln PLN. Całkowita kwota alokacji (środki EFRR/EFSD) przeznaczona na przeprowadzone nabory wniosków wyniosła 3 051,14 mln PLN, co stanowi 74,9 % środków przeznaczonych na wszystkie nabory w latach 2014-2020.

Pan Dyrektor omówił stan wdrażania w podziale na poszczególne etapy. Skomentował przeprowadzone nabory, złożone wnioski i podpisane umowy oraz środki wypłacone beneficjentom, zatwierdzone wnioski o płatność oraz wnioski certyfikowane do Komisji Europejskiej stanowiące prawie 12% wykorzystania alokacji RPO WO 2014-2020. Następnie poinformował, iż województwo opolskie zajmuje trzecie miejsce w rankingu zawartych umów, jako % alokacji w podziale na poszczególne regionalne programy operacyjne, co stanowi ponad 47% alokacji Programu. Zatwierdzone wnioski o płatność stanowią ponad 12% alokacji *Programu* w podziale na poszczególne regionalne programy operacyjne i plasują województwo opolskie na pierwszym miejscu.

W dalszej części prezentacji **Pan Dyrektor** poinformował, iż Harmonogram naboru wniosków o dofinansowanie dla RPO WO 2014-2020 na 2018 r. zostanie opublikowany na stronie www.rpo.opolskie.pl do 30 listopada br. Następnie przedstawił szczegółowy plan naborów planowanych w I kwartale 2018 r. (szczegółowe informacje zawarto w prezentacji, która stanowi załącznik nr 3 do Protokołu)

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do dyskusji:
- ❖ **Pan Christopher Todd** pogratulował wspaniałych wyników osiągniętych we wdrażaniu funduszy unijnych, plasując województwo opolskie w elicie regionów unijnych. Niemniej zwrócił uwagę na wybrane osie priorytetowe wymagające zwrócenia szczególnej uwagi oraz modyfikacji, która z pewnością wpłynie na koniunkturę mniej rozwiniętych obszarów i tym samym na zrównoważony

rozwój całego województwa.

7. Wyniki badania pn. Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WO 2014-2020 przedstawili **Pan Waldemar Zadka** – Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej UMWO i **Pani Dorota Matuszewska** – Inspektor w Departamencie Polityki Regionalnej i Przestrzennej UMWO.

Pan Dyrektor nawiązał do przyjętego w 2015 r. Planu Ewaluacji, który zawierał m.in. przedmiotowe badanie, które jest badaniem obligatoryjnym na podstawie *Wytycznych* Ministerstwa Rozwoju. Celem badania była ocena systemu wyboru projektów, w tym kryteriów wyboru projektów RPO WO 2014-2020. Obszary problemowe stanowiły System oraz proces wyboru i oceny projektów tj. zasady i sposób realizacji naboru i oceny wniosków dot. przedkładanych projektów oraz kryteria wyboru projektów tj. zestaw określonych wymogów formalnych i merytorycznych, zawartych w *Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych*, które muszą spełnić projekty, aby uzyskać dofinansowanie z publicznych środków wspólnotowych.

Rezultatem przeprowadzonego badania było opracowanie 11 raportów częściowych: 1 raport opisujący system wyboru projektów i 10 raportów dla każdej z Osi Priorytetowych oraz raportu końcowego przedstawiającego najważniejsze zagadnienia, wnioski i rekomendacje z badania.

Zrealizowane badanie potwierdziło wysoką jakość stosowanych rozwiązań w zakresie wyboru projektów o najwyższym potencjale dla realizacji celów i wskaźników RPO WO 2014-2020 takich, jak:

- dobrze prowadzona polityka planowania konkursów - elastyczność czasu trwania konkursu w zależności od ilości dokumentów i załączników koniecznych do skompletowania przez wnioskodawcę (64,5 % tak i raczej tak),
- niemal wszyscy respondenci uznali system oceny i wyboru projektów za obiektywny (64,9 % beneficjenci i 97 % eksperci odpowiedzi tak i raczej tak),
- większość respondentów pozytywnie ocenia dostępność informacji na stronach internetowych dotyczących naboru wniosków (89 % tak i raczej tak),
- ponad połowa respondentów uważa, że procedura wypełniania dokumentacji konkursowej nie była uciążliwa (50,7 % raczej nie i nie była uciążliwa).

W wyniku badania sformułowano 21 rekomendacji, odnoszących się do wszystkich wniosków.

Część rekomendacji odrzucono, natomiast wprowadzone rekomendacje dotyczą:

- Planowania naborów w ciągu całego roku kalendarzowego celem uniknięcia zbyt wysokiego natężenia prac zw. z naborami w ostatnim kwartale lub zatrudnienie dodatkowych pracowników na dany okres.
- Wprowadzenie podziału listy ekspertów według branż, zwiększenia liczby i kompetencji ekspertów.
- Usunięcia kryteriów, które nie wpływają na realizację wskaźników ani celu oraz zwiększenie punktów możliwych do uzyskania za kryteria merytoryczne (wyższy udział kryteriów merytorycznych nad formalnymi).
- Zmiany sposobu sformułowania nazwy lub definicji niektórych kryteriów, aby zwiększyć ich czytelność.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek Andrzej Buła** podziękował za przekazanie ogromnej wiedzy

ukazanej w wynikach badania, jak również zachęcił do korzystania z doświadczenia pracowników departamentu w wielu obszarach, a następnie zaprosił do dyskusji:

- ❖ **Pan Grzegorz Adamczyk** wyraził podziękowanie za przeprowadzone badanie, które ukazało mocne i słabe strony regionu, szczególną uwagę zwrócił na cel badania i obszary problemowe dotyczące konkretnie województwa opolskiego.

8. Aktualizację kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych dla wszystkich działań i poddziałań z wyłączeniem działań/poddziałań wdrażanych przez instrumenty finansowe w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Aktualizacja kryteriów formalnych jest związana z wejściem w życie zaktualizowanej *Ustawy Wdrożeniowej*, która obowiązuje do pewnych obowiązków i wskazuje pewne możliwości do wykorzystania podczas sprawnej oceny projektów, jak również jest związana z wynikami wcześniej omawianego badania ewaluacyjnego, które rekomenduje uproszczenia w zapisach kryteriów.

Pan Dyrektor zaproponował zmianę nazwy kryterium z *dodatkowe limity na Projekt jest zgodny z Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020. Zakres EFRR (dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu - wersja przyjęta przez Zarząd Województwa Opolskiego Uchwałą nr 385/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zmianami)*, w tym w zakresie: *limitów i ograniczeń w realizacji projektów (jeżeli dotyczy)*. Ponadto w definicji kryterium usunięto zapis dotyczący zapisów konkretnych działań/poddziałań i ich limitów. W ramach kryteriów merytorycznych uniwersalnych zaproponował uogólnienie kryterium *Termin realizacji projektu* w zakresie usunięcia zapisu w definicji kryterium nazwy konkretnych działań/poddziałań.

- ❖ Do propozycji aktualizacji zapisów kryteriów nie zgłoszono żadnych uwag ani zastrzeżeń, dlatego też **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do procedowania nad :

Uchwałą Nr 149/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 3/2015 z dnia 17 marca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych z wyłączeniem działań/poddziałań wdrażanych przez instrumenty finansowe i merytorycznych szczegółowych w ramach Działania 5.1 i 6.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR, którą jednogłośnie przyjęto.

9. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 3.2.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Z uwagi na doświadczenia z poprzednich naborów oraz w wyniku sugestii przekazanych na spotkaniu negocjacyjnym z Komisją Europejską usunięto kryterium *Indywidualne źródło ciepła*, które to źródła są jednym z problemów wpływających na emisję zanieczyszczeń. Wynikiem rozmów tego spotkania było również zaktualizowanie treści definicji kryterium *Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej*, w którym w pkt. 2 wprowadzono zapis *zmodernizowane*, a w pkt 3 zapis *Projekty, w których nie przewidziano wymiany/modernizacji indywidualnego źródła ciepła – w obiekcie będącym przedmiotem termomodernizacji wykorzystuje się już urządzenia do ogrzewania, które spełniają obowiązujące normy dotyczące emisji zanieczyszczeń*.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji oraz w świetle braku uwag w dyskusji **Przewodniczący** zaprosił do procedowania nad:

- ***Uchwałą Nr 150/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 49/2016 z dnia 1 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 3.2.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR, którą przyjęto jednogłośnie.***

10. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 3.2.2 *Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Aglomeracji Opolskiej* w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Piotr Dancewicz** – Dyrektor Biura Stowarzyszenia Aglomeracji Opolskiej.

Poinformował, iż zmiana kryteriów dla tego poddziałania dotyczy analogicznych zmian, jak dla wcześniej prezentowanych kryteriów i została opracowana na bazie doświadczeń z poprzednich naborów, jak również rozmów z przedstawicielami Komisji Europejskiej. Usunięto kryterium *Indywidualne źródło ciepła* i zaktualizowano kryterium *Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej*.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji i wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący** zaprosił do głosowania nad :

- ***Uchwałą Nr 151/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 33/2015 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 3.2.2 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR, którą przyjęto jednogłośnie.***

11. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 2.1.3 *Nowe produkty i usługi w MSP na obszarach przygranicznych* w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Roland Wrzeciono** – Dyrektor Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż aktualizacja dotyczy kryterium merytorycznego szczegółowego punktowanego nr 1 *Miejsce realizacji projektu*, a proponowana zmiana wynika z otrzymanego wyroku Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Opolu, w którym Sąd wskazuje, iż kryterium nie jest sformułowane w sposób precyzyjny.

W związku z tym definicję kryterium doprecyzowano o zapis *gmina*, dla klarowności, o jakim obszarze jest mowa.

- ❖ W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący** zaprosił do procedowania :

- ***Uchwały Nr 152/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 62/2016 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 2.1.3 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFRR, którą przyjęto jednogłośnie.***

12. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 7.1 *Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy realizowana przez PUP* w zakresie EFS zaprezentowała **Pani Milena Piechnik** – Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Zmiany wynikają z konieczności dostosowania zapisów do znowelizowanej *Ustawy z dnia 11 lipca 2014*

r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 i polegają na wprowadzeniu do wybranych kryteriów o charakterze bezwzględny oraz kryteriów merytorycznych uniwersalnych zapisu, iż Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia projektu w części dotyczącej spełnienia tego kryterium.

Ponadto w ramach kryteriów merytorycznych uniwersalnych usunięto zapis o efektywności kosztowej – zmiana wynika z braku konieczności przeprowadzenia badania efektywności kosztowej w przypadku projektów Powiatowych Urzędów Pracy. Zmiany kryteriów merytorycznych szczegółowych wynikają z konieczności aktualizacji zapisów do znowelizowanej Ustawy Wdrożeniowej oraz autokorekty WUP, wynikającej z dostosowania poziomów efektywności zatrudnieniowej do wymogów Ministerstwa Rozwoju przekazanych pismem z 31.10 2017 r.

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do dyskusji:
- ❖ **Pani Magdalena Olszewska** – Ministerstwo Rozwoju, nawiązała do kryterium formalnego nr 3 *Wniosek wypełniony poprawnie, zgodnie z wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WO 2014-2020* i zawnioskowała o wykreślenie tego kryterium i przeniesienie zapisu do zestawu wymogów formalnych. Propozycja jest zgodna z zapisami zaktualizowanej *Ustawy Wdrożeniowej*.
- ❖ **Pan Jacek Partyka** zgodził się z propozycją i potwierdził, iż element stanowi zestaw wymogów formalnych, co potwierdza słuszność wykreślenia kryterium.
- ❖ **Pan Grzegorz Adamczyk** zapytał o powód wykreślenia kryterium.
- ❖ **Pani Magdalena Olszewska** wyjaśniła, iż wykreślenie kryterium związane jest z etapem, na którym projekt jest badany, nie będzie on przedmiotem oceny formalnej ale będzie badany pod względem poprawności już na etapie wymogów formalnych. Poza tym zgodnie z zapisami *Ustawy Wdrożeniowej* w razie konieczności uzupełnienia/poprawienia projektu istnieje taka możliwość w każdym momencie oceny formalnej.
- ❖ Po zakończeniu dyskusji **Przewodniczący** zaprosił do głosowania nad :
- ***Uchwałą Nr 153/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 7/2015 z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych, merytorycznych uniwersalnych, horyzontalnych uniwersalnych, merytorycznych szczegółowych dla Działania 7.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS, którą jednogłośnie przyjęto.***

13. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 9.1.2 *Wsparcie kształcenia ogólnego w Aglomeracji Opolskiej* w zakresie EFS zaprezentował **Pan Piotr Dancewicz** – Dyrektor Biura Stowarzyszenia Aglomeracji Opolskiej.

Pan Dyrektor zaproponował wykreślenie kryterium merytorycznego szczegółowego punktowanego *Wsparcie szkół i placówek systemu oświaty położonych na terenach objętych Lokalnym Planem Rewitalizacji/Gminnym Planem Rewitalizacji*. Aktualizacja wynika z uwzględnienia rekomendacji sformułowanych przez Wykonawcę w ramach badania ewaluacyjnego pn. *Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WO 2014-2020*

- ❖ Po zakończeniu prezentacji i wobec braku głosów w dyskusji **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do przyjęcia:

- ***Uchwały Nr 154/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 23/2015 z dnia 15 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 9.1.2 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS, którą jednogłośnie zatwierdzono.***

14. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 9.1.4 Wsparcie edukacji przedszkolnej w Aglomeracji Opolskiej w zakresie EFS zaprezentował **Pan Piotr Dancewicz** – Dyrektor Biura Stowarzyszenia Aglomeracji Opolskiej.

Podobnie, jak w powyższym kryterium aktualizacja wynika z uwzględnienia rekomendacji sformułowanych przez Wykonawcę w ramach badania ewaluacyjnego pn. *Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WO 2014-2020* i polega na usunięciu kryterium *Wsparcie placówek systemu oświaty położonych na terenach objętych lokalnym planem rewitalizacji*.

❖ Następnie przystąpiono do głosowania nad :

- ***Uchwałą Nr 155/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 48/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 9.1.4 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS, którą jednogłośnie przyjęto.***

15. Aktualizację kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 9.2.2 Wsparcie kształcenia zawodowego w Aglomeracji Opolskiej w zakresie EFS zaprezentował **Pan Piotr Dancewicz** – Dyrektor Biura Stowarzyszenia Aglomeracji Opolskiej.

Analogicznie do powyższych poddziałań w ramach 9 osi priorytetowej aktualizacja również wynika z uwzględnienia rekomendacji sformułowanych przez Wykonawcę w ramach badania ewaluacyjnego pn. *Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WO 2014-2020* i polega na usunięciu kryterium *Wsparcie placówek systemu oświaty położonych na terenach objętych lokalnym planem rewitalizacji*.

❖ Następnie w świetle braku głosów w dyskusji **Przewodniczący** zaprosił do głosowania nad :

- ***Uchwałą Nr 156/2017 Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 24/2015 z dnia 15 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 9.2.2 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w zakresie EFS, którą jednogłośnie przyjęto.***

16. Informacja o postępach w realizacji Strategii komunikacji funduszy europejskich w województwie opolskim na lata 2014-2020 i o analizie jej wyników dokonanej przez IZ RPO WO 2014-2020 zaprezentowała **Pani Agnieszka Okupniak** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.

Pani Dyrektor poinformowała, iż co najmniej raz w roku Instytucja Zarządzająca ma obowiązek przekazania informacji członkom Komitetu Monitorującego o postępach w zakresie realizacji *Strategii komunikacji funduszy europejskich w województwie opolskim na lata 2014-2020*. W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 prowadziła działania mające na celu wspomaganie wykorzystania

środków europejskich dla realizacji celów rozwojowych regionu (cel nadrzędny) oraz aktywizację mieszkańców województwa opolskiego w ubieganiu się o wsparcie z funduszy europejskich, wsparcie beneficjentów województwa opolskiego w realizacji projektów, zapewnienie mieszkańcom województwa opolskiego informacji na temat projektów współfinansowanych z funduszy europejskich, zapewnienie szerokiej akceptacji mieszkańców dla działań realizowanych z funduszy europejskich w województwie (cele szczegółowe). Działania były prowadzone zgodnie ze *Strategią komunikacji funduszy europejskich w województwie opolskim na lata 2014-2020* oraz *Rocznym planem działań informacyjnych i promocyjnych na 2016 rok*. Były one adresowane przede wszystkim do ogółu społeczeństwa, potencjalnych beneficjentów, beneficjentów, partnerów (Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do Protokołu).

- ❖ Po zakończeniu prezentacji **Pan Marszałek Andrzej Buła** zaprosił do dyskusji:
- ❖ **Pan Christopher Todd** odniósł się do ogromnie ważnego zagadnienia, jakim jest komunikacja i informacja. Podkreślił, iż informowanie potencjalnych beneficjentów oraz wszystkich mieszkańców regionu o *Programie* jest nie tylko uzupełnieniem naszej pracy, ale jej podstawą. Poza tym działania te są niezbędnym elementem polityki spójności, a w szczególności istotnym jest, aby mieszkańcy wiedzieli o namacalnych korzyściach płynących z inwestycji finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Spójności.

Dlatego poprosił, aby każdy z członków Komitetu Monitorującego uczynił co w jego mocy, aby informować o *Programie*. Wyraził chęć, aby kolejne spotkanie stało się okazją do przyjrzenia się temu zagadnieniu dokładniej, także w kontekście poszukiwania kreatywnych sposobów komunikacji, w tym wykorzystywania mediów, szczególnie zaś mediów społecznościowych i Internetu. Ważne jest też korzystanie z dobrych pomysłów i praktyk, za przykład podał Komitety, które zapraszają beneficjentów, aby prezentowali swoje projekty albo odwiedzają miejsca, w których takie projekty zrealizowano. **Pan Dyrektor** poprosił o podkreślenie wagi i roli Komisji Europejskiej, która stara się uczynić wszystko dla komunikacji i informacji poprzez publikowanie wspomnianych przykładów na stronach internetowych i serwisach społecznościowych.

- ❖ W sprawach różnych **Pan Marszałek** udzielił głosu **Pani Agnieszce Ślusarz** – p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO, która omówiła Art. 52a *Ustawy wdrożeniowej* stanowiący, iż „*umowa o dofinansowanie projektu oraz decyzja o dofinansowaniu projektu mogą zostać zmienione, w przypadku gdy zmiany nie wpływają na spełnienie kryteriów wyboru projektu w sposób, który skutkowałby negatywną oceną tego projektu*”.

Powyższy zapis powoduje konieczność weryfikacji wszystkich zmian zgłaszanych przez Beneficjentów na etapie realizacji projektu pod kątem spełniania kryteriów wyboru projektu.

IZ RPO WO może wyrazić zgodę na zaproponowane przez beneficjenta zmiany, tylko wówczas, gdy zmiany te nie wpływają na spełnianie kryteriów bezwzględnych oraz punktowanych. W przypadku kryteriów bezwzględnych konieczne jest ich utrzymanie przez cały okres realizacji projektu. Kryteria punktowane są możliwe do zmiany wyłącznie w sposób gwarantujący pozytywną ocenę projektu. W związku z powyższym konieczne jest, aby zaangażować dodatkowe osoby do oceny zmian w projektach wdrażanych w IZ RPO WO 2014-2020 - pracowników IZ RPO WO 2014-2020 – mających wiedzę, umiejętności, doświadczenie lub wymagane uprawnienia, co wiąże się z dodatkowymi kosztami dla IZ. Tylko niektóre zmiany będą rozpatrywane bezpośrednio przez pracowników Referatu Wdrażania – opiekunów projektów w IZ RPO WO 2014-2020, co nie będzie generowało dodatkowych kosztów. Jednakże IZ RPO WO zgłaszała do Ministerstwa Rozwoju uwagi w zakresie planowanego wprowadzenia do Ustawy art. 52a – w listopadzie 2016 r., w grudniu 2016 r., czerwcu 2017 r. (do

rządowego projektu ustawy), a także w sierpniu 2017 r. (jako zagadnienia, które mogą okazać się problemowe po wejściu w życie ustawy). Problem był również zgłaszany do Stanowiska Konwentu Marszałków w marcu 2017 r., a także do Związku Województw RP w maju 2017 r.

Zapis ten budził zastrzeżenia IZ w związku z koniecznością dokonania ponownej oceny projektu w kontekście spełnienia kryteriów oceny projektu aktualnych i stosowanych w momencie naboru – procedura ta odbywałaby się już po podpisaniu umowy o dofinansowanie, w trakcie realizacji projektu. W ramach RPO WO 2014-2020 nie była przewidziana ponowna ocena projektów po ich wyborze do dofinansowania pod kątem spełniania kryteriów. Kryteria oceniane są tylko i wyłącznie na etapie naboru, ocena dokonywana jest przez ekspertów, na podstawie której Zarząd Województwa Opolskiego w drodze Uchwały, dokonuje wyboru projektów do dofinansowania. Istotną kwestią jest fakt, iż Zarząd Województwa Opolskiego nie ma kompetencji do podważania wyników oceny dokonanej przez ekspertów, w związku z czym w opinii IZ RPO WO 2014-2020 nie jest możliwe dokonanie ponownej oceny projektu pod kątem spełniania kryteriów wyboru projektu, a wszelkie zmiany w projektach zgłaszane przez beneficjentów powinny być rozpatrywane w kontekście realizacji zakresu rzeczowego projektu w sposób umożliwiający spełnienie celów projektu i osiągnięcie wskaźników projektu na poziomie określonym przez beneficjenta i IZ RPO WO 2014-2020.

W opinii IZ RPO WO wprowadzenie art. 52a. do ustawy może być przyczyną swoistego patu proceduralnego. Ponadto w perspektywie finansowej 2007- 2013 w ramach RPO WO wszelkie zmiany w projektach były rozpatrywane w sposób wskazany powyżej. Duża część projektów, w których były wprowadzane zmiany po podpisaniu umowy o dofinansowanie projektu, była kontrolowana przez upoważnione do tego służby, które w kontekście sposobu i podstaw rozpatrywania przez IZ RPO WO 2007-2013 możliwości wprowadzenia zmian nie wnosiły uwag.

Pani Dyrektor wyjaśniła, iż powyższy sposób procedowania przez IZ RPO WO 2007-2013 jest analizą projektu, a nie oceną w formie wskazanej przez art. 52a (która de facto wiązałaby się z ponownym dokonaniem oceny – analogicznym jak na etapie naboru projektów). IZ uważała, iż w przypadku uznania konieczności pozostawienia w Ustawie art. 52a wystarczające jest wskazanie w nim, iż IZ dokonuje analizy projektu, bez wskazywania konkretnej jej formy i zakresu, gdyż to jest również uzależnione od specyfiki dofinansowanego obszaru, a nawet projektu. Poprzez takie sformułowanie zapisów art. 52a, jednoznaczne stanie się iż w kompetencjach IZ/IP pozostanie dobór formy i zakresu koniecznego do dokonania analizy projektu. Zapis, który nie wskazywałby na konieczność dokonania oceny projektu, tylko analizy zasadności wprowadzenia zmian, bez oceny projektu pod kątem spełnienia kryteriów wyboru projektu. Kończąc swoją wypowiedź **Pani Dyrektor** zwróciła się z pytaniem do przedstawiciela Ministerstwa Rozwoju o możliwość weryfikacji i oceny projektów przez ekspertów tylko do nowych projektów, a nie tych już realizowanych od 2015 r.

- ❖ **Pan Marszałek Andrzej Buła** podkreślił wagę problemu wynikającego z wprowadzenia art. 52a *Ustawy Wdrożeniowej* i wysokie koszty wynikające z ponownej oceny projektów. Ponadto dodatkowa ocena wiąże się z dłuższym terminem oczekiwania, większą liczbą dokumentów, generalnie skomplikuje to proces realizacji projektów. Dotychczas żadna z kontroli nie wykazała zastrzeżeń do wprowadzanych zmian i cały proces realizacji projektów przebiega zgodnie z zasadami i przepisami, dlatego istotnym wydaje się nie utrudnianie wypracowanych relacji pomiędzy IZ a beneficjentami.
- ❖ **Pan Piotr Machański** – Ministerstwo Rozwoju na początku swojej wypowiedzi nawiązał do kwestii zmian RPO WO 2014-2020 i zapisu w uchwale upoważniających IZ do wprowadzenia zmian w *Programie* wynikających z wyników negocjacji Umowy Partnerstwa z Komisją Europejską, co oznacza m.in. możliwość przesunięć środków na Pomoc Techniczną. Następnie wyjaśnił, iż kwestia

wprowadzenia przedmiotowego zapisu była inicjatywą beneficjentów, szczególnie tych, którzy nie otrzymali dofinansowania, ale śledzili losy projektów wspartych przez środki unijne. Niejednokrotnie złożone projekty otrzymywały maksymalną liczbę punktów w momencie oceny formalnej i merytorycznej co wynikało z planowanych do osiągnięcia na dzień złożenia wniosku rezultatów, jednakże już na etapie wdrażania projektu nie było możliwe osiągnięcie założonych celów z uwagi na mało realne oszacowanie możliwych do osiągnięcia zadań, czy też wskaźników.

W nawiązaniu do art. 52a wyjaśnił, iż ustawodawca nie przewidział przepisów przejściowych, co oznacza, iż przepis stosuje się do wszystkich umów zawartych w tym okresie, niezależnie od wejścia Ustawy w życie. Zazwyczaj IZ w swoich umowach o dofinansowanie przewidywały pewne odstępstwa i limity, natomiast obecne zapisy ustawy wymagają klarownych i jawnych zapisów w tej kwestii.

Pan Piotr Machański podał za przykład problem wyegzekwowania wykonania zadań deklaracyjnych, czyli niemożliwych do sprawdzenia w momencie podpisywania umowy. Ponadto dodał, iż nie powinna mieć miejsca sytuacja, kiedy oceniane kryterium przez pryzmat realizacji pewnych zadań w przyszłości, nie jest obostrzone w umowie o dofinansowanie przesłankami dopuszczalności odstępstwa oraz ich konsekwencji. Z pewnością w momencie, kiedy beneficjent zwróci się o zmianę w projekcie, nie zawsze będzie to sytuacja wymagająca rozpatrywania zgodnie z art. 52a wg powyższych zasad, jednakże Ustawa weszła w życie i jesteśmy zobligowani do stosowania jej zapisów.

- ❖ **Pani Agnieszka Ślusarz** podziękowała za wyczerpującą odpowiedź i jeszcze raz podkreśliła istotę kryteriów przyjmowanych przez Komitet, co oznacza, iż jeśli w obecnie funkcjonujących kryteriach nie zaznaczymy beneficjentowi możliwości odstąpienia w jakiejś części od spełniania tego kryterium później, będzie on musiał być oceniany pod kątem całościowego spełnienia kryteriów, co może mieć wpływ na realizację projektu, dlatego też kwestia ta powinna być w przyszłości poddana pod rozagę Komitetu.
- ❖ **Pani Jolanta Wasiel** – Stowarzyszenie Promocja Przedsiębiorczości, przemówiła z ramienia beneficjenta opowiadając o sytuacjach, w których z przyczyn niezależnych, nie udaje się osiągnąć niektórych wskaźników, albo należy dołożyć mnóstwo starań lub wydłużyć wykonanie projektu, żeby te wskaźniki zrealizować, co jest niezbędne dla otrzymania dofinansowania. Następnie nawiązała do kryteriów dodatkowych punktowanych, które niejednokrotnie decydują o możliwości dofinansowania projektu, a które jednocześnie często są źle oszacowane przez beneficjenta i w konsekwencji niemożliwe do osiągnięcia w danym regionie.

Ma to miejsce w przypadku firm zewnętrznych piszących projekty nie znających realiów danego obszaru i zapewniających o osiągnięciu dodatkowych wskaźników punktowanych, których realizacja ze względu na specyfikę konkretnego środowiska może być zagrożona.

Przykładem jest ogłoszony konkurs dla Działania 7.3 *Zakładanie działalności gospodarczej*, w którym znajomość specyfiki regionu często uniemożliwia realizację kryteriów dodatkowych punktowanych, co ostatecznie znacznie zmniejsza liczbę uzyskanych punktów i tym samym dyskwalifikuje potencjalnego beneficjenta z możliwości uzyskania dofinansowania. Dlatego też, warto zastanowić się nad proporcjami możliwości uzyskania punktów za m.in. doświadczenie, umiejętność przewidywania przyszłości projektu, prawidłowe skonstruowanie budżetu a uzyskaniem punktów za kryteria dodatkowe, których w przypadku działania 7.3 można otrzymać niemal połowę z możliwych do uzyskania, co często tworzy zafałszowany obraz możliwości wnioskodawców.

- ❖ **Pan Grzegorz Adamczyk** przychylił się do precyzyjnej wypowiedzi swojej przedmówczyni, poparł jej propozycje i zachęcił do głębszej analizy poruszonego tematu.

- ❖ **Pan Lesław Adamczyk** – BBC zaapelował o oszacowanie wpływu zmiany wprowadzenia w życie art. 52a na beneficjentów w województwie opolskim, określenie skali problemu zarówno tych finansowych, jak i realnych, na które napotkają beneficjenci w trakcie realizacji projektu.
- ❖ **Pan Marszałek Buła** podkreślił, iż problem został zasygnalizowany, ale równocześnie zapewnił o ciągłości dialogu w tej sprawie.
- ❖ **Pani Krystyna Ciemniak – Forum Związków Zawodowych** podziękowała Pani Jolancie Wasiel za wypowiedź i poprosiła o zwrócenie uwagi na możliwość realizacji projektów unijnych na obszarze województwa opolskiego przez lokalnych wnioskodawców, co wpłynie na większe korzyści zarówno dla beneficjentów, jak i na rozwój naszego regionu. Następnie podziękowała wszystkim współpracownikom z różnych instytucji za ogrom pracy włożony we wdrażanie funduszy unijnych.
- ❖ **Pan Jacek Suski – Opolski Urząd Wojewódzki** wyjaśnił, iż w ramach Działania 7.3 mają miejsce komplikacje związane z aplikacją o środki unijne firm z całej Polski, które faktycznie nie znając specyfiki regionu zapewniły o możliwości osiągnięcia założonych wskaźników i tym samym realizacji projektu. Jednakże rzeczywistość zweryfikowała założone plany, co sprawiło konieczność rozwiązania 5 umów z beneficjentami spoza województwa opolskiego.
- ❖ **Pani Magdalena Olszewska** dodała, iż ważne jest prawidłowe napisanie kryteriów, jednakże zasugerowała konieczność zwrócenia szczególnej uwagi przez osoby oceniające projekty z uwzględnieniem realnej realizacji zaplanowanych projektów w kontekście specyfiki regionu i doświadczenia w dotychczasowym wdrażaniu projektów.
- ❖ **Pani Jolanta Wasiel** nie zgodziła się ze swoją przedmówczynią i powiedziała, iż oceniający wnioski projektowe są zobligowani do oceny dokumentów zgodnie z zatwierdzonymi kryteriami przez Komitet Monitorujący. Ponadto potwierdziła, iż przypuszczalnie w niektórych przypadkach nowe zapisy *Ustawy Wdrożeniowej* będą uciążliwe zarówno dla urzędników, jak i dla beneficjentów.
- ❖ **Pan Piotr Machański** podziękował za wszystkie głosy w dyskusji, które uznał za pierwsze usłyszane w Polsce podczas obrad KM, a przy tym niezwykle istotne i zapewnił o przekazaniu całej problemowej sprawy do komórek odpowiedzialnych merytorycznie w Ministerstwie Rozwoju.
- ❖ Na zakończenie **Pan Marszałek** podziękował wszystkim uczestnikom spotkania za aktywny udział, a przede wszystkim złożył podziękowania i wyraził uznanie dla **Pani Magali Lenoel** – opiekuna województwa opolskiego z ramienia Komisji Europejskiej za jej ciężką i efektywną pracę. Pan Marszałek podziękował za wieloletnią współpracę, za wsparcie nas wiedzą, opiniami, wnioskami i rekomendacjami. Wyraził uznanie dla zainteresowań Pani Magali Lenoel osiągnięciami województwa opolskiego, jej chęci i radości podziwiania opolskich projektów unijnych i zapewnił o zawsze otwartych drzwiach do Województwa Opolskiego. Następnie przekazał na jej ręce „szczególny dokument” – odzwierciedlający efekt wspólnej, ponad 5 letniej owocnej pracy, w trakcie której korzystaliśmy z jej doświadczeń, serdeczności i przyjaźni oraz pomocnej dłoni w każdym momencie. Nowym opiekunem województwa opolskiego z ramienia Komisji Europejskiej będzie **Pan Cezary Koczerga**.

Sporządziła:
 Barbara Łuczywo
 Sekretariat Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-
 2020 Departament Koordynacji Programów
 Operacyjnych UMWO Opole, 29.11.2017 r.
 tel. 77 54 16 630, e-mail: sekretariat.kmrpowo@opolskie.pl

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Andrzej Buła