**KRYTERIA MERYTORYCZNE**

**LISTA SPRAWDZAJĄCA WNIOSEK O PRZYZNANIE DOFINANSOWANIA PROJEKTU ZE ŚRODKÓW   
EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO**

**Oś Priorytetowa: IX WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI**

**Poddziałanie: 9.1.1 WSPARCIE KSZTAŁCENIA OGÓLNEGO**

**Nr wniosku: ……………………………………………………………………………………………………………………………………**

**Suma kontrolna wniosku:………………………………………………………………………………………………………………..**

**Tytuł projektu:………………………………………………………………………………………………………………………………..**

**Wnioskodawca: ………………………………………………………………………………………………………………………………**

**Data wpływu wniosku: ……………………………………………………………………………………………………………………**

**Obowiązująca wersja SZOOP:…………………………………………………………………………………………………………..**

**Obowiązująca wersja LSIWD:…………………………………………………………………………………………………………..**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE UNIWERSALNE** | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **TAK** | **NIE** | **TAK**  **ocena warunkowa** | **Charakter kryterium** | **Uzasadnienie/ Uwaga** |
| **1.** | Wybrane wskaźniki są adekwatne do określonego na poziomie projektu celu/ typu projektu/ grupy docelowej. |  |  |  | **Bezwzględny** |  |
| **2.** | Założone wartości docelowe wskaźników większe od zera są realne do osiągnięcia |  |  |  | **Bezwzględny** |  |

| 1. **KRYTERIA HORYZONTALNE UNIWERSALNE** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LP.** | **Nazwa kryterium** | | | | | **TAK** | **NIE** | | **TAK**  **ocena warunkowa** | **Charakter kryterium** | **Uzasadnienie / Uwaga** |
| 1. | Zgodność  z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi[[1]](#footnote-1) w tym:  - zasada równości kobiet i mężczyzn  w oparciu  o standard minimum[[2]](#footnote-2),  - zasada równości szans i niedyskryminacji  w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami  - zasada zrównoważonego rozwoju. | | | | |  |  | |  | **Bezwzględny** |  |
| STANDARD MINIMUM | | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?  Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:  1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),  2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.  W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. | | | | | | | | | |
| □ TAK | | □ NIE | | | |  | | | |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. | | | | | | | | | |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | □ 1 | | | |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | □ 2 | | | |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | □ 2 | | | |
| 4. | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych istniejących w obszarze tematyki interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | □ 2 | | | |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem[[3]](#footnote-3). | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | □ 1 | | | |
| 2. | Zgodność z prawodawstwem krajowym ,  w tym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych | | | | |  |  | |  | **Bezwzględny** |  |
| 3. | Zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej | | | | |  |  | |  | **Bezwzględny** |  |
| 4. | Zgodność z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w *Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe Strategiczne Ramy* (jeżeli dotyczy) | | | | |  |  | |  | **Bezwzględny** |  |
| 5. | Czy projekt jest zgodny ze *Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020 - EFS*, w tym:  - grup docelowych,  - limitów i ograniczeń w realizacji projektów (jeżeli dotyczy). | | | | |  |  | |  | **Bezwzględny** |  |
| 6. | Zgodność z określonym na dany rok *Planem działania w sektorze zdrowia RPO WO 2014-2020* (jeżeli dotyczy). | | | | |  |  | |  | **Bezwzględny** |  |

| 1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE UNIWERSALNE** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **TAK** | **NIE** | **TAK**  **ocena warunkowa** | **Charakter kryterium** | **Uzasadnienie / Uwaga** |
| 1. | Projekt skierowany do osób fizycznych mieszkających  w rozumieniu Kodeksu Cywilnego i/lub pracujących i/lub uczących się na terenie województwa opolskiego (Jeżeli dotyczy). |  |  |  | **Bezwzględny** |  |
| 2. | Projekt skierowany do podmiotów, których siedziba/oddział znajduje się na terenie województwa opolskiego. (Jeżeli dotyczy). |  |  |  | **Bezwzględny** |  |
| 3. | Wnioskodawca  w okresie realizacji prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa opolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. |  |  |  | **Bezwzględny** |  |
| 4. | Projekt jest realizowany na terenie województwa opolskiego. |  |  |  | **Bezwzględny** |  |
| 5. | Kwalifikowalność wydatków projektu |  |  |  | **Bezwzględny** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **D. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE UNIWERSALNE (PUNKTOWANE)** | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa Kryterium** | **Waga** | **Punktacja** | **Liczba przyznanych punktów** | **Liczba uzyskanych punktów** | **Liczba warunkowo przyznanych punktów** | **Liczba warunkowo uzyskanych punktów** | **Maksymalna liczba punktów** | **Uzasadnienie przyznanej punktacji** | |
| 1. | Potencjał Wnioskodawcy i/lub Partnerów w tym opis:  - zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu Wnioskodawca i/lub Partnerzy,  - potencjału kadrowego Wnioskodawcy i/lub Partnerów i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,  - potencjału technicznego w tym sprzętowego i warunków lokalowych Wnioskodawcy i/lub Partnerów i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu. | 3 | 0-5 pkt |  |  |  |  | 15 pkt |  | |
| 2. | Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub Partnerów  z uwzględnieniem dotychczasowej działalności:  - w obszarze merytorycznym wsparcia projektu (zakres tematyczny),  - na rzecz grupy docelowej,  - na określonym obszarze terytorialnym, na którym będzie realizowany projekt. | 3 | 0-5 pkt |  |  |  |  | 15 pkt |  | |
| 3. | Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu. | 3 | 0-10 pkt |  |  |  |  | 30 pkt |  | |
| 4. | Poprawność sporządzenia budżetu projektu. | 2 | 0-10 pkt |  |  |  |  | 20 pkt |  | |
| **SUMA** | | | | |  |  |  | **80 pkt** |  | |

| 1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **TAK** | **NIE** | **TAK**  **ocena warunkowa** | **Charakter kryterium** | **Uzasadnienie / Uwaga** |
| 1. | Ograniczenie terytorialne realizacji projektu. |  |  |  | **Bezwzględny** |  |
| 2. | Indywidualna analiza potrzeb szkoły lub placówki systemu oświaty. |  |  |  | **Bezwzględny** |  |
| 3. | Wsparcie umiejętności i potrzeb  uczniów/słuchaczy/wychowanków. |  |  |  | **Bezwzględny** |  |
| 4. | Projekt zakłada, że co najmniej 50% wszystkich osób kwalifikujących się do objęcia wsparciem w ramach projektu stanowią uczniowie/słuchacze/wychowankowie szkół/placówek systemu oświaty (dot. typu projektów 2,3,4). |  |  |  | **Bezwzględny** |  |
| 5. | Przedsięwzięcia finansowane ze środków EFS prowadzone w ramach projektu stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu. |  |  |  | **Bezwzględny** |  |
| 6. | Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość zakupionego sprzętu (dot. typu projektów 2, 3). |  |  |  | **Bezwzględny** |  |
| 7. | Projekt ma na celu wsparcie szkół lub placówek oświatowych, w których uczniowie uzyskują najsłabsze  wyniki w skali regionu. |  |  |  | **Bezwzględny** |  |

| 1. **KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE (PUNKTOWANE)** | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa Kryterium** | **Waga** | **Punktacja** | **Liczba przyznanych punktów** | **Liczba uzyskanych punktów** | **Liczba warunkowo przyznanych punktów** | **Liczba warunkowo uzyskanych punktów** | **Maksymalna liczba punktów** | **Uzasadnienie przyznanej punktacji** |
| 1. | Projekt, w co najmniej 80% skierowany jest do osób zamieszkałych na terenach wiejskich. | 3 | 0 lub 5 pkt |  |  |  |  | 15 pkt |  |
| 2. | Wyrównanie szans rozwojowych dzieci i młodzieży. | 2 | 0 lub 5 pkt |  |  |  |  | 10 pkt |  |
| 3. | Projekt zakłada wsparcie doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej i/lub działania służące poprawie kompetencji wychowawczych ( typ projektu 4). | 2 | 0 lub 5 pkt |  |  |  |  | 10 pkt |  |
| 4. | Projekt zakłada stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych (dot. typu projektu 2 i 3). | 2 | 0 lub 5 pkt |  |  |  |  | 10 pkt |  |
| 5. | Komplementarność projektu. | 1 | 0-5 pkt |  |  |  |  | 5 pkt |  |
| 6. | Projekt zakłada wykorzystanie pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych zrealizowanych w latach 2007 – 2015 w ramach POKL. | 1 | 0 lub 2 pkt |  |  |  |  | 2 pkt |  |
| 7. | Projekt zakłada współpracę szkół i placówek systemu oświaty, w zakresie korzystania z technologii informacyjno-komunikacyjnych, rozwijania kompetencji i kwalifikacji informatycznych (typ projektu 3). | 1 | 0 lub 3 pkt |  |  |  |  | 3 pkt |  |
| 8. | Wsparcie szkół i placówek systemu oświaty położonych na terenach objętych lokalnym planem rewitalizacji. | 1 | 0 - 2 pkt |  |  |  |  | 2 pkt |  |
| 9. | Projekt zakłada wykorzystanie e-podręczników/e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych. (dot. typ projektu 1, 2, 3) | 1 | 0 lub 3 pkt |  |  |  |  | 3 pkt |  |
| 10. | Projekt zakłada szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania e-podręczników/e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych (dot. typu projektu 1, 2) | 1 | 0 lub 3 pkt |  |  |  |  | 3 pkt |  |
| 11. | Projekt zakłada wsparcie doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli w ramach studiów podyplomowych z zakresu programowania (dot. typu projektu 3) | 1 | 0 lub 3 pkt |  |  |  |  | 3 pkt |  |
| **SUMA** | | | | |  |  |  | **66 pkt** |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **G. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA** | | | | | |
| **ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI D i F:** | | **BEZWARUNKOWO** | | **WARUNKOWO**  **(O ILE DOTYCZY)** | |
|  | | ***Liczba pkt*** | ***%*** | ***Liczba pkt*** | ***%*** |
|  |  |  |  |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA BEZWZGLĘDNE KRYTERIA MERYTORYCZNE (W TYM MERYTORYCZNE UNIWERSALNE, HORYZONTALNE UNIWERSALNE, MERYTORYCZNE *SZCZEGÓŁOWE* UNIWERSALNE, MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE)** | | | | | |
| **BEZWARUNKOWO** | **WARUNKOWO**  **(O ILE DOTYCZY)** | | | | |
| **□ TAK □ NIE** | **□ TAK □ NIE** | | | | |
| **CZY PROJEKT ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?** | | | | | |
| **□ TAK** | **□ NIE** | | | | |
| **ZAKRES NEGOCJACJI** | | | | | |
|  | | | | | |

**WYNIK OCENY[[4]](#footnote-4)……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**

**Imię i nazwisko osoby sprawdzającej:**

**Data sporządzenia:**

**Podpis:**

1. Podczas oceny merytorycznej polityki horyzontalne będą traktowane rozdzielnie, zgodnie z decyzją Ministra Infrastruktury i Rozwoju, odnośnie polityk horyzontalnych wymienionych w art. 7 Rozporządzenia ogólnego. W związku z tym, w celu spełnienia ww. kryterium, należy zachować zgodność projektu z każdą z ww. polityk horyzontalnych. W uzasadnieniu kryterium należy wyszczególnić ocenę poszczególnych polityk horyzontalnych. Negatywna ocena którejkolwiek z polityk skutkuje oceną negatywną całości. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ocena standardu minimum odbywa się na podstawie Instrukcji do standardu minimum realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn w programach operacyjnych współfinansowanych z EFS. [↑](#footnote-ref-2)
3. Niniejszy punkt nie będzie mieć zastosowania w przypadku wniosków o dofinansowanie projektów powiatowych urzędów pracy. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ocena pozytywna (należy podać liczbę przyznanych punktów oraz procent osiągnięcia maksymalnej liczby punktów) / Ocena negatywna (należy podać liczbę przyznanych punktów oraz procent osiągnięcia maksymalnej liczby punktów). [↑](#footnote-ref-4)