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**INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ**

**KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oś priorytetowa** | | **X Inwestycje w infrastrukturę społeczną** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Działanie** | | **10.1 Infrastruktura społeczna na rzecz wyrównania nierówności w dostępie do usług** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Poddziałanie** | | **10.1.1 Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie w celu poprawy ogólnej wydajności usług medycznych w zakresie opieki nad matką i dzieckiem. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie w celu poprawy ogólnej wydajności usług medycznych w zakresie opieki nad osobami starszymi, w tym osobami z niepełnosprawnościami. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie podnoszące wydajność leczenia chorób cywilizacyjnych, w tym nowotworów złośliwych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie podnoszące wydajność usług medycznych w zakresie anestezjologii oraz intensywnej terapii. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Dotyczy wszystkich typów projektów** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | **Charakter kryterium W/B** | | | | | | | **Definicja** | | | | | | | | |
| *1* | *2* | | | | | *3* | | | | | | | *4* | | | | | | | *5* | | | | | | | | |
| 1. | Projekt jest zgodny z *Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe ramy strategiczne* | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w odpowiednie narzędzie przyjętego przez Ministerstwo Zdrowia dokumentu *Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe ramy strategiczne.* | | | | | | | | |
| 2. | Projekt jest zgodny z *Planem działań w sektorze zdrowia* | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | Ocenie podlega zgodność projektu z *Planem działań w sektorze zdrowia* (opracowanym na dany rok)uzgodnionym przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. | | | | | | | | |
| 3. | Projekt jest zgodny  z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych (jeśli dotyczy) | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | Do dofinansowania może być przyjęty wyłącznie projekt zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych.  Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia[[1]](#footnote-1) lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie.  Wspierane będą wyłącznie inwestycje zweryfikowane na podstawie zidentyfikowanych deficytów i potrzeb uwzględniających sytuację demograficzną  i epidemiologiczną (odpowiednio identyfikowaną na poziomie województwa –  w zależności od specyfiki podmiotu leczniczego i oferowanych przez niego usług) oraz faktycznego zapotrzebowania i dostępności infrastruktury ochrony zdrowia na danym obszarze z wykorzystaniem map zdrowotnych.  Rozpoczęcie realizacji inwestycji przed udostępnieniem map potrzeb zdrowotnych odbywa się na własne ryzyko beneficjenta. W takiej sytuacji, nie ma jednak możliwości zawarcia umowy/decyzji o dofinansowanie realizacji projektu. W przypadku, gdy okaże się, że dana inwestycja nie jest zgodna z mapami potrzeb, poniesione koszty będą niekwalifikowalne. | | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | **Charakter kryterium W/B** | | | | | | | **Definicja** | | | | | | | | |
| *1* | *2* | | | | | *3* | | | | | | | *4* | | | | | | | *5* | | | | | | | | |
| 4. | Udzielane świadczenia opieki zdrowotnej w ramach projektu finansowane są ze środków publicznych w zakresie lub  w związku z zakresem objętym wsparciem | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. projekty nie mogą służyć świadczeniu usług medycznych poza publicznym systemem ubezpieczenia zdrowotnego).  Projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, pod warunkiem zobowiązania się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu[[2]](#footnote-2). | | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | **Charakter kryterium W/B** | | | | | | | **Definicja** | | | | | | | | |
| *1* | *2* | | | | | *3* | | | | | | | *4* | | | | | | | *5* | | | | | | | | |
| 5. | Realizowane wsparcie bazuje na obecnej infrastrukturze i służy ogólnej poprawie wydajności jednostki i zaspokojeniu lepszego dostępu do świadczonych usług medycznych | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | Wspierane będą między innymi projekty polegające na przeprowadzeniu niezbędnych, z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prac remontowo-budowlanych, w tym w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i z niepełnosprawnościami, a także wyposażeniu w sprzęt medyczny oraz – jako element projektu – rozwiązaniach w zakresie IT (oprogramowanie, sprzęt). Wsparcia nie uzyskają projekty polegające na rozbudowie sektora ochrony zdrowia, tj. utworzeniu i/lub budowie nowej jednostki ochrony zdrowia (szpitala lub przychodni). Dopuszcza się rozszerzenie przez istniejące placówki ochrony zdrowia zakresu świadczonych usług, gdyż celem poddziałania jest lepsze dostosowanie infrastruktury zdrowotnej do wyzwań demograficznych regionu. | | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | **Charakter kryterium W/B** | | | | | | | **Definicja** | | | | | | | | |
| *1* | *2* | | | | | *3* | | | | | | | *4* | | | | | | | *5* | | | | | | | | |
| 6. | Zakup wyrobów medycznych analizowanych w mapach potrzeb zdrowotnych | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | Projekt nie zakłada wsparcia zakupu wyrobów medycznych, analizowanych w mapach potrzeb zdrowotnych[[3]](#footnote-3), jeżeli wskaźnik liczby danego wyrobu medycznego na 100 tys. mieszkańców w województwie opolskim jest wyższy niż średnia dla Polski, z wyjątkiem sytuacji, gdy taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia danego wyrobu medycznego lub zostanie wykazane, że posiadany wyrób medyczny jest w pełni wykorzystywany (100%). | | | | | | | | |
| 7. | Zaplanowane w ramach projektu działania zostały uzasadnione  z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | Wytworzona infrastruktura oraz zakupione wyroby medyczne, w tym ilość i parametry, muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub,  w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń. | | | | | | | | |
| 8. | Potencjał Wnioskodawcy  w zakresie zarządzania wyrobami medycznymi (dotyczy projektów zakładających zakup wyrobów medycznych)[[4]](#footnote-4) | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. | | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | **Charakter kryterium W/B** | | | | | | | **Definicja** | | | | | | | | |
| *1* | *2* | | | | | *3* | | | | | | | *4* | | | | | | | *5* | | | | | | | | |
| 9. | Inwestycje polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów będą kwalifikowalne pod warunkiem, że ich realizacja będzie uzasadniona z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | W przypadku działań polegających na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów ocenie podlega:  - poprawa efektywności projektu (w tym kosztowej), tj. czy środki przeznaczone zostały na właściwe cele oraz czy korzyści wynikające z ich rozdysponowania są większe od poniesionych kosztów. Analiza powinna wykazać, jakie wymierne efekty dla społeczności lokalnej zostaną wygenerowane przez projekt;  - zwiększenie dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej poprzez m.in.: skrócenie czasu oczekiwania na świadczenia zdrowotne, zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenia zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie, poprawę wskaźnika „przelotowości”, tj. liczby osób leczonych w ciągu roku na 1 łóżko szpitalne (dotyczy usług/świadczeń szpitalnych). | | | | | | | | |
| 10. | Projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji (jeśli dotyczy[[5]](#footnote-5)) | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | Do dofinansowania może być przyjęty wyłącznie projekt posiadający pozytywną opinię o celowości inwestycji (zwaną OCI), o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Opinia stanowi załącznik do wniosku o dofinansowanie.  OCI nie jest wymagana w przypadku projektów obejmujących POZ[[6]](#footnote-6). | | | | | | | | |
| **Dotyczy wszystkich typów projektów – Zakres leczenia szpitalnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | | **Charakter kryterium W/B** | | | | | | | | | **Definicja** | | | | |
| *1* | *2* | | | | | | *3* | | | | | | | | *4* | | | | | | | | | *5* | | | | |
| 1. | Projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | | | Projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych – chyba, że:   * taka potrzeba wynika z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia[[7]](#footnote-7) lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie, lub * projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w tirecie pierwszym). | | | | |
| 2. | Minimalny udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziale zabiegowym | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | | | Projekt dotyczący oddziału o charakterze zabiegowym może być realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%. | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | | **Charakter kryterium W/B** | | | | | | | | | **Definicja** | | | | |
| *1* | *2* | | | | | | *3* | | | | | | | | *4* | | | | | | | | | *5* | | | | |
| 3. | Minimalna liczba porodów przyjętych na oddziale położniczym (dot. typu projektu 1) | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | | | Projekt dotyczący oddziału o charakterze położniczym może być realizowany wyłącznie przez podmioty:   * które zgodnie z prognozą zapotrzebowania na placówki położnicze przedstawioną w mapie potrzeb w zakresie ciąży, porodu i połogu oraz opieki nad noworodkiem wykazują potencjał na przeprowadzenie minimum 400 porodów w 2020 r., lub * których funkcjonowanie jest niezbędne dla zapewnienia szybkiego dostępu do świadczeń położniczych, tj. które jako jedyne zapewniają świadczenia  w promieniu 40 km lub * które w wyniku realizacji projektu będą przeprowadzać 400 porodów  i jednocześnie zmiana udziału porodów powikłanych wśród wszystkich porodów będzie nie większa niż zmiana ogólnopolska. | | | | |
| 4. | Minimalna liczba hospitalizacji na oddziale pediatrycznym (dot. typu projektu 1) | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | | | Projekt dotyczący oddziału pediatrycznego[[8]](#footnote-8) może być realizowany wyłącznie przez podmioty, które sprawozdały co najmniej 700 hospitalizacji na oddziale pediatrycznym[[9]](#footnote-9). | | | | |
| **Dotyczy typu projektu 2 - Zakres opieki paliatywnej i/lub hospicyjnej oraz w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | | **Charakter kryterium W/B** | | | | | | | | | **Definicja** | | | | |
| *1* | *2* | | | | | | *3* | | | | | | | | *4* | | | | | | | | | *5* | | | | |
| 1. | Wpływ na rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | | | Projekt w zakresie opieki paliatywnej i/lub hospicyjnej oraz w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej przyczynia się do rozwoju zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem. | | | | |
| 2. | Wpływ na zwiększenie liczby miejsc opieki paliatywnej i/lub hospicyjnej[[10]](#footnote-10) | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | | | W ramach projektu wnioskodawca powinien dążyć do osiągnięcia liczby miejsc opieki paliatywnej i/lub hospicyjnej. | | | | |
| **Dotyczy typu projektu 3 -** **Zakres onkologii** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | | | | **Charakter kryterium W/B** | | | | | | | | **Definicja** | | |
| *1* | *2* | | | | | | | *3* | | | | | | | | | | *4* | | | | | | | | *5* | | |
| 1. | Potencjał świadczeń z zakresu radioterapii | | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | | W ramach poddziałania możliwy jest zakup maksymalnie 1 akceleratora liniowego do teleradioterapii, który powinien być zainstalowany w Opolu – miejscowości wskazanej w mapie potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii dla województwa opolskiego (jeśli dotyczy)[[11]](#footnote-11).  W projekcie nie przewiduje się wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności gdy urządzenie co do zasady ma więcej niż 10 lat. Dla weryfikacji zasadności wymiany akceleratora konieczne jest szczegółowe uzasadnienie wraz ze stosowną dokumentacją. | | |
| 2. | Potencjał świadczeń w diagnostyce Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET) | | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | | Projekt nie może przewidywać zwiększenia liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET). | | |
| 3. | Wymiana aparatu PET | | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | | W ramach projektu brak jest możliwości wymiany aparatu PET - chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia. | | |
| 4. | Realizacja świadczeń w zakresie chemioterapii | | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | | W projekcie nie przewiduje się działań dotyczących utworzenia nowego ośrodka realizującego świadczenia w zakresie chemioterapii  w województwie opolskim. | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | | | | **Charakter kryterium W/B** | | | | | | | | **Definicja** | | |
| *1* | *2* | | | | | | | *3* | | | | | | | | | | *4* | | | | | | | | *5* | | |
| 5. | Realizacja świadczeń usług medycznych lecznictwa onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych | | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | | | Projekty z zakresu onkologii związane z rozwojem usług medycznych lecznictwa onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych,  w szczególności dotyczące sal operacyjnych, mogą być realizowane wyłącznie przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej. Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów zamieszczoną na platformie. | | |
| **Dotyczy typu projektu 3 -** **Zakres kardiologii** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | | | | | | | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | | **Charakter kryterium W/B** | | | | | | **Definicja** |
| *1* | *2* | | | | | | | | | | | | | *3* | | | | | | | | *4* | | | | | | *5* |
| 1. | Zasoby konieczne do realizacji świadczeń kardiologicznych | | | | | | | | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | W projekcie nie przewiduje się zwiększenia liczby pracowni lub stołów hemodynamicznych, wymiany stołu hemodynamicznego – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia. |
| 2. | Realizacja świadczeń w zakresie kardiochirurgii | | | | | | | | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | W projekcie nie przewiduje się działań dotyczących utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego w województwie opolskim  (w tym również dla dzieci). |
| **Dotyczy typu projektu 3 –** **Dotyczy poszczególnych grup chorobowych/form lecznictwa** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | | | | | | | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | | **Charakter kryterium W/B** | | | | | | **Definicja** |
| *1* | *2* | | | | | | | | | | | | | *3* | | | | | | | | *4* | | | | | | *5* |
| 1. | Działania w obszarze zaburzeń psychicznych | | | | | | | | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | Bezwzględny | | | | | | Projekt realizowany w obszarze zaburzeń psychicznych zawiera działania na rzecz wsparcia form opieki psychiatrycznej innych niż stacjonarne, tj. m.in. oddziałów dziennych lub ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej (poradnie oraz zespoły leczenia środowiskowego). |
| **Dotyczy wszystkich typów projektów** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | **Waga** | | | | | | **Punktacja** | | | | | | | **Definicja** | | | |
| *1* | *2* | | | | *3* | | | | | | | *4* | | | | | | *5* | | | | | | | *6* | | | |
| 1. | Projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej,  z uwzględnieniem środowiskowych form opieki (nie dotyczy typu projektu nr 4) | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | 2 | | | | | | 0-2 pkt | | | | | | | Działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej  z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS są realizowane poprzez:  1 pkt – wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej[[12]](#footnote-12);  1 pkt – rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem,  w szczególności środowiskowych form opieki[[13]](#footnote-13) (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie  z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020”);  Punkty sumują się. | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | **Waga** | | | | | | **Punktacja** | | | | | | | **Definicja** | | | |
| *1* | *2* | | | | *3* | | | | | | | *4* | | | | | | *5* | | | | | | | *6* | | | |
| 2. | Projekt przewiduje działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | 3 | | | | | | 0, 2 lub 3 pkt | | | | | | | Punkty przyznaje się w zależności od rodzaju działań, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej:  3 pkt – projekt realizowany przez podmioty, które zrealizowały, realizują lub planują realizację działań konsolidacyjnych;  2 pkt – projekt przewiduje podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej;  0 pkt – projekt nie przewiduje działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy podmiotów leczniczych. | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | **Waga** | | | | | | **Punktacja** | | | | | | | **Definicja** | | | |
| *1* | *2* | | | | *3* | | | | | | | *4* | | | | | | *5* | | | | | | | *6* | | | |
| 3. | Projekt jest realizowany przez podmioty, które wykazują wysoką efektywność finansową | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | 2 | | | | | | 0-3 pkt | | | | | | | Ocenie podlega efektywność finansowa podmiotu na podstawie analizy sytuacji finansowej wnioskodawcy/operatora z projektem. Stanowi ona element *Analizy trwałości finansowej* przedstawionej w Studium Wykonalności Inwestycji. Analiza przepływów pieniężnych powinna wykazać, że beneficjent/operator z projektem jest w stanie efektywnie wykorzystać dotację po zamknięciu drugiego roku obrachunkowego po uruchomieniu inwestycji, tj. finansowym zakończeniu realizacji projektu.  Punkty przyznaje się na podstawie wartości następujących wskaźników wykazanych po zamknięciu drugiego roku obrachunkowego po uruchomieniu inwestycji:  1 pkt – wskaźnik bieżącej płynności finansowej = aktywa bieżące / zobowiązania bieżące ≥ 1,3 (pod warunkiem, że wskaźnik > 1,2 w pełnym zamkniętym roku  w momencie składania wniosku o dofinansowanie);  1 pkt – 0,4 < wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami) / (pasywa razem) < 0,6 (pod warunkiem, że wskaźnik > 0,2 w pełnym zamkniętym roku w momencie składania wniosku o dofinansowanie);  1 pkt – wskaźnik pokrycia zobowiązań odsetkowych = (zysk brutto + odsetki)/ odsetki > 1,2 (pod warunkiem, że wskaźnik > 1 w pełnym zamkniętym roku  w momencie składania wniosku o dofinansowanie).  Przyznane wyżej punkty są sumowane. Projekty nie spełniające ww. warunków otrzymują 0 pkt. | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | **Waga** | | | | | | **Punktacja** | | | | | | | **Definicja** | | | |
| *1* | *2* | | | | *3* | | | | | | | *4* | | | | | | *5* | | | | | | | *6* | | | |
| 4. | Projekt jest komplementarny[[14]](#footnote-14) do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | 3 | | | | | | 0-2 pkt | | | | | | | Ocenie podlega komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami współfinansowanymi ze środków UE, krajowych lub innych źródeł.  2 pkt – projekt wykazuje komplementarność z dwoma lub więcej innymi projektami finansowanymi ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.  1 pkt – projekt wykazuje komplementarność z jednym innym projektem finansowanym ze środków UE (również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.   1. pkt – projekt nie wykazuje komplementarności. | | | |
| 5. | Projekt jest efektywny kosztowo | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | 3 | | | | | | 1-2 pkt | | | | | | | Ocenie podlega *Analiza efektywności kosztowej* przedstawiona w Studium Wykonalności Inwestycji z zastosowaniem następujących wymogów:  a) w wyniku realizacji projektu powstaje jeden niepodzielny i łatwo mierzalny produkt,  b) produkt projektu jest niezbędny dla zapewnienia podstawowych potrzeb społecznych,  c) projekt ma na celu osiągniecie założonego produktu przy minimalnym koszcie,  d) brak znaczących kosztów zewnętrznych,  e) dostępne są wskaźniki pozwalające na wskazanie czy wybrana do realizacji projektu technologia spełnia minimalne wymagania efektywności kosztowej.  Punkty przyznaje się na podstawie wartości wskaźnika B/C[[15]](#footnote-15):  2 pkt – B/C > 1,3;  1 pkt – 1,3 ≥B/C >1. | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | **Waga** | | | | | | **Punktacja** | | | | | | | **Definicja** | | | |
| *1* | *2* | | | | *3* | | | | | | | *4* | | | | | | *5* | | | | | | | *6* | | | |
| 6. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowalny inwestycji/ ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | 3 | | | | | | 1-4 pkt | | | | | | | Rankingowanie według wartości nakładu jednostkowego obrazującego wartość nakładu finansowego przypadającego na jedną osobę, która będzie korzystać  z ulepszonych usług zdrowotnych wspieranych przez projekt (PLN/osoba). Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem rezultatu pn. „Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi”.  Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią liczbę punktów przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń. | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | **Waga** | | | | | | **Punktacja** | | | | | | | **Definicja** | | | |
| *1* | *2* | | | | *3* | | | | | | | *4* | | | | | | *5* | | | | | | | *6* | | | |
| 7. | Projekt przewiduje rozwiązania przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | 2 | | | | | | 0-3 pkt | | | | | | | Ocenie podlega czy projekt przewiduje zastosowanie rozwiązań zmniejszających zużycie energii lub efektywniejszego jej wykorzystania lub zmniejszenia energochłonności obiektu w następujących zakresach:  2 pkt – wykorzystanie instalacji OZE;  1 pkt – zastosowanie pozostałych rozwiązań, w tym termomodernizacja;  0 pkt – w projekcie nie przewidziano działań przyczyniających się do poprawy efektywności energetycznej.  Przyznane wyżej punkty są sumowane. | | | |
| 8. | Projekt uwzględnia usprawnienia dla osób  z niepełnosprawnościami  i potrzebujących wsparcia  w codziennym funkcjonowaniu | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | 2 | | | | | | 0-2 pkt | | | | | | | Ocenie podlega czy projekt zakłada rozwiązania przyczyniające się do upowszechnienia stosowania usprawnień w zakresie dostosowania infrastruktury i/lub wyrobu medycznego dla osób z niepełnosprawnościami i potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.  1 pkt – w projekcie planuje się wprowadzić dodatkowe rozwiązania architektoniczne obiektów podmiotów leczniczych inne niż obligatoryjnie wynikające z przepisów regulujących dostosowanie budynków do potrzeb osób  z niepełnosprawnościami, które znajdują się w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* oraz *Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki  i ich usytuowanie* o ile przyjęte rozwiązania i usprawnienia wykraczają poza wymagania *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Wnioskodawca musi wyraźnie w projekcie wskazać , w jaki sposób dodatkowe rozwiązania architektoniczne wykraczają poza wymagania ww. *Wytycznych.* .  1 pkt – w projekcie planuje się wprowadzić usprawnienia w zakresie zakupywanego wyrobu medycznego i/lub przyczyniające się do poprawy korzystania z usług medycznych przez osoby z niepełnosprawnościami  i potrzebujące wsparcia w codziennym funkcjonowaniu o ile przyjęte rozwiązania i usprawnienia wykraczają poza wymagania *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Wnioskodawca musi wyraźnie w projekcie wskazać, w jaki sposób nabywane wyroby medyczne wykraczają poza wymagania ww. Wytycznych.  0 pkt – projekt nie uwzględnia ww. rozwiązań i usprawnień.  Przyznane wyżej punkty są sumowane. | | | |
| 9. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | 2 | | | | | | 0-4 pkt | | | | | | | Ocenie podlega wkład własny wyższy od minimalnego o:  4 pkt – > 20 p.p.  3 pkt – > 15 p.p. oraz ≤ 20 p.p.  2 pkt – > 10 p.p. oraz ≤ 15 p.p.  1 pkt – > 5 p.p. oraz ≤ 10 p.p.  0 pkt – ≤ 5 p.p.  p.p. – punkt procentowy | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | **Waga** | | | | | | **Punktacja** | | | | | | | **Definicja** | | | |
| *1* | *2* | | | | *3* | | | | | | | *4* | | | | | | *5* | | | | | | | *6* | | | |
| 10. | Projekt realizowany  w partnerstwie | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | 2 | | | | | | 0 lub 2 pkt | | | | | | | Punkty otrzymają projekty realizowane w ramach partnerstwa/współpracy podmiotów uprawnionych do otrzymania wsparcia w ramach poddziałania na podstawie *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020*.  2 pkt – 1 lub więcej partnerów.  0 pkt – brak partnerstwa. | | | |
| **Dotyczy wszystkich typów projektów – Zakres leczenia szpitalnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | | | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | | | **Waga** | | | | | **Punktacja** | | | **Definicja** | |
| *1* | *2* | | | | | | | | | *3* | | | | | | | | | *4* | | | | | *5* | | | *6* | |
| 1. | Projekt realizowany przez podmiot(y) posiadający(e) zatwierdzony przez podmiot tworzący program restrukturyzacji, zawierający działania prowadzące do poprawy ich efektywności bądź nie wymagający(e) programu restrukturyzacji | | | | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | | 2 | | | | | 0 lub 2 pkt | | | Ocenie podlega czy projekt przewiduje działania w zakresie poprawy efektywności podmiotu leczniczego na podstawie programu restrukturyzacji zatwierdzonego przez jego podmiot tworzący.  2 pkt – podmiot załączył program restrukturyzacji zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności bądź podmiot nie wymaga programu restrukturyzacji.  0 pkt – podmiot nie załączył programu restrukturyzacji. | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | | | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | | | **Waga** | | | | | **Punktacja** | | | **Definicja** | |
| *1* | *2* | | | | | | | | | *3* | | | | | | | | | *4* | | | | | *5* | | | *6* | |
| 2. | Hospitalizacja pacjentów | | | | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | | 1 | | | | | 0 lub 2 pkt | | | 2 pkt – projekt realizowany jest przez podmiot, w którym odsetek hospitalizacji poniżej 4 dni jest wyższy niż wartość tego wskaźnika dla województwa, którym towarzyszy jednocześnie wysoki odsetek bardziej obciążonych pacjentów, tzn. suma udziału pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości „wysokim” i „bardzo wysokim” u danego świadczeniodawcy jest wyższa niż suma tych współczynników dla województwa opolskiego.  0 pkt – brak spełnienia ww. warunku. | |
| 3. | Udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziałach o charakterze zabiegowym | | | | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | | 1 | | | | | 0 lub 2 pkt | | | 2 pkt – projekt dotyczy oddziałów o charakterze zabiegowym,  w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tych oddziałach wynosi powyżej 75%  0 pkt – projekt dotyczy oddziałów o charakterze zabiegowym,  w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tych oddziałach jest równy lub wynosi poniżej 75%. | |
| 4. | Udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na oddziałach  o charakterze zachowawczym | | | | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | | 1 | | | | | 0-3 pkt | | | Premiowane będą projekty dotyczące oddziałów o charakterze zachowawczym, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi powyżej 30%.  3 pkt – > 70%  2 pkt – > 50% oraz ≤ 70%  1 pkt – > 30% oraz ≤ 50%  0 pkt – ≤ 30% | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | | | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | | | **Waga** | | | | | **Punktacja** | | | **Definicja** | |
| *1* | *2* | | | | | | | | | *3* | | | | | | | | | *4* | | | | | *5* | | | *6* | |
| 5. | Koncentracja wykonywania zabiegów kompleksowych[[16]](#footnote-16) na oddziale | | | | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | | 2 | | | | | 0 lub 2 pkt | | | Ocenie podlega czy projekt przyczynia się do koncentracji wykonywania zabiegów kompleksowych w przypadku gdy na oddziale są wykonywane takie zabiegi.  2 pkt – projekt jest realizowany na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczona w wyniku realizacji projektu.  0 pkt – projekt nie obejmuje oddziału, który realizuje/ będzie realizował co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie. | |
| 6. | Wskaźnik obłożenia standardowego łóżek[[17]](#footnote-17) (dot. typu projektu 1) | | | | | | | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | | | 2 | | | | | 0 lub 2 pkt | | | 2 pkt – projekt dotyczy oddziałów, dla których u danego świadczeniodawcy wskaźnik obłożenia standardowego łóżek  w oddziałach pediatrycznych jest wyższy niż 70%, natomiast  w pozostałych oddziałach jest wyższy niż 85%.  0 pkt – brak spełnienia ww. warunku. | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | | | | | | **Źródło informacji** | | | | | | | | | **Waga** | | | | | **Punktacja** | | | **Definicja** | |
| *1* | *2* | | | | | | | | | *3* | | | | | | | | | *4* | | | | | *5* | | | *6* | |
| 7. | Projekt w zakresie opieki nad matką  i dzieckiem realizowany w oddziałach neonatologicznych (dot. typu projektu 1) | | | | | | | | | Wniosek wraz z załącznikami | | | | | | | | | 2 | | | | | 0-3 pkt | | | Ocenie podlega czy projekt w zakresie opieki nad matką i dzieckiem realizowany jest w oddziałach neonatologicznych zlokalizowanych  w podmiotach wysokospecjalistycznych z następującym poziomem referencyjnym:  3 pkt - trzeci poziom referencyjny;  2 pkt - drugi poziom referencyjny;  1 pkt - pierwszy poziom referencyjny;  0 pkt – brak spełnienia ww. warunków. | |
| 8. | Przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych (dot. typu projektu3) | | | | | | | | | Wniosek wraz z załącznikami | | | | | | | | | 1 | | | | | 0 lub 2 pkt | | | Ocenie podlega czy projekt w zakresie chorób układu oddechowego przewiduje przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych (z wyłączeniem ośrodków specjalizujących się w diagnostyce pulmonologicznej,  w szczególności w diagnostyce inwazyjnej i leczeniu specjalistycznych schorzeń pulmonologicznych).  2 pkt – projekt przewiduje przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych.  0 pkt – projekt nie przewiduje przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych. | |
| **Dotyczy typu projektu 3 -** **Zakres onkologii** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | **Źródło informacji** | | | | | | | **Waga** | | | | | | **Punktacja** | | | | | | **Definicja** | | | | | |
| *1* | *2* | | | *3* | | | | | | | *4* | | | | | | *5* | | | | | | *6* | | | | | |
| 1. | Prognozowana zachorowalność | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | 3 | | | | | | 1-2 pkt | | | | | | Ocenie podlega czy projekt dotyczy chorób onkologicznych, dla których zgodnie  z mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii dla województwa opolskiego prognozuje się największą zachorowalność.  2 pkt – projekt dotyczy następujących chorób onkologicznych:  • nowotwór płuc,  • nowotwór piersi,  • nowotwór jelita grubego,  • nowotwór gruczołu krokowego.  1 pkt – projekt dotyczy pozostałych chorób onkologicznych. | | | | | |
| 2. | Oddziaływanie projektu | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | 3 | | | | | | 1-3 pkt | | | | | | Ocenie podlega czy projekt oddziaływać będzie na teren powiatów, dla których zgodnie z mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii dla województwa opolskiego prognozuje się największą zachorowalność na nowotwory złośliwe. Projekt oddziałuje na następujące tereny:  3 pkt – m. Opole, powiat nyski, powiat opolski;  2 pkt – powiat brzeski, powiat kędzierzyńsko-kozielski;  1 pkt – pozostałe powiaty. | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | **Źródło informacji** | | | | | | | **Waga** | | | | | | **Punktacja** | | | | | | **Definicja** | | | | | |
| *1* | *2* | | | *3* | | | | | | | *4* | | | | | | *5* | | | | | | *6* | | | | | |
| 3. | Kompleksowość opieki onkologicznej | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | 2 | | | | | | 0-1 pkt | | | | | | Premiowane będą projekty realizowane przez podmioty, które zapewniają lub będą zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako:  - udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna,  w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu, **oraz**  - udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii  i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej.  1 pkt – projekt zapewnia kompleksową opiekę onkologiczną.  0 pkt – projekt nie zapewnia kompleksowej opieki onkologicznej. | | | | | |
| 4. | Zakup i/lub wymiana akceleratora liniowego do teleradioterapii | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | 2 | | | | | | 0 lub 2 pkt | | | | | | 2 pkt – w ramach projektu zaplanowano zakup i/lub wymianę akceleratora liniowego do teleradioterapii starszego niż 10 lat.  0 pkt – brak zakupu i/lub wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii starszego niż 10 lat. | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | **Źródło informacji** | | | | | | | **Waga** | | | | | | **Punktacja** | | | | | | **Definicja** | | | | | |
| *1* | *2* | | | *3* | | | | | | | *4* | | | | | | *5* | | | | | | *6* | | | | | |
| 5. | Obszary interwencji | | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | | 1 | | | | | | 0-3 pkt | | | | | | Premiowane będą projekty zakładające działania przyczyniające się do:  1 pkt – zwiększenia wykrywalności nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w danym regionie,  1 pkt – w zakresie chemioterapii – zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu  w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym,  1 pkt – wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez projekty realizowane w podmiotach, które wdrażają programy profilaktyczne w powiatach,  w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości) wynikające z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia[[18]](#footnote-18) lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie są najwyższe w danym województwie.  0 pkt – projekt nie zakłada ww. działań.  Przyznane wyżej punkty są sumowane. | | | | | |
| **Dotyczy typu projektu 3 -** **Zakres kardiologii** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | **Źródło informacji** | | | | | | **Waga** | | | | | | | **Punktacja** | | | | | **Definicja** | | | | | | | |
| *1* | *2* | | *3* | | | | | | *4* | | | | | | | *5* | | | | | *6* | | | | | | | |
| 1. | Zachorowania na choroby kardiologiczne | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | 2 | | | | | | | 1-2 pkt | | | | | Ocenie podlega czy projekt dotyczy chorób kardiologicznych, dla których zgodnie  z mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie kardiologii dla województwa opolskiego zdiagnozowano największą zachorowalność lub stanowiących najczęstszą przyczynę zgonów w województwie opolskim.  2 pkt – projekt dotyczy następujących chorób kardiologicznych:   * choroba niedokrwienna serca, * niewydolność serca, * pozostałe zaburzenia rytmu i przewodzenia, * kardiomiopatie.   1 pkt – projekt dotyczy pozostałych chorób kardiologicznych. | | | | | | | |
| 2. | Oddziaływanie projektu | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | 1 | | | | | | | 1-2 pkt | | | | | Ocenie podlega czy projekt oddziaływać będzie na teren powiatów, dla których zgodnie z mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie kardiologii dla województwa opolskiego prognozuje się największą zachorowalność lub odnotowano najwyższy poziom umieralności z powodu chorób kardiologicznych.  2 pkt – projekt oddziałuje na następujące tereny:   * powiat głubczycki, * powiat kluczborski, * powiat oleski, * powiat prudnicki, * powiat strzelecki.   1 pkt – projekt oddziałuje na pozostałe powiaty województwa opolskiego. | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | **Źródło informacji** | | | | | | **Waga** | | | | | | | **Punktacja** | | | | | **Definicja** | | | | | | | |
| *1* | *2* | | *3* | | | | | | *4* | | | | | | | *5* | | | | | *6* | | | | | | | |
| 3. | Dostęp do rehabilitacji kardiologicznej. | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | 2 | | | | | | | 0-1 pkt | | | | | Premiowane będą projekty, które zakładają wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej.  1 pkt – projekt zapewnia zwiększenie dostępu do rehabilitacji kardiologicznej.  0 pkt – projekt nie zapewnia zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej. | | | | | | | |
| 4. | Kompleksowość usług w ramach oddziału/ pracowni | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | 2 | | | | | | | 0-3 pkt | | | | | Premiowane będą projekty realizowane przez podmioty, które zapewniają lub będą zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę kardiologiczną rozumianą jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych  w ramach posiadanego:  1 pkt – oddziału rehabilitacji kardiologicznej/ oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej;  1 pkt – pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu;  1 pkt – oddziału kardiochirurgii, gdzie wykonywane są wysokospecjalistyczne świadczenia opieki zdrowotnej w co najmniej 2 zakresach spośród zakresów wymienionych w lp. 7 – 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia  12 listopada 2015 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń wysoko-specjalistycznych oraz warunków ich realizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1958);  0 pkt – brak w projekcie spełnienia ww. warunków.  Przyznane wyżej punkty są sumowane. | | | | | | | |
| **Dotyczy projektów z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej oraz ambulatoryjnej opieki specjalistycznej** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | **Źródło informacji** | | | | | | **Waga** | | | | | | | **Punktacja** | | | | | **Definicja** | | | | | | | |
| *1* | *2* | | *3* | | | | | | *4* | | | | | | | *5* | | | | | *6* | | | | | | | |
| 1. | Liczba świadczeń lekarza POZ na 10 tys. ludności | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | 2 | | | | | | | 0 lub 2 pkt | | | | | Projekt realizowany przez podmioty świadczące podstawową opiekę zdrowotną znajdujące się na terenie powiatów, w których wskaźnik liczby świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej na 10 tys. ludności:  2 pkt – jest wyższy niż wartość dla województwa opolskiego;  0 pkt – jest równy lub niższy niż wartość dla województwa opolskiego. | | | | | | | |
| 2. | Udział świadczeń lekarzy POZ udzielanych pacjentom w grupie wiekowej 0-5 lat oraz 65+ | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | 2 | | | | | | | 0 lub 2 pkt | | | | | Projekt realizowany przez podmioty świadczące podstawową opiekę zdrowotną znajdujące się na terenie powiatów, w których udział świadczeń lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej udzielanych pacjentom w grupie wiekowej 0-5 lat oraz 65+:  2 pkt – jest wyższy niż odpowiednie wartości dla województwa opolskiego;  0 pkt – jest równy lub niższy niż odpowiednie wartości dla województwa opolskiego. | | | | | | | |
| 3. | Wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej w ramach POZ | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | 2 | | | | | | | 0 lub 2 pkt | | | | | Projekt realizowany przez podmioty świadczące podstawową opiekę zdrowotną znajdujące się na terenie powiatów, w których:  2 pkt – wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej[[19]](#footnote-19) jest poniżej średniej dla województwa opolskiego lub które zobowiążą się do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu wartości niższej niż wartość dla województwa opolskiego[[20]](#footnote-20);  0 pkt – wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej równy lub wyższy od średniej dla województwa opolskiego. | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | **Źródło informacji** | | | | | | **Waga** | | | | | | | **Punktacja** | | | | | **Definicja** | | | | | | | |
| *1* | *2* | | *3* | | | | | | *4* | | | | | | | *5* | | | | | *6* | | | | | | | |
| 4. | Realizacja programów profilaktycznych przez podmioty POZ | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | 2 | | | | | | | 0 lub 2 pkt | | | | | 2 pkt – projekt realizowany przez podmioty świadczące podstawową opiekę zdrowotną, w których realizowane są programy profilaktyczne.  0 pkt – brak realizacji programów profilaktycznych w ramach projektu realizowanego przez podmioty świadczące podstawową opiekę zdrowotną. | | | | | | | |
| 5. | Zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy  i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | 2 | | | | | | | 0 lub 2 pkt | | | | | 2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy  i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych.  0 pkt – projekt nie przyczynia się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy  i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych. | | | | | | | |
| 6. | Liczba porad na 100 tys. ludności w danym typie poradni | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | 2 | | | | | | | 0 lub 2 pkt | | | | | Projekt realizowany na rzecz typu poradni[[21]](#footnote-21), dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie opolskim:  2 pkt – jest mniejsza niż wartość dla Polski;  0 pkt - jest równa lub większa niż wartość dla Polski. | | | | | | | |
| **Dotyczy poszczególnych grup chorobowych/form lecznictwa** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | **Źródło informacji** | | | | | | **Waga** | | | | | | | **Punktacja** | | | | | **Definicja** | | | | | | | |
| 1 | 2 | | 3 | | | | | | 4 | | | | | | | 5 | | | | | 6 | | | | | | | |
| 1. | Kompleksowość opieki psychiatrycznej | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | 1 | | | | | | | 0 lub 2 pkt | | | | | 2 pkt – projekt w obszarze zaburzeń psychicznych realizowany przez podmioty, które zapewniają (lub które zobowiążą się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu)[[22]](#footnote-22) kompleksową opiekę psychiatryczną, obejmującą swoim zakresem podmiot udzielający świadczeń w pięciu formach leczenia: oddział dzienny[[23]](#footnote-23), poradnia[[24]](#footnote-24), izba przyjęć[[25]](#footnote-25) lub szpitalny oddział ratunkowy[[26]](#footnote-26), oddział całodobowy[[27]](#footnote-27), zespół leczenia środowiskowego[[28]](#footnote-28) na terenie jednego powiatu lub powiatów sąsiadujących.  0 pkt – projekt w obszarze zaburzeń psychicznych nie zapewnia kompleksowej opieki psychiatrycznej. | | | | | | | |
| 2. | Różnorodność form opieki rehabilitacyjnej | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | 1 | | | | | | | 0-1 pkt | | | | | Premiowane będą projekty realizowane przez podmioty, które zapewniają (lub które zobowiążą się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu)[[29]](#footnote-29) dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej.  1 pkt – dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej.  0 pkt – dostęp do jednej formy opieki rehabilitacyjnej. | | | | | | | |
| **Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | **Źródło informacji** | | | | | | **Waga** | | | | | | | **Punktacja** | | | | | **Definicja** | | | | | | | |
| 3. | Zwiększenie udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | 1 | | | | | | | 0 lub 2 pkt | | | | | 2 pkt – projekt realizowany przez podmioty, które zobowiążą się do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu.[[30]](#footnote-30)  0 pkt – brak zobowiązania się podmiotu do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji. | | | | | | | |
| 4. | Obszar udzielania świadczeń w zakresie opieki paliatywnej lub hospicyjnej oraz w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej | | Wniosek wraz  z załącznikami | | | | | | 1 | | | | | | | 0 lub 2 pkt | | | | | Projekt w zakresie opieki paliatywnej lub hospicyjnej oraz w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej:  2 pkt – realizowany przez podmioty znajdujące się na terenie powiatów, w których dotychczas nie były udzielane świadczenia w tym zakresie.  0 pkt – realizowany przez podmioty znajdujące się na terenie powiatów, w których dotychczas były udzielane świadczenia w tym zakresie. | | | | | | | |

1. Platforma dostępna na stronie internetowej [Ministerstwa Zdrowia](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/). [↑](#footnote-ref-1)
2. Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości. [↑](#footnote-ref-2)
3. analizatorów biochemicznych wieloparametrowych, gammakamer, litotrypterów, rezonansów magnetycznych, urządzeń angiograficznych, tomografów komputerowych, echokardiografów (ultrasonografów kardiologicznych), mammografów, aparatów RTG z opcją naczyniową i obróbką cyfrową, aparatów RTG z torem wizyjnym, aparatów HDR / PDR do brachyterapii, stołów operacyjnych, wskazanych w rozdziale poświęconym zasobom sprzętowym w Mapie potrzeb zdrowotnych w zakresie lecznictwa szpitalnego dla województwa opolskiego, która została opublikowana na stronie http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/ [↑](#footnote-ref-3)
4. Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości. [↑](#footnote-ref-4)
5. Zgodnie z Ustawą z dnia 21 lipca 2016 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2016, poz. 1355). [↑](#footnote-ref-5)
6. Jeżeli projekt obejmuje zakres szerszy niż POZ, dla pozostałych zakresów zastosowanie mają zapisy ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. [↑](#footnote-ref-6)
7. Platforma dostępna na stronie internetowej [Ministerstwa Zdrowia](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/). [↑](#footnote-ref-7)
8. VIII część kodu resortowego: 4401 [↑](#footnote-ref-8)
9. VIII część kodu resortowego: 4401 [↑](#footnote-ref-9)
10. Zgodnie z rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia IZ RPO WO 2014-2020, planując wsparcie w ramach PI 9a, powinna dążyć do osiągnięcia liczby miejsc opieki paliatywnej i/lub hospicyjnej wskazanych na rok 2020 w mapie potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób układu nerwowego (neurologicznych wieku podeszłego) dla województwa opolskiego, tj. prognozowaną liczba miejsc paliatywno-hospicyjnych w 2020 roku w województwie opolskim wynosi 2 784. [↑](#footnote-ref-10)
11. Zakup maksymalnie 1 akceleratora liniowego do teleradioterapii możliwy jest w przypadku braku zakupu tego urządzenia z innych środków. Zgodnie z Mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii dla województwa opolskiego w roku 2025 w województwie opolskim powinny być zainstalowane 4 przyspieszacze liniowe. W województwie opolskim w 2015 roku zainstalowane były 3 przyspieszacze liniowe (wszystkie w Opolu). [↑](#footnote-ref-11)
12. Zgodnie z zapisami Krajowych ram strategicznych. *Policy paper* dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 opieka koordynowana rozumiana jest jako rozwiązania organizacyjne (procesowe i technologiczne) mające na celu poprawę efektów zdrowotnych (outcomes) poprzez przezwyciężanie fragmentacji procesu leczenia (dostawy – udzielania – usług zdrowotnych) w wyniku zarządzania i koordynacji procesem udzielania (dostawy) usług zdrowotnych w oparciu o zasadę ciągłości leczenia pacjenta (continuum of care). Podstawą funkcjonowania systemu opieki koordynowanej jest wprowadzenie rozwiązań koncentrujących się nie na liczbie (output) jednostkowych świadczeń zdrowotnych udzielanych pacjentowi na różnych poziomach systemu ochrony zdrowia (POZ, AOS, SZP), ale koncentrujących się na instrumentach zapewniających kontynuację procesu leczenia i osiąganiu optymalnych efektów (outcomes) interwencji medycznych. [↑](#footnote-ref-12)
13. Zgodnie z zapisami *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020*, podrozdział 6.3.2.2. [↑](#footnote-ref-13)
14. Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. [↑](#footnote-ref-14)
15. Obliczanie miary B/C – ustala się jako stosunek zdyskontowanych korzyści do sumy zdyskontowanych kosztów generowanych w danym okresie. Inwestycja jest efektywna jeżeli wskaźnik B/C jest większy od jedności, co oznacza, że wartość korzyści przekracza wartość kosztów inwestycji.

    

    gdzie:

    BE – strumienie korzyści ekonomicznych generowanych przez projekt w poszczególnych latach przyjętego okresu odniesienia analizy,

    CE – strumienie kosztów ekonomicznych generowanych przez projekt w poszczególnych latach przyjętego okresu odniesienia analizy,

    n – okres odniesienia (liczba lat) pomniejszona o 1,

    a – ekonomiczny współczynnik dyskontowy. [↑](#footnote-ref-15)
16. Zabiegi kompleksowe, tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów. [↑](#footnote-ref-16)
17. Wskaźnik obłożenia standardowego łóżek liczony według wzoru:

    liczba osobodni zrealizowana na danym oddziale, rozumiana jako różnica daty końca i początku pobytu na oddziale

    (+ 1 dzień w przypadku pobytu, w którym data przyjęcia jest równa)

    \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ x 100%

    liczba dni działalności oddziału w ciągu roku pomnożona przez liczbę łóżek sprawozdanych na oddziale (dane pochodzą z RPWDL) [↑](#footnote-ref-17)
18. Platforma dostępna [na](file:///C:\Users\justyna.sikorska\ezdpuw\20180419122154563\na) stronie internetowej [Ministerstwa Zdrowia](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/). [↑](#footnote-ref-18)
19. Wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej definiuje się jako liczbę pacjentów, którzy byli zapisani do danego świadczeniodawcy POZ, zgłosili się do szpitalnego oddziału ratunkowego, izby przyjęć lub Opieki Nocnej i Świątecznej i w ciągu 2 dni od wizyty nie byli hospitalizowani, przeliczoną na 100 pacjentów zapisanych do danego POZ. [↑](#footnote-ref-19)
20. Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości. [↑](#footnote-ref-20)
21. Definiowanego wg VIII części kodu resortowego. [↑](#footnote-ref-21)
22. Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości. [↑](#footnote-ref-22)
23. VIII część kodu resortowego: 2700, 2702, 2704, 2706, 2710. [↑](#footnote-ref-23)
24. VIII część kodu resortowego: 1700, 1702, 1704, 1706, 1710, 1750, 1790. [↑](#footnote-ref-24)
25. VIII część kodu resortowego: 4900. [↑](#footnote-ref-25)
26. VIII część kodu resortowego: 3300. [↑](#footnote-ref-26)
27. VIII część kodu resortowego: 4700, 4702, 4704, 4710, 4712, 4714, 4716. [↑](#footnote-ref-27)
28. VIII część kodu resortowego: 2730, 2732. [↑](#footnote-ref-28)
29. Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości. [↑](#footnote-ref-29)
30. Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości. [↑](#footnote-ref-30)