

Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

CZĘŚĆ A

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

CCI	2014PL16M2OP008
NAZWA PROGRAMU	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
WERSJA	3.1
ROK SPRAWOZDAWCZY	2018
DATA ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA PRZEZ KOMITET MONITORUJĄCY	07.06.2019 r.

SPIS TREŚCI:

1.	IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA	1
2.	PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO	7
2.1	SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO	7
2.2	ANALIZA POSTĘPU RZECZOWEGO I FINANSOWEGO	7
2.3	INSTRUMENTY FINANSOWE	8
3.	WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWYCH	9
3.1	PRZEGLĄD WDRAŻANIA	9
3.2	WSPÓLNE WSKAŹNIKI I WSKAŹNIKI SPECYFICZNE DLA PROGRAMU	16
3.3	CELE POŚREDNIE I KOŃCOWE OKREŚLONE W RAMACH WYKONANIA	16
3.4	DANE FINANSOWE	16
4.	PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI	16
5.	INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH W STOSOWNYCH PRZYPADKACH.....	18
6.	KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA	18
6.1	KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA	18
6.2	OCENA POSTĘPÓW POCZYNIONYCH W ZAKRESIE REALIZACJI CELÓW POŚREDNICH	20
7.	STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ	20
8.	SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH	20
9.	DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH, W PRZYPADKU GDY MAJĄCE ZASTOSOWANIE WARUNKI WSTĘPNE NIE ZOSTAŁY SPEŁNIONE W MOMENCIE PRZYJMOWANIA PO	21
10.	POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA	21
10.1	DUŻE PROJEKTY	21
10.2	WSPÓLNE PLANY DZIAŁAŃ	21
11.	OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO.....	22
11.1	INFORMACJE ZAWARTE W CZĘŚCI A I REALIZACJA CELÓW PROGRAMU.....	22
11.2	SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, I ROZWIĄZANIA WDROŻONE, ABY ZAPEWNIĆ WŁĄCZENIE PUNKTU WIDZENIA PŁCI DO PROGRAMÓW OPERACYJNYCH I OPERACJI	47
11.3	ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ.....	48

11.4	SPRAWOZDANIA DOTYCZĄCE WSPARCIA WYKORZYSTANEGO NA CELE DOTYCZĄCE ZMIANY KLIMATU.....	49
11.5	ROLA PARTNERÓW WE WDRAŻANIU PROGRAMU.....	49
12.	OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA ZGODNIE Z ART. 111 UST. 4 AKAPIT PIERWSZY LIT. A) I B) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013.....	50
12.1	POSTĘPY W REALIZACJI PLANU EWALUACJI ORAZ WYKORZYSTANIE WYNIKÓW EWALUACJI.....	50
12.2	WYNIKI DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH I PROMOCYJNYCH FUNDUSZY POLITYKI SPÓJNOŚCI PROWADZONYCH W RAMACH STRATEGII KOMUNIKACJI.....	57
13.	DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH.....	60
14.	DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO	60
14.1	POSTĘPY W REALIZACJI ZINTEGROWANEGO PODEJŚCIA DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO, W TYM ROZWOJU REGIONÓW, KTÓRE CIERPIĄ NA SKUTEK SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ ORAZ STAŁYCH LUB NATURALNYCH NIEKORZYSTNYCH WARUNKÓW, ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU OBSZARÓW MIEJSKICH ORAZ ROZWOJU LOKALNEGO KIEROWANEGO PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO.....	60
14.2	POSTĘPY W REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ MAJĄCYCH NA CELU ZWIĘKSZENIE ZDOLNOŚCI INSTYTUCJI I BENEFICJENTÓW W PAŃSTWACH CZŁONKOWSKICH W ZAKRESIE ZARZĄDZANIA FUNDUSZAMI I KORZYSTANIA Z NICH.....	61
14.3	POSTĘPY W REALIZACJI WSZELKICH PRZEDSIĘWZIĘĆ MIĘDZYREGIONALNYCH I TRANSNARODOWYCH.....	62
14.4	W STOSOWNYCH PRZYPADKACH — WKŁAD W STRATEGIE MAKROREGIONALNE I STRATEGIE MORSKIE.....	62
14.5	W STOSOWNYCH PRZYPADKACH — POSTĘPY W REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ W DZIEDZINIE INNOWACJI SPOŁECZNYCH.....	64
14.6	POSTĘPY WE WDRAŻANIU DZIAŁAŃ W CELU ZASPOKOJENIA SZCZEGÓLNYCH POTRZEB OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH NAJBARDZIEJ DOTKNIĘTYCH UBÓSTWEM LUB GRUP DOCELOWYCH NAJBARDZIEJ ZAGROŻONYCH DYSKRYMINACJĄ LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM, ZWŁASZCZA W ODNIESIENIU DO SPOŁECZNOŚCI ZMARGINALIZOWANYCH I OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, DŁUGOTRWALE BEZROBOTNYCH ORAZ MŁODYCH LUDZI, KTÓRZY NIE PRACUJĄ, W TYM, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, WYKORZYSTANE ŚRODKI FINANSOWE.....	64
15.	INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU.....	65
16.	INTELIGENTNY, TRWAŁY WZROST GOSPODARCZY SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU.....	66
17.	KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA – RAMY WYKONANIA.....	69
18.	INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH.....	69

ZAŁĄCZNIKI

Załącznik I	TABELE OD 1 DO 15
Załącznik II	STRESZCZENIE SPRAWOZDANIA ROCZNEGO Z WDRAŻANIA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO NA LATA 2014-2020
Załącznik III	MODEL PRZEKAZYWANIA SPRAWOZDAŃ Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH

Wykaz skrótów

AOTMiT	Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji
BAEL	Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności
BGK	Bank Gospodarstwa Krajowego
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
GUS	Główny Urząd Statystyczny
IC	Instytucja Certyfikująca
ICT	Skrót od ang. Information and Communication Technologies oznaczający Technologie Informacyjno - Komunikacyjne
IF	Instrumenty finansowe
IGIPZ PAN	Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Polska Akademia Nauk
IK UP	Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa
IOB	Instytucje Otoczenie Biznesu
IP	Instytucja Pośrednicząca
IPI	Indykacyjny Plan Inwestycyjny, tj. procedura pozakonkursowa wyboru projektów
IZ	Instytucja Zarządzająca
JST	Jednostka samorządu terytorialnego
KAS	Krajowa Administracja Skarbowa
KM RPO WO 2014-2020	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
KE	Komisja Europejska
KEW	Kluczowy Etap Wdrażania
KPOŚK	Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych
KSRG	Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy
LPR	Lokalny Program Rewitalizacji
MF	Ministerstwo Finansów
MFF	Menadżer Funduszu Funduszy
MiIR	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju
MŚP	Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa
NUTS	Skrót od z francuskiego: Nomenclature des Unités territoriales statistiques – oznacza Klasyfikację Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych
OCRG	Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki
OP	Oś Priorytetowa
OSI	Obszar Strategicznej Interwencji

OSP	Ochotnicza Straż Pożarna
OZE	Odnawialne Źródła Energii
OWES	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej
PES	Podmioty Ekonomii Społecznej
PF	Pośrednik Finansowy
PI	Priorytet Inwestycyjny
PKB	Produkt Krajowy Brutto
PSZOK	Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych
PUP	Powiatowy Urząd Pracy
RPDPT	Roczny Plan Działań Pomocy Technicznej RPO WO 2014-2020
RPZ	Regionalny Program Zdrowotny
RZW	Roczne Zestawienie Wydatków
RPO WO 2014-2020	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
SAO	Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska
SIMIK	System Informatyczny Monitoringu i Kontroli finansowej Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności
SL2014	aplikacja główna Centralnego systemu teleinformatycznego
SFC 2014	Skrót od ang. Struktural Funds common database – oznaczający wspólny system informatyczny dla funduszy strukturalnych
SUE RMB	Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego
UE	Unia Europejska
UZP	Urząd Zamówień Publicznych
WMDT	Wskaźnik Międzygałęziowej Dostępności Transportowej
WPGO	Wojewódzki Plan Gospodarowania Odpadami
WP	Wskaźniki produktu
WRB	Wskaźniki rezultatu bezpośredniego
WRD	Wskaźniki rezultatu długoterminowego
WUP	Wojewódzki Urząd Pracy
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
Związek ZIT	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych
ZWO	Zarząd Województwa Opolskiego

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO

2.1 System realizacji Programu Operacyjnego

W 2018 r. Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 był dwukrotnie modyfikowany. Wersja nr 2 została zatwierdzona przez KE 28.03.2018 r. decyzją wykonawczą nr C(2018)1974. W dniu 27.07.2018 r. KE decyzją wykonawczą nr C(2018)5161 zatwierdziła wersję nr 3 Programu.

2.2 Analiza postępu rzeczowego i finansowego

- Do końca 2018 złożono **2 211 wniosków** na kwotę UE **1 098 mln EUR** (EFRR 1 222 wnioski na kwotę 780 mln EUR; EFS 989 wniosków na kwotę 318 mln EUR), w tym **107 w ramach IPI** na kwotę UE 271,3 mln EUR (EFRR 220,2 mln EUR; EFS 51,1 mln EUR).

W 2018 złożono 486 wniosków na kwotę UE 154,6 mln EUR (EFRR 80,2 mln EUR; EFS 74,4 mln EUR).

- Do końca 2018 zatwierdzono **1 138 wniosków** na kwotę UE **784,1 mln EUR** (EFRR 685 wniosków na kwotę 611,3 mln EUR; EFS 453 wnioski na kwotę 172,8 mln EUR), w tym **98 w ramach IPI** na kwotę UE 269,1 mln EUR (EFRR 222,2 mln EUR; EFS 46,9 mln EUR).

W 2018 IZ zatwierdziła 385 wniosków na kwotę UE 191,4 mln EUR (EFRR 147 mln EUR; EFS 44,4 mln EUR).

- Do końca 2018 podpisano **993 umowy** na kwotę UE **726,4 mln EUR** (EFRR 570 umów na kwotę 565,3 mln EUR; EFS 423 umowy na kwotę 161,1 mln EUR), w tym **106 umów w ramach IPI** na kwotę UE 251,4 mln EUR (EFRR 200,9 mln EUR; EFS 50,5 mln EUR). Poziom kontraktacji w ramach Programu wyniósł ponad **77%**.

W 2018 podpisano 364 umowy na kwotę UE 228,5 mln EUR (EFRR 177 mln EUR; EFS 51,5 mln EUR). Rozwiązano 18 umów na kwotę UE 10,7 mln EUR.

- Do końca 2018 zatwierdzono wnioski o płatność na kwotę UE **300,1 mln EUR** tj. ok. **31,8%** alokacji Programu (EFRR 235,4 mln EUR; EFS 64,7 mln EUR).

W 2018 wartość UE zatwierdzonych wniosków o płatność wyniosła 163,7 mln EUR (EFRR 129,6 mln EUR; EFS 34,1 mln EUR).

- Narastająco kwota wnioskowana w deklaracjach zatwierdzonych przez IC dot. wydatków do końca 2018r. wyniosła **316,4 mln EUR** tj. ponad **33,5%** alokacji Programu (EFRR 254,4 mln EUR; EFS 62 mln EUR). Poziom certyfikacji równa się wysokości wydatków poświadczonych do KE pomniejszonych o wydatki wycofane w Rocznych Zestawieniach Wydatków (RZW), w tym również w RZW przekazanym w lutym 2019 r.

Kwota wnioskowana w deklaracjach zatwierdzonych przez IC dot. wydatków rozliczonych w 2018r. wyniosła 189,9 mln EUR (EFRR 156,8 mln EUR; EFS 33,1 mln EUR).

- Do końca 2018 KE dokonała refundacji na kwotę **212,3 mln EUR**, co stanowi ok. **22,5 %** alokacji Programu (EFRR 170,6 mln EUR; EFS 41,7 mln EUR).

- **Do końca roku 2018 wszystkie wskaźniki Ram Wykonania założone na rok 2018 zostały osiągnięte.**

- Realizacja Programu przebiega prawidłowo. Wg. stanu na 31.12.2018 r. opolskie na tle RPO jest liderem pod względem poziomu zatwierdzonych wniosków o płatność oraz środków certyfikowanych do KE, pod względem kontraktacji zajmujemy drugie miejsce w kraju.

- Najwyższy stopień zakontraktowania został osiągnięty w OP IV (89,1 %) i w OP VI (88,4%). W odniesieniu do płatności wysoki poziom został osiągnięty w OP VI (48,2%) oraz OP XI (36%). Wysokim wynikiem pod względem rzeczowym wyróżniają się OP II i OP IX.

- Porównując oba fundusze można stwierdzić, iż sprawniej pod względem finansowym wdrażane są OP dofinansowane z EFRR (wysoki poziom kontraktacji i płatności), natomiast postęp rzeczowy przebiega na zbliżonym poziomie.

- W ramach EFRR najsprawniej wdrażana jest OP VI, w ramach EFS OP IX.

- Najwięcej niepewności budzi stan wdrażania OP IV (najwyższa kontraktacja a najniższe płatności). Opóźnienia powstałe z uwagi na długotrwały proces zmiany beneficjenta w PI 5b, mogą zagrozić realizacji projektu do końca 2023 r. Po przekazaniu w 2019 r. dokumentacji technicznej PGW Wody Polskie, ryzyko niezrealizowania celów jest średnie, konieczne jest faktyczne rozpoczęcie realizacji inwestycji.
- W zakresie EFRR IZ identyfikuje wysokie ryzyko nieosiągnięcia celów końcowych w OP I z uwagi na problemy pojawiające się przy wsparciu w PI 1b za pomocą IF. Pomimo podjętych działań zaradczych przez BGK, który pełni rolę MFF w dalszym ciągu jest niewielkie zainteresowanie pożyczkami na inwestycje w zaplecze badawczo-rozwojowe.
- W przypadku EFS spadek stopy bezrobocia w regionie i poprawa sytuacji na rynku pracy stanowią istotne ryzyko dla osiągnięcia celu końcowego Ram Wykonania w OP VII w PI 8i.
- Specyfika jak i problemy występujące w projektach wdrażanych w OP VIII uzasadniają najniższy stopień kontraktacji i płatności w ramach EFS. Na uwagę zasługuje korzystna relacja efektów rzeczowych do wyniku finansowego w PI 9iv.

IZ wzorem roku poprzedniego, realizację wskaźników EFS i EFRR raportuje z wniosków o płatności pośrednie. Wskaźniki rzeczowe pochodzą wyłącznie z wniosków o płatność wprowadzonych do SL2014 i zatwierdzonych przez IZ/IP do 31.12.2018 r. Przyjęte podejście zapewnia spójność pomiędzy danymi ujętymi w tabelach sprawozdania.

2.3 Instrumenty finansowe

Na realizację instrumentów finansowych IZ RPO WO przeznaczyła **64,5 mln EUR** środków UE (EFRR 62,2 mln EUR; EFS 2,3 mln EUR), co stanowi **6,8%** alokacji na Program.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 lit. b pkt (iii), IZ podjęła decyzję o zastosowaniu procedury pozakonkursowej, w ramach której zidentyfikowano BGK jako beneficjenta, który pełni rolę MFF. Pożyczek/poręczeń ostatecznym odbiorcom udzielają Pośrednicy Finansowi wybrani przez MFF.

Stan wdrażania IF:

- przeprowadzono **6 naborów** IPI dot. wyboru MFF na kwotę UE **64,5 mln EUR** tj. 100% alokacji na IF w Programie;
- podpisano **6 umów** z MFF (BGK) na kwotę UE **64,5 mln EUR**;
- zatwierdzono **wnioski o płatność** na kwotę UE **23,6 mln EUR**, które zostały wykazane w deklaracji do KE tj. **36,6%** alokacji na IF;
- BGK podpisał **12 umów** z pośrednikami finansowymi na kwotę **35,2 mln EUR** (PI 1b - 4 umowy, PI 3c - 5 umów, PI 4c - 1 umowa, PI 4b - 1 umowa, PI 8iii – 1 umowa);
- z uwagi na brak wyboru PF w ramach dz. 3.3 *Odnawialne źródła energii* (PI 4a), IZ planuje wycofanie wkładu z BGK i powrót środków do puli Programu, a podczas przeglądu śródkresowego przesunięcie ich na PI 6e;
- wybrani pośrednicy finansowi: Fundusz Regionu Wałbrzyskiego; Fundacja Rozwoju Śląska; Agencja Leasingu i Finansów S.A; Towarzystwo Inwestycji Społeczno-Ekonomicznych S.A; Konsorcjum: Fundacja Rozwoju Śląska - Lider, Centrum Rozwoju Biznesu Sp. z o.o. – Uczestnik; Polska Fundacja Przedsiębiorczości;
- rozwiązano umowy podpisane z PF konsorcjum: ECDF S.A-Lider, MEGA SONIC S.A-Uczestnik w ramach PI 1b i PI 3c. Pośrednik okazał się niewiarygodny, istniało zagrożenie pełnej realizacji zobowiązań zawartych w umowie o finansowanie. Rolę PF w ramach rozwiązanych umów przejął BGK.
- BGK wypłacił pośrednikom finansowym **17,3 mln EUR**;
- podpisano **371 umów** z ostatecznymi odbiorcami na kwotę UE **14,6 mln EUR**:
 - PI 1b – 27 umów;
 - PI 3c – 319 umów;
 - PI 4c – 5 umów;

- PI 4b – 2 umowy;
- PI 8iii – 18 umów;
- w ramach podpisanych umów z ostatecznymi odbiorcami **wypłacono 366 pożyczek** na ponad **13,7 mln EUR** środków UE, co stanowi blisko 80% środków wypłaconych PF oraz ponad 21% łącznej alokacji na IF.

Szczegółowe informacje nt. stanu wdrażania instrumentów finansowych znajdują się w *Załączniku III*.

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWYCH

3.1 Przegląd wdrażania

NR IDENT.	OŚ PRIORYTETOWA	KLUCZOWE INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA OSI PRIORYTETOWEJ W ODNIESIENIU DO KLUCZOWYCH ZMIAN, ZNACZĄCYCH PROBLEMÓW I DZIAŁAŃ PODJĘTYCH W CELU ROZWIĄZANIA TYCH PROBLEMÓW
	OP I INNOWACJE W GOSPODARCE	<p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ złożono 152 wnioski na 205,5 mln EUR, w tym UE 117,7 mln EUR w 2018: 25 wniosków na kwotę 13,5 mln EUR, w tym UE 8,3 mln EUR ➤ zatwierdzono 65 wniosków na 118,4 mln EUR, w tym UE 67 mln EUR w 2018: 5 wniosków na kwotę 16,6 mln EUR, w tym UE 10,9 mln EUR ➤ podpisano 59 umów na 104,5 mln EUR, w tym UE 60,9 mln EUR; poziom kontraktacji w ramach OP wyniósł 82,7% w 2018: 15 umów na kwotę 22,2 mln EUR, w tym UE 15,1 mln EUR ➤ zatwierdzono wnioski o płatność na kwotę 37,5 mln EUR, w tym UE 20 mln EUR, tj. 27,1% alokacji na OP w 2018: wnioski o płatność na kwotę 26 mln EUR, w tym 12,4 mln EUR ➤ narastająco (z uwzględnieniem RZW) kwota wnioskowana w deklaracjach zatwierdzonych przez IC dot. wydatków rozliczonych do końca 2018r. wyniosła 26,6 mln EUR, co stanowi 36,1% alokacji OP w tym kwota wnioskowana dot. wydatków rozliczonych 2018r. wyniosła 17,1 mln EUR. <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Postęp rzeczowy przedstawiony został w tabelach 1, 3A, 3B, 5 oraz w pkt. 11.1 ➤ Dla 2018 wszystkie wskaźniki z Ram Wykonania zostały osiągnięte. Dla 2023 wskaźnik dot. liczby przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie jest zagrożony. ➤ Postęp wdrażania PI 1b jest mało satysfakcjonujący, z uwagi na niewielkie zainteresowanie pożyczkami na inwestycje w zaplecze badawczo-rozwojowe. IZ zawnioskowała do KE o przesunięcie środków dot. IF na PI 3c. ➤ W ramach PI 1a w 2018 r. rozpoczęła się realizacja 1 projektu, brak jeszcze płatności. Ponadto wybrano do realizacji drugi projekt. Dwa kolejne projekty są w fazie uzgadniania z instytucjami krajowymi. IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie alokacji. ➤ Zmiany wartości docelowych planowane w ramach przeglądu śródkresowego: <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie: CO25, 1aP1, CO01, CO02, CO03, CO07, 1bR2 – zwiększenie: CO26, CO27
	OP II KONKURENCYJNA GOSPODARKA	<p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ złożono 490 wniosków na 157,8 mln EUR, w tym UE 90,7 mln EUR w 2018: 171 wniosków na kwotę 23,7 mln EUR, w tym UE 14 mln EUR ➤ zatwierdzono 235 wniosków na 108,5 mln EUR, w tym UE 67,1 mln EUR w 2018: 100 wniosków na kwotę 20,9 mln EUR, w tym UE 11 mln EUR ➤ podpisano 150 umów na kwotę 94,6 mln EUR, w tym UE 60,5 mln EUR; poziom kontraktacji 71,1%; w 2018: 38 umów na kwotę 21,5 mln EUR, w tym UE 11,9 mln EUR

NR IDENT.	OŚ PRIORYTETOWA	KLUCZOWE INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA OSI PRIORYTETOWEJ W ODNIESIENIU DO KLUCZOWYCH ZMIAN, ZNACZĄCYCH PROBLEMÓW I DZIAŁAŃ PODJĘTYCH W CELU ROZWIĄZANIA TYCH PROBLEMÓW
		<ul style="list-style-type: none"> ➤ zatwierdzono wnioski o płatność na kwotę 46,4 mln EUR, w tym UE 28,9 mln EUR, tj. 34%; w 2018: wnioski o płatność na kwotę 30,4 mln EUR, w tym 17 mln EUR ➤ narastająco (z uwzględnieniem RZW) kwota wnioskowana w deklaracjach zatwierdzonych przez IC dot. wydatków rozliczonych do końca 2018r. wyniosła 33,6 mln EUR, co stanowi 39,6% alokacji OP; w tym kwota wnioskowana dot. wydatków rozliczonych 2018r. wyniosła 20,6 mln EUR. <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Postęp rzeczowy przedstawiony został w tabelach 1, 3A, 3B, 5 oraz w pkt. 11.1. ➤ Dla 2018 wszystkie wskaźniki z Ram Wykonania zostały osiągnięte. Dla 2023 realizacja wskaźników nie jest zagrożona. ➤ Najsprawniej wdrażany jest PI 3c, zarówno dotacje na obszarach przygranicznych i wsparcie TIK jak i IF. Problemy wystąpiły w obszarze podmiotów ekonomii społecznej, z powodu braku zainteresowania realizacją projektów. IZ zawnioskowała o zmniejszenie alokacji na PES oraz zwiększenie alokacji na IF. Realizacja PI 3a przebiega planowo. Pewne trudności są w PI 3b, ale po uwzględnieniu zmian wartości docelowych wskaźników oraz planowanych naborów, realizacja OP nie jest zagrożona. ➤ Zmiany wartości docelowych planowane w ramach przeglądu śródkresowego: <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie: CO01, CO02 w PI 3b – zwiększenie: 3aP2, 3bP1, 3bP2, PI 3c: CO01, CO02, CO03, CO06, CO07, CO28, CO29
	<p>OP III GOSPODARKA NISKOEMISYJNA</p>	<p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ złożono 106 wniosków na 174,5 mln EUR, w tym UE 123,2 mln EUR w 2018: 30 wniosków na 22,8 mln EUR, w tym UE 14,9 mln EUR ➤ zatwierdzono 72 wnioski na 151,5 mln EUR, w tym UE 110,2 mln EUR w 2018: 24 wnioski na 21,3 mln EUR, w tym UE 13,2 mln EUR ➤ podpisano 61 umów na 153,5 mln EUR, w tym UE 112,5 mln EUR; poziom kontraktacji 85,8% w 2018: 15 umów na kwotę 36 mln EUR, w tym UE 26,2 mln EUR ➤ zatwierdzono wnioski o płatność na 58,7 mln EUR, w tym UE 40,7 mln EUR, tj. 31,1% w 2018: wnioski o płatność na kwotę 38,7 mln EUR, w tym 25 mln EUR ➤ narastająco (z uwzględnieniem RZW) kwota wnioskowana w deklaracjach zatwierdzonych przez IC dot. wydatków rozliczonych do końca 2018r. wyniosła 43,2 mln EUR, co stanowi 33% alokacji OP w tym kwota wnioskowana dot. wydatków rozliczonych 2018r. wyniosła 35,1 mln EUR <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Postęp rzeczowy przedstawiony został w tabelach 1, 3A, 3B, 5 oraz w pkt. 11.1 ➤ Dla 2018 wszystkie wskaźniki z Ram Wykonania zostały osiągnięte. Dla 2023 wskaźniki te nie są zagrożone ➤ Realizacja PI 4c i PI 4e przebiega na zadowalającym poziomie, ale konieczne jest zmniejszenie m.in. wskaźnika dot. emisji gazów cieplarnianych ➤ Problemy zidentyfikowano w PI 4a (IF dla MŚP na OZE). Z powodu braku zainteresowania pośredników finansowych umowa z BGK zostanie rozwiązana i IZ zawnioskowała do KE o przesunięcie środków na PI 6e ➤ Z uwagi na zbyt rygorystyczne warunki wsparcia w IF w PI 4b i PI 4c, IZ zawnioskowała do KE o zmniejszenie wartości docelowych wskaźników, co pozwoli na usprawnienie wdrażania ➤ Zmiany wartości docelowych planowane w ramach przeglądu śródkresowego:

NR IDENT.	OŚ PRIORYTETOWA	KLUCZOWE INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA OSI PRIORYTETOWEJ W ODNIESIENIU DO KLUCZOWYCH ZMIAN, ZNACZĄCYCH PROBLEMÓW I DZIAŁAŃ PODJĘTYCH W CELU ROZWIĄZANIA TYCH PROBLEMÓW
		<ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie: PI 4b: CO01, CO03 ,CO34, PI 4c: CO32, CO34, PI 4e: CO34 – zwiększenie: 4eP2, – zmiana zakresu: 4cR2
	OP IV ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM	<p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ złożono 5 wniosków na kwotę 29,3 mln EUR, w tym UE 20,9 mln EUR; w 2018 nie złożono wniosków o dofinansowanie ➤ zatwierdzono 4 wnioski na kwotę 29,1 mln EUR, w tym UE 20,7 mln EUR; w 2018: 1 wniosek na kwotę 0,23 mln EUR, w tym UE 0,15 mln EUR; ➤ podpisano 4 umowy na kwotę 28,8 mln EUR, w tym UE 20,5 mln EUR; poziom kontraktacji w ramach OP wyniósł 89,1%; w 2018: 1 umowa na kwotę 0,2 mln EUR, w tym UE 0,1 mln EUR; ➤ zatwierdzono wnioski o płatność na kwotę 2,6 mln EUR, w tym 1,9 mln EUR, tj. 8,1 % ➤ narastająco (z uwzględnieniem RZW) kwota wnioskowana w deklaracjach zatwierdzonych przez IC dot. wydatków rozliczonych do końca 2018r. wyniosła 2,3 mln EUR, co stanowi 10% alokacji OP; w tym kwota wnioskowana dot. wydatków rozliczonych 2018r. wyniosła 2,3 mln EUR. <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Postęp rzeczowy przedstawiony został w tabelach 1, 3A, 5 oraz w pkt. 11.1. ➤ Dla 2018 wszystkie wskaźniki z Ram Wykonania zostały osiągnięte. Dla 2023 wskaźniki są zagrożone. ➤ Obszar dot. małej retencji jest zagrożony, pomimo szacowanej realizacji na poziomie 100%. Powodem takiej sytuacji są opóźnienia w przekazaniu dokumentacji technicznej oraz przejęciu realizacji umowy przez PGW Wody Polskie. Opóźnienia te mogą zagrozić realizacji projektu do końca 2023 r., konieczne jest faktyczne rozpoczęcie realizacji inwestycji przez PGW Wody Polskie. ➤ Z kolei w zakresie systemu wczesnego reagowania i ratownictwa cele zostały zrealizowane a wskaźniki mocno przekroczone. W związku z błędną metodologią szacowania, konieczne jest skorygowanie wartości docelowych wskaźników podczas przeglądu śródk okresowego Programu. ➤ Zwiększenie wartości docelowych planowane w ramach przeglądu śródk okresowego: CO21, 5bP3
	OP V OCHRONA ŚRODOWISKA, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO	<p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ złożono 195 wniosków na 132,9 mln EUR, w tym UE 92,7 mln EUR w 2018: 31 wniosków na 17,7 mln EUR, w tym UE 12,7 mln EUR ➤ zatwierdzono 117 wniosków na 82,9 mln EUR, w tym UE 59 mln EUR w 2018: 54 wnioski na 28,9 mln EUR, w tym UE 20,7 mln EUR ➤ podpisano 113 umów na kwotę 80,2 mln EUR, w tym UE 56,5 mln EUR; poziom kontraktacji wyniósł blisko 79,1%; w 2018: 55 umów na kwotę 27,4 mln EUR, w tym UE 19,7 mln EUR ➤ zatwierdzono wnioski o płatność na kwotę 30 mln EUR, w tym UE 21,3 mln EUR, tj. 27,1%; w 2018: wnioski o płatność na kwotę 21,8 mln EUR, w tym 15,1 mln EUR ➤ narastająco (z uwzględnieniem RZW) kwota wnioskowana w deklaracjach zatwierdzonych przez IC dot. wydatków rozliczonych do końca 2018r. wyniosła 22,3 mln EUR, co stanowi 28,3% alokacji OP; w tym kwota wnioskowana dot. wydatków rozliczonych 2018r. wyniosła 16,6 mln EUR.

NR IDENT.	OŚ PRIORYTETOWA	KLUCZOWE INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA OSI PRIORYTETOWEJ W ODNIESIENIU DO KLUCZOWYCH ZMIAN, ZNACZĄCYCH PROBLEMÓW I DZIAŁAŃ PODJĘTYCH W CELU ROZWIĄZANIA TYCH PROBLEMÓW
		<p>POSTĘP RZECZOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Postęp rzeczowy przedstawiony został w tabelach 1, 3A, 5 i w pkt. 11.1. ➤ Dla 2018 wszystkie wskaźniki z Ram Wykonania zostały osiągnięte. Dla 2023 wskaźnik dot. długości sieci kanalizacji sanitarnej jest zagrożony. ➤ Postęp wdrażania OP jest zaawansowany. Najbardziej sprawnie wygląda realizacja PI 6c i PI 6d. ➤ Problemy są w PI 6a i PI 6b. Realizacja wskaźników jest na niskim poziomie. Powodem jest brak aktualizacji dokumentów: KPOŚK oraz WPGO. Z uwagi na ograniczoną liczbę projektów w KPOŚK, IZ zawnioskowała do KE o obniżenie wskaźników. W PI 6a wyniki naboru z 2019 r. określają ryzyko nieosiągnięcia wskaźników. ➤ W 2018 nie rozpoczęła się realizacja PI 6e, IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie alokacji. ➤ Zmiany wartości docelowych planowane w ramach przeglądu śródkresowego: <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie: CO19, 6bP1, 6aR1 – zwiększenie: 6aP2, 6cP1, 6dP2, CO34, 6eP1
	<p style="text-align: center;">OP VI ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZECZ MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW</p>	<p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ złożono 55 wniosków na 253,8 mln EUR, w tym UE 207,8 mln EUR w 2018: 6 wniosków na 32,3 mln EUR, w tym UE 27,5 mln EUR ➤ zatwierdzono 53 wnioski na 252,6 mln EUR, w tym UE 197,7 mln EUR w 2018: 26 wniosków na 87,5 mln EUR, w tym UE 63 mln EUR ➤ podpisano 52 umowy na kwotę 225,2 mln EUR, w tym UE 173,1 mln EUR; poziom kontraktacji w ramach OP wyniósł 88,4%; w 2018: 27 umów na kwotę 94,6 mln EUR, w tym UE 67,8 mln EUR ➤ zatwierdzono wnioski o płatność na kwotę 115,4 mln EUR, w tym UE 94,5 mln EUR, tj. 48,2% alokacji na OP; w 2018: wnioski o płatność na kwotę 47 mln EUR, w tym 36,4 mln EUR ➤ narastająco (z uwzględnieniem RZW) kwota wnioskowana w deklaracjach zatwierdzonych przez IC dot. wydatków rozliczonych do końca 2018r. wyniosła 95,8 mln EUR, co stanowi 48,9% alokacji OP; w tym kwota wnioskowana dot. wydatków rozliczonych 2018r. wyniosła 39,1 mln EUR. <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Postęp rzeczowy przedstawiony został w tabelach 1, 3A, 5 oraz w pkt. 11.1. ➤ Dla 2018 wszystkie wskaźniki z Ram Wykonania zostały osiągnięte. Dla 2023 wskaźniki nie są zagrożone. ➤ Postęp wdrażania OP jest bardzo zaawansowany, w tym najbardziej sprawnie wygląda realizacja PI 7b, gdzie wskaźnik CO14 został przekroczony na poziomie szacowanej realizacji, zatem planowane jest podwyższenie jego wartości docelowej. ➤ Pewne problemy w realizacji projektów identyfikuje się w PI 7d, z uwagi na niedoszacowanie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. kosztów modernizacji 3 linii kolejowych na etapie programowania. IZ zawnioskowała do KE o obniżenie wskaźnika do długości 1 linii kolejowej, bez zmiany alokacji. ➤ Zmiany wartości docelowych planowane w ramach przeglądu śródkresowego: <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie: CO12, 7dR1 – zwiększenie: CO14
	<p style="text-align: center;">OP VII KONKURENCYJNY RYNEK PRACY</p>	<p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ złożono 330 wniosków na 158,9 mln EUR, w tym UE 137,4 mln EUR

NR IDENT.	OŚ PRIORYTETOWA	KLUCZOWE INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA OSI PRIORYTETOWEJ W ODNIESIENIU DO KLUCZOWYCH ZMIAN, ZNACZĄCYCH PROBLEMÓW I DZIAŁAŃ PODJĘTYCH W CELU ROZWIĄZANIA TYCH PROBLEMÓW
		<p>w 2018: 112 wniosków na 45,7 mln EUR, w tym UE 38,9 mln EUR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zatwierdzono 133 wnioski na 73,2 mln EUR, w tym UE 61,9 mln EUR <p>w 2018: 34 wniosków na kwotę 16,4 mln EUR, w tym UE 14 mln EUR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ podpisano 116 umów na kwotę 65,4 mln EUR, w tym UE 55,2 mln EUR; poziom kontraktacji w ramach OP wyniósł 57,9%; <p>w 2018: 42 umowy na kwotę 20,9 mln EUR, w tym UE 17,8 mln EUR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zatwierdzono wnioski o płatność na kwotę 28,7 mln EUR, w tym UE 24 mln EUR, tj. 25,2% alokacji na OP; <p>w 2018: wnioski o płatność na kwotę 13,5 mln EUR, w tym 11,1 mln EUR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ narastająco (z uwzględnieniem RZW) kwota wnioskowana w deklaracjach zatwierdzonych przez IC dot. wydatków rozliczonych do końca 2018r. wyniosła 22,6 mln EUR, co stanowi 23,7% alokacji OP; <p>w tym kwota wnioskowana dot. wydatków rozliczonych 2018r. wyniosła 10,1 mln EUR</p> <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Znajduje się w tab. 2A, 2C, 4A, 4B, 5 i w pkt. 11.1 ➤ Dla 2018 wszystkie wskaźniki z Ram Wykonania zostały osiągnięte. Ze względu na poprawę sytuacji na rynku pracy zagrożone jest osiągnięcie wskaźników w PI 8i, w tym wskaźnika ramowego CO01 dla 2023. IZ zawnioskowała do KE o obniżenie wskaźników w PI 8i oraz alokacji w PI 8i i 8iii. ➤ Z uwagi na adekwatność interwencji do potrzeb występujących w regionie najlepiej wdrażany jest PI 8iv, IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie alokacji w tym PI. W związku z trudnościami we wdrażaniu programów zdrowotnych największe problemy zidentyfikowano w PI 8vi. ➤ Zmiany wartości docelowych planowane w ramach przeglądu śródkokresowego: <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie: CO01, 85P1, 85P2, 85P4, 85P5, CR03, CR06, 88R2, 89P4, 80P1, 80R1, 80R2, – zwiększenie: CO02, 85P3, 87P1, 87P3, 87R1, 88P1, 88P2 – usunięcie: 87P4
	<p style="text-align: center;">OP VIII INTEGRACJA SPOŁECZNA</p>	<p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ złożono 226 wniosków na 85,1 mln EUR, w tym UE 66,8 mln EUR <p>w 2018: 36 wniosków na 11,8 mln EUR, w tym UE 10 mln EUR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zatwierdzono 141 wniosków na 53,8 mln EUR, w tym UE 45,7 mln EUR <p>w 2018: 44 wnioski na kwotę 14,5 mln EUR, w tym UE 12,3 mln EUR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ podpisano 134 umowy na kwotę 49,6 mln EUR, w tym UE 42,1 mln EUR; poziom kontraktacji w ramach OP wyniósł 57%; <p>w 2018: 60 umów na kwotę 18,9 mln EUR, w tym UE 16 mln EUR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zatwierdzono wnioski o płatność na kwotę 14,5 mln EUR, w tym UE 12,3 mln EUR, tj. 16,7% alokacji na OP; <p>w 2018: wnioski o płatność na kwotę 10 mln EUR, w tym 8,5 mln EUR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ narastająco (z uwzględnieniem RZW) kwota wnioskowana w deklaracjach zatwierdzonych przez IC dot. wydatków rozliczonych do końca 2018r. wyniosła 11,7 mln EUR, co stanowi 15,8% alokacji OP; <p>w tym kwota wnioskowana dot. wydatków rozliczonych 2018r. wyniosła 8,5 mln EUR.</p> <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Postęp rzeczowy przedstawiony został w tab. 2A, 2C, 4A, 4B, 5 i w pkt. 11.1. ➤ Dla 2018 wszystkie wskaźniki z Ram Wykonania zostały osiągnięte. Uwzględniając planowane zmiany finansowe dla 2023 wskaźniki nie są zagrożone.

NR IDENT.	OŚ PRIORYTETOWA	KLUCZOWE INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA OSI PRIORYTETOWEJ W ODNIESIENIU DO KLUCZOWYCH ZMIAN, ZNACZĄCYCH PROBLEMÓW I DZIAŁAŃ PODJĘTYCH W CELU ROZWIĄZANIA TYCH PROBLEMÓW
		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Najlepiej wdrażany jest PI 9iv. Pomimo trudności w realizacji wsparcia występuje tutaj korzystna relacja efektów rzeczowych do wyniku finansowego. IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie alokacji z uwagi na potrzeby występujące w regionie. ➤ W związku z poprawą sytuacji społeczno-gospodarczej wystąpiły trudności ze znalezieniem uczestników w PI 9i i 9v. IZ zawnioskowała do KE o przesunięcie środków z PI 9i na PI 9iv ➤ Problemem w PI 9v są też niskie zasoby kadrowe i finansowe OWES. ➤ Zmiany wskaźników planowane w ramach przeglądu śródkresowego: <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie: 97P3, 9WP1, 94R2, 9WR1 – zwiększenie: 97P1, 97P4, 97R2
	OP IX WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI	<p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ złożono 418 wniosków na 108,3 mln EUR, w tym UE 90,2 mln EUR w 2018: 61 wniosków na 23,6 mln EUR, w tym UE 20 mln EUR ➤ zatwierdzono 164 wnioski na 49,5 mln EUR, w tym UE 41,6 mln EUR w 2018: 32 wnioski na 14,9 mln EUR, w tym UE 12,7 mln EUR ➤ podpisano 158 umów na kwotę 48 mln EUR, w tym UE 40,8 mln EUR; poziom kontraktacji w ramach OP wyniósł 69,4%; w 2018: 32 umowy na kwotę 14,6 mln EUR, w tym UE 12,4 mln EUR ➤ zatwierdzono wnioski o płatność na kwotę 17,8 mln EUR, w tym UE 14,7 mln EUR, tj. 25,1% alokacji na OP; w 2018: wnioski o płatność na kwotę 12,4 mln EUR, w tym 10,3 mln EUR ➤ narastająco (z uwzględnieniem RZW) kwota wnioskowana w deklaracjach zatwierdzonych przez IC dot. wydatków rozliczonych do końca 2018r. wyniosła 14,1 mln EUR, co stanowi 23,9% alokacji OP; w tym kwota wnioskowana dot. wydatków rozliczonych 2018r. wyniosła 10,3 mln EUR <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Znajduje się w tab. 2A, 2C, 4A, 4B, 5 i w pkt. 11.1 ➤ Dla 2018 wszystkie wskaźniki z Ram Wykonania zostały osiągnięte. Dla 2023 wskaźniki nie są zagrożone. ➤ Postęp wdrażania OP jest bardzo zaawansowany. Najsprawniej wygląda realizacja PI 10i. Z uwagi na potrzeby społeczne w edukacji przedszkolnej, IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie alokacji. ➤ Problemy są w PI 10iii z uwagi na nasycenie rynku szkoleniami z zakresu ICT i języków obcych i trudności z rekrutacją uczestników z trudnych grup docelowych. IZ zawnioskowała do KE o zmniejszenie alokacji. ➤ Realizacja PI 10iv przebiega prawidłowo. IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie alokacji aby dostosować kształcenie do potrzeb rynku pracy. ➤ Zwiększenie wartości wskaźników planowane w ramach przeglądu śródkresowego: 01P1, 01P2, 01P7, 03P2, BIP1, BIP2, BIP3, BIP4, BIP5, BIP6, CO19, BIR4
	OP X INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNAJ	<p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ złożono 219 wniosków na 435,6 mln EUR, w tym UE 127 mln EUR w 2018: 11 wniosków na 5,5 mln EUR, w tym UE 2,8 mln EUR ➤ zatwierdzono 139 wniosków na 155,8 mln EUR, w tym UE 89,5 mln EUR w 2018: 62 wnioski na kwotę 40,6 mln EUR, w tym UE 28 mln EUR ➤ podpisano 131 umów na 140,7 mln EUR, w tym UE 81,4 mln EUR; poziom kontraktacji w ramach OP wyniósł 88,7%;

NR IDENT.	OŚ PRIORYTETOWA	KLUCZOWE INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA OSI PRIORYTETOWEJ W ODNIESIENIU DO KLUCZOWYCH ZMIAN, ZNACZĄCYCH PROBLEMÓW I DZIAŁAŃ PODJĘTYCH W CELU ROZWIĄZANIA TYCH PROBLEMÓW
		<p>w 2018: 76 umów na 58,4 mln EUR, w tym UE 36,2 mln EUR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zatwierdzono wnioski o płatność na kwotę 47 mln EUR, w tym UE 28,1 mln EUR, tj. 30,6% alokacji na OP; <p>w 2018: wnioski o płatność na kwotę 38,8 mln EUR, w tym 21,9 mln EUR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ narastająco (z uwzględnieniem RZW) kwota wnioskowana w deklaracjach zatwierdzonych przez IC dot. wydatków rozliczonych do końca 2018r. wyniosła 30,6 mln EUR, co stanowi 33,3% alokacji OP; <p>w tym kwota wnioskowana dot. wydatków rozliczonych 2018r. wyniosła 26 mln EUR</p> <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Postęp rzeczowy przedstawiony został w tab. 1, 3A, 5 i w pkt. 11.1 ➤ Dla 2018 wszystkie wskaźniki z Ram Wykonania zostały osiągnięte. Dla 2023 wskaźniki nie są zagrożone. ➤ Postęp wdrażania OP jest zaawansowany. ➤ W ramach PI 9a projekty w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia wdrażane są sprawnie, natomiast problemy zidentyfikowano w projektach dot. infrastruktury społecznej dla seniorów, gdzie z powodu m.in. wzrostu kosztów budowy rozwiązywane są umowy. ➤ W PI 9b z uwagi na brak adekwatności wskaźnika CO37, IZ zawnioskuje o zmianę wskaźnika na CI38. ➤ W PI 2c z powodu ograniczonego potencjału absorpcyjnego IZ zawnioskowała do KE o zmniejszenie alokacji. ➤ Zmiany wartości docelowych planowane w ramach przeglądu śródkresowego: <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie: 9bP2 – zwiększenie: 2cP1, CO36, 9aP2, 9bP1, CO35, 0aP1 – usunięcie CO37 i dodanie CI38
	<p style="text-align: center;">OP XI POMOC TECHNICZNA</p>	<p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ złożono 15 Rocznych Planów Działań Pomocy Technicznej na kwotę 27,7 mln EUR, w tym UE 23,6 mln EUR; <p>w 2018: 3 RPDPT na kwotę 6,4 mln EUR, w tym UE 5,5 mln EUR;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zatwierdzono 15 RPDPT na kwotę 27,7 mln EUR, w tym UE 23,6 mln EUR; <p>w 2018: 3 RPDPT na kwotę 6,4 mln EUR, w tym UE 5,5 mln EUR;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ podjęto 15 decyzji o dofinansowanie RPDPT na kwotę 27,1 mln EUR, w tym UE 23 mln EUR; poziom kontraktacji w ramach OP wyniósł 60,8%; <p>w 2018: 3 decyzje o dofinansowanie RPDPT na kwotę 6,2 mln EUR, w tym UE 5,3 mln EUR;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zatwierdzono wnioski o płatność na kwotę 16 mln EUR, w tym UE 13,6 mln EUR, tj. 36% alokacji na OP; <p>w 2018: wnioski o płatność na kwotę 5 mln EUR, w tym 4,2 mln EUR;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ narastająco (z uwzględnieniem RZW) kwota wnioskowana w deklaracjach zatwierdzonych przez IC dot. wydatków rozliczonych do końca 2018r. wyniosła 13,6 mln EUR, co stanowi 36% alokacji OP; <p>w tym kwota wnioskowana dot. wydatków rozliczonych 2018r. wyniosła 4,2 mln EUR</p> <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Postęp rzeczowy przedstawiony został w tabelach 2C, 4B oraz w pkt. 11.1. ➤ Postęp wdrażania Osi priorytetowej jest na właściwym poziomie, wszystkie wskaźniki są realizowane.

Źródło: Opracowanie IZ RPO WO 2014-2020 na podstawie LSI SYZYF RPO WO 2014-2020 oraz SL2014.

3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla Programu

Dane na temat wspólnych i specyficznych wskaźników dla Programu przedstawiono w Tabelach 1-4 w **Załączniku I** do niniejszego Sprawozdania.

3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania

Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania znajdują się w Tabeli 5 w **Załączniku I** do niniejszego Sprawozdania.

3.4 Dane finansowe

Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu znajdują się w Tabeli 6 w **Załączniku I** do niniejszego Sprawozdania

Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR i EFS przedstawiono w Tabeli 7 w **Załączniku I** do niniejszego Sprawozdania.

Informacja nt. wykorzystania finansowania krzyżowego przedstawiona jest w Tabeli 8 w **Załączniku I** do niniejszego Sprawozdania.

Tabela 9 *Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”)*, Tabela 10 *Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS)* oraz Tabela 11 *Alokacja zasobów między ludźmi młodych spoza kwalifikujących się regionów na poziomie NUTS 2 w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (art. 16 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)* nie ma zastosowania w ramach RPO WO 2014-2020.

4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

Informacja dotycząca realizowanych badań ewaluacyjnych w 2018 roku:

W okresie sprawozdawczym rozpoczęto realizację badania ewaluacyjnego pn. *Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WO 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania.*

Charakter ewaluacji:

Ewaluacja mid-term jest badaniem obligatoryjnym, wykonywanym w połowie trwania okresu programowania, łączącym elementy oceny procesowej z badaniem wpływu. Badanie wynika m.in. z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020* Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju oraz *Planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego województwa Opolskiego na lata 2014-2020* Zarządu Województwa Opolskiego.

Głównym celem ewaluacji jest przeprowadzenie oceny postępów w realizacji celów szczegółowych RPO WO 2014-2020, ze szczególnym uwzględnieniem zobowiązań wynikających z ram wykonania.

Ewaluacja mid-term posłuży do określenia, w jakim stopniu udało się osiągnąć zakładane cele, jak zmieniły się warunki zewnętrzne towarzyszące interwencji i gdzie będzie wymagana modyfikacja przyjętych na etapie programowania założeń.

Termin realizacji ewaluacji: wrzesień 2018 rok – czerwiec 2019 rok (w tym termin opracowania raportu końcowego - kwiecień 2019 roku).

Konsorcjum Wykonawców: Evalu Sp. z o.o. i Ecorys Polska sp. z o.o.

Zakres prac w 2018 roku:

Przygotowanie I etapu badania - raportu metodologicznego, zawierającego:

- opis metodologii badawczej oraz projekty narzędzi badawczych wraz z harmonogramem realizacji ewaluacji
- sposób doboru próby oraz wielkości próby i jednostki podlegające badaniu
- metody zbierania i analizowania danych

Protokół odbioru sporządzono 19 listopada 2018 roku. W okresie tym, celem zagwarantowania sprawnej realizacji ewaluacji oraz przeprowadzenia dyskusji nad wynikami badania, w tym wnioskami i rekomendacjami, powołano *Zespół Zadaniowy ds. ewaluacji mid-term*.

Główny cel badania zostanie osiągnięty w wyniku:

- oceny postępu w realizacji założonych wartości wskaźników pośrednich w 2018 roku oraz wyliczenia prognozowanych docelowych ich wartości w roku 2023 oraz sformułowania uzasadnienia w tym zakresie
- oceny postępów wdrażania RPO WO 2014-2020 na poziomie Osi i Priorytetów inwestycyjnych
- oszacowania i oceny wkładu interwencji w realizację celów Strategii Europa 2020
- analizy potencjału absorpcyjnego OP, w ramach, których może dojść do realokacji środków, ich potrzeb oraz gotowości do wdrożenia dodatkowych środków wynikających z rezerwy wykonania
- wypracowania rekomendacji w zakresie ukierunkowania inwestycji w wyniku zarządzania środkami rezerwy wykonania po dokonaniu śródkresowego przeglądu wyników
- współpracy z Wykonawcą w ramach realizowanego doradztwa w procesie negocjacji z Komisją Europejską w terminie do dnia 30.06.2019 r.

Opracowany w I połowie 2019 roku raport końcowy z badania ewaluacyjnego zawiera m.in. ocenę postępu rzeczowego i finansowego realizacji RPO WO 2014-2020 oraz prognozy osiągnięcia celów końcowych Programu. Sformułowane w tym obszarze rekomendacje ewaluatora dotyczą przede wszystkim zmian (zwiększenie lub zmniejszenie) wartości docelowych wskaźników produktu i rezultatu, głównie poprzez dostosowanie ich do realnych możliwości osiągnięcia na podstawie dotychczas osiągniętych efektów i dostępnej alokacji. IZ założyła, że rekomendacje będą podstawą do zaproponowania zmian wartości docelowych wskaźników w ramach przeglądu śródkresowego RPO WO 2014-2020 i negocjacji z Komisją Europejską.

Ponadto wykonawca badania przedstawił rekomendacje w zakresie przesunięć alokacji w ramach RPO WO 2014-2020 na działania cieszące się największym potencjałem absorpcyjnym.

W odniesieniu do kolejnego okresu programowania, 2021-2027, ewaluator zaproponował rekomendacje, w których zaleca się kontynuowanie dotychczas realizowanych form wsparcia, jak np. OSI Obszary przygraniczne.

IZ stwierdziła zastrzeżenia do Raportu końcowego przekazanego przez ewaluatora w miesiącu kwietniu 2019 r. Raport nie jest w pełni zgodny z wymaganiami wskazanymi w Opisie Przedmiotu Badania Ewaluacyjnego, jak i raportem metodologicznym - zawiera błędy rzeczowe i logiczne, w tym wadliwą interpretację niektórych danych, skutkujące błędnymi wnioskami. Powyższe uniemożliwia w pełni wykorzystanie przez IZ wyników badania do realizacji założonego w nim celu. Raport nie jest tak czytelny i przejrzysty jak oczekiwał Zamawiający oraz nie ma formy przyjaznej odbiorcy.

Ponadto odstąpiono od realizacji III etapu badania tj. od świadczenia przez Wykonawcę usługi doradczej zaplanowanej w okresie od maja do czerwca 2019 r.

Po otrzymaniu od wykonawcy raportu końcowego wraz z tabelą rekomendacji, jednostka ewaluacyjna Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego zainicjowała proces konsultacji rekomendacji programowych z ich adresatami. Celem konsultacji będzie podjęcie decyzji o wdrożeniu danej rekomendacji. Wspomniane wyżej konsultacje są konieczne, ponieważ instytucja adresata posiada najszerszą wiedzę o proponowanych rozwiązaniach oraz ze względu na fakt, iż jest ona bezpośrednio odpowiedzialna za ewentualne wdrożenie rekomendacji.

Kolejnym etapem jest prezentacja raportu i tabeli rekomendacji na posiedzeniu Zarządu Województwa Opolskiego, a następnie prezentacja wyników przed Komisją Europejską oraz na Komitecie Monitorującym RPO WO 2014-2020.

5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH W STOSOWNYCH PRZYPADKACH

Punkt ten nie ma zastosowania w odniesieniu do RPO WO 2014-2020.

6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA

6.1 Kwestie mające wpływ na wykonanie Programu i podjęte działania

Kontrole/audyty

W roku sprawozdawczym w ramach RPO WO 2014-2020 IZ:

- przeprowadziła 3 kontrole systemowe w następujących IP: OCRG, WUP oraz ZIT-SAO, w wyniku których nie stwierdziła nieprawidłowości systemowych ani nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE;
- w wyniku przeprowadzonych kontroli krzyżowych nie stwierdzono przypadków podwójnego finansowania i innych nieprawidłowości.

Jednocześnie zostały podjęte działania kontrolne przez następujące instytucje:

- prezes UZP: 2 kontrole uprzednie, w wyniku których nie zostały stwierdzone nieprawidłowości;
- KAS: 31 audytów operacji, audyt kwot ujemnych (10 projektów), dodatkowy audyt w zakresie gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu UE w ramach RPO w terminie lipiec-październik 2018 r. oraz audyt w zakresie gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu UE w ramach RPO w terminie 27.08.2018r - 15.02.2019 r.

Nieprawidłowości

W 2018 roku wykryto 28 nieprawidłowości na łączną kwotę 301,3 tys. EUR, w tym wkład UE 293,1 tys. EUR. 15 nieprawidłowości dotyczyły naruszeń PZP lub zasady konkurencyjności, a pozostałe 13 dotyczyły wydatków niekwalifikowalnych.

Do MF przekazano 6 zgłoszeń nieprawidłowości (inicjujących) na łączną wartość/wkład UE 1,7 mln EUR, z tego 3 raporty dotyczyły podejrzeń nadużyć finansowych.

Ponadto wartość kwot odzyskanych w danym okresie sprawozdawczym wyniosła: 44,1 tys. EUR. Środki te zostały przeznaczone na nowe nabory wniosków. Wartość kwot pozostałych do odzyskania wynosi: 270,4 tys. EUR.

Zmiany terminów zakończenia realizacji projektów

W 2018 r. beneficjenci dokonywali licznych przesunięć w harmonogramach płatności co mogło zakłócać realizację zadań w postaci osiągnięcia wskaźników postępu rzeczowego. Beneficjenci Działania 7.2 (PI 8i) i 7.3 (PI 8iii) przedkładali zmiany do wniosków o dofinansowanie (w tym m.in. dot. wydłużenia okresu realizacji) zawierające liczne błędy merytoryczne oraz rachunkowe. Spowodowało to przesunięcie się terminów akceptacji przedmiotowych zmian przez IP RPO WO 2014-2020, a tym samym późniejsze wyrażenie zgody na wydłużenie ww. okresów poszczególnych projektów. W związku z tym IZ podejmowała działania służące usprawnieniu realizacji projektów polegające na analizie możliwości oraz zasadności wydłużania terminów realizacji projektów.

Rozwiązywanie umów o dofinansowanie projektów

W 2018 r rozwiązano łącznie 18 umów na kwotę dofinansowania UE 10,7 mln EUR. Skala rozwiązywania umów stanowi zagrożenie dla prawidłowej realizacji założonego dla IP na rok 2018 planu kontraktacji, dlatego też IP przekazała IZ RPO WO 2014-2020 propozycję w zakresie urealnienia planu kontraktacji na 2018 r. sporządzony w oparciu o szczegółową analizę realności wykonania planu wraz z diagnozą czynników pozwalających na jego osiągnięcie.

Problemy w osiągnięciu założonych wskaźników

- Beneficjenci Działania 7.2 (PI 8i) i 7.3 (PI 8iii) zgłaszali problemy w osiągnięciu założonych wskaźników. Trudności wynikały głównie z dużej liczby realizowanych projektów na tym samym obszarze, skierowanych do tej samej grupy docelowej, jak również spadkiem zainteresowania udziałem w projektach przez potencjalnych uczestników. Z doświadczenia wynika, że trudności rekrutacyjne w Działaniu 7.2 (PI 8i) związane są z wysokością stypendiów towarzyszących wsparciu. Nie stanowią one zachęty do udziału w projektach. Ponadto sytuacja na rynku pracy systematycznie poprawia się. W związku z zaistniałą sytuacją IP RPO WO skierowało do IZ RPO WO rekomendacje służące usprawnieniu realizacji projektów dla bieżącego i przyszłego okresu programowania, które zostały zawarte w *Analizie sytuacji społeczno-ekonomicznej Województwa Opolskiego w obszarze oddziaływania EFS*.
- Problematyczny dla IZ i IP RPO WO, w tym beneficjentów okazał się niski stopień realizacji wskaźnika dotyczącego rocznego spadku emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO₂] w PI 4b, 4c i 4e oraz brak stosowania jednolitej metodologii jego mierzenia. Stosowanie przez wnioskodawców różnych metod szacowania przedmiotowego wskaźnika spowodowało dysproporcje na linii oczekiwań i rezultatów. Na prośbę IZ RPO WO beneficjenci Poddziałania 3.1.2 w PI 4e dokonali przeszacowania wartości docelowej wskaźnika w oparciu o opracowany w ramach inicjatywy JASPERS Blue Book. W efekcie wartość wskaźnika możliwa do realizacji na poziomie Programu uległa zmniejszeniu. Na przyszłość konieczne jest opracowanie jednolitej metodologii zarówno na etapie szacowania wartości docelowych w Programie, jak i podczas składania wniosków o dofinansowanie przez podmioty uczestniczące w naborach.

Korekta zapisów w regulaminach

Beneficjenci Działania 7.3 (PI 8iii) którzy przedłożyli do IP RPO WO Regulaminy przyznawania środków finansowych zawierające zalecenia MliR, w zakresie zapisów dot. podatku od towarów i usług (VAT), kilkakrotnie korygowali przedłożone dokumenty. Konieczność zmiany zapisów Regulaminów spowodowana była wydaniem przez MliR zaleceń odnośnie (VAT), co sprawiło wiele trudności Beneficjentom w procesie dostosowania zapisów swoich Regulaminów do wydanych regulacji. W tym celu IP RPO WO 2014-2020 konsultowała z Beneficjentami kształt ostatecznych dokumentów. Ponadto składane protokoły Komisji Oceny Wniosków oraz Regulaminy podlegały kilkakrotnym korektom ze względu na liczne błędy (rachunkowe, merytoryczne i proceduralne).

Problemy dotyczące instrumentów finansowych

- W ramach wdrażania Instrumentu Finansowego „Pożyczka na Odnawialne Źródła Energii” – Działanie 3.3 (PI 4a) w ramach RPO WO 2014-2020 aktualny pozostaje problem zgłoszony przez BGK dot. dwukrotnego braku rozstrzygnięcia postępowania publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego oraz braku zainteresowania potencjalnych Pośredników Finansowych. Za zgodą ZWO, w dniu 28.12.2018 r. IP podpisała aneks z BGK, na podstawie którego w momencie zbilansowania naliczonego do dnia 30.09.2018 r. i pobranego do dnia 10.10.2018 r. wynagrodzenia Beneficjenta w formie opłaty za zarządzanie z naliczonymi odsetkami od środków lokowanych na rachunku bankowym Funduszu z Wkładem z Programu nastąpi zwrot środków na konto IP RPO WO oraz w następstwie rozwiązanie umowy w formie pisemnej za porozumieniem stron.
- W ramach Działania 1.1 (PI 1b) oraz Poddziałania 2.1.1. (PI 3c) BGK zakończył współpracę z Pośrednikiem Finansowym, który okazał się niewiarygodny.

Podjęte działania zaradcze polegały na organizacji spotkań z przedstawicielami BGK, gdzie podczas rozmów bilateralnych omówione zostały kwestie problemowe realizacji projektów, w szczególności realność osiągnięcia założonych wskaźników, wypłata kolejnej transzy środków w ramach Poddziałania 2.1.1 oraz zakończenie współpracy BGK z Pośrednikiem Finansowym wraz z przyjęciem przez BGK portfela jednostkowych pożyczek.

6.2 Ocena postępów poczynionych w zakresie realizacji celów pośrednich

Wszystkie wskaźniki Ram Wykonania założone na rok 2018 zostały osiągnięte i wprowadzone do systemu SL2014 w terminie do 31.12.2018 r.

Dodatkowo, aby zapewnić spójność danych pomiędzy wskaźnikami finansowymi a wskaźnikami produktu, podjęto decyzję aby w sprawozdaniu rocznym do realizacji wskaźników finansowych zaliczyć również wydatki poniesione przez beneficjentów, rozliczone i zatwierdzone przez IZ/IP we wnioskach o płatność w okresie do 31.12.2018 r. W związku z tym w dniu 28.02.2019 r. do KE we wniosku o płatność zostały poświadczane tylko i wyłącznie wydatki rozliczone przez IZ/IP do dnia 31.12.2018 r. Wykazywany poziom wykonania wskaźnika finansowego równa się wysokości wydatków poświadczonych do KE kolejno pomniejszonych o wydatki wycofane w Rocznych Zestawieniach Wydatków (RZW), w tym również w RZW przekazanym w lutym 2019 r.

W roku sprawozdawczym nastąpiło znaczne spiętrzenie w obszarze rozliczania projektów. Wszelkie opóźnienia zarówno po stronie beneficjentów jak i IZ/IP w terminowym zatwierdzaniu wniosków o płatność zagrażały osiągnięciu założonych wskaźników. Każdą prośbę beneficjentów o przedłużenie realizacji terminu projektu analizowano indywidualnie.

IZ RPO WO oraz IP RPO WO (WUP i OCRG) podejmowały szereg działań organizacyjnych mających na celu odciążać pracowników działów wdrażania i umożliwić im skupić się przede wszystkim na weryfikacji wniosków o płatność oraz rozliczaniu projektów. Dla przykładu pracownik działu wdrażania IZ jest opiekunem głównym dla średnio 30 projektów, i jednocześnie tzw. drugą parą oczu, czyli opiekunem wspomagającym, dla kolejnych 30. W związku z tym, zadania związane z przygotowaniem i podpisywaniem umów oraz aneksów do umów delegowano do działów przyjmowania, a z kolei oceną zmian, których dotyczyły aneksy, zajmowali się inni pracownicy Urzędu Marszałkowskiego w Opolu.

Kluczowe było też jeszcze większe niż we wcześniejszym okresie wdrażania Programu, zacieśnienie współpracy z beneficjentami, położenie większego nacisku na bezpośredni kontakt, co ograniczyło skalę błędów we wnioskach o płatność, a tym samym liczbę korekt pojedynczego wniosku. Dodatkowo, co wynika ze specyfiki niewielkiego województwa opolskiego, beneficjenci często sami przyjeżdżali porozmawiać bezpośrednio z pracownikami IZ a czasami przedstawiciele IZ przyjeżdżali do subregionów na prośbę beneficjentów aby omówić bieżące problemy oraz stan realizacji projektów.

Ponadto IZ prowadziła bieżący monitoring postępów realizacji projektów w cyklu miesięcznym, a w IV kwartale 2018 r. w cyklu tygodniowym. Bieżącemu monitorowaniu stanu wdrażania Programu oraz podejmowaniu działań zaradczych służyły organizowane od 2016 roku spotkania Międzyinstytucjonalnego Zespołu ds. wdrażania RPO WO 2014-2020 i cykliczne spotkania IZ z przedstawicielami IP.

W efekcie podjętych działań udało się osiągnąć zakładane wartości pośrednie. Podkreślić należy, iż w okresie od 2014 do 2018 r., w Programie obniżenia wartości docelowej dokonano tylko w jednym wskaźniku dla roku 2018 (tj. wskaźnik finansowy w OP IV). Najszybciej udało się osiągnąć Ramy Wykonania w OP I, OP V i OP VI, najwięcej trudności pojawiło się w OP VII i OP VIII. Spośród 30 wskaźników, poziom 100% i powyżej osiągnęły 24 wskaźniki (tj. 80% wskaźników). Najwyższe przekroczenie wartości docelowej miało miejsce we wskaźniku produktu w OP III pn. *Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”* (400%). Najniższy poziom osiągnięto we wskaźnikach finansowych w OP VII i OP VIII (80%).

7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ

Streszczenie sprawozdania z wdrażania RPO WO 2014-2020 za rok 2018 stanowi **Załącznik II** niniejszego dokumentu.

8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH

Informacje nt. wsparcia instrumentów finansowych w ramach RPO WO 2014-2020 znajdują się w **Załączniku III** do niniejszego Sprawozdania.

9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH, W PRZYPADKU GDY MAJĄCE ZASTOSOWANIE WARUNKI WSTĘPNE NIE ZOSTAŁY SPEŁNIONE W MOMENCIE PRZYJMOWANIA PO

Nie dotyczy bieżącego sprawozdania.

10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA

10.1 Duże projekty

W ramach RPO WO 2014-2020 nie przewiduje się finansowania wydatków związanych z realizacją dużych projektów.

10.2 Wspólne Plany Działania

Punkt nie ma zastosowania w odniesieniu do RPO WO 2014-2020.

11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO

11. 1 Informacje zawarte w części A i realizacja celów programu

OS PRIORITYWOWA 1 Innowacje w gospodarce

Do końca 2018 r. wszystkie wskaźniki **Ram Wykonania dla roku 2018** zostały osiągnięte. Wskaźnik *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie* został osiągnięty na poziomie 65 przedsiębiorstw tj. **98%** celu pośredniego. Wskaźnik finansowy został zrealizowany na poziomie **181%** wartości pośredniej.

W OP I postęp finansowy znacząco wyprzedził postęp rzeczowy. Taka sytuacja ma miejsce za sprawą instrumentów finansowych wdrażanych w PI 1b. IZ w grudniu 2016 r. przekazała do BGKu pełniącego rolę MFF pierwszą transzę stanowiącą 25% środków na IF, natomiast do końca roku 2018 środki te tylko w części zostały wypłacone ostatecznym odbiorcom.

W odniesieniu do **Ram Wykonania dla roku 2023**, wskaźnik produktu *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie* został osiągnięty na poziomie **20%** celu końcowego. Wskaźnik finansowy został zrealizowany na poziomie **36%** wartości końcowej.

IZ identyfikuje wysokie ryzyko nieosiągnięcia celów końcowych w OP I, z uwagi na problemy pojawiające się przy wsparciu w PI 1b za pomocą instrumentów finansowych. Pomimo podjętych działań zaradczych przez BGK, w dalszym ciągu jest niewielkie zainteresowanie pożyczkami na inwestycje w zaplecze badawczo-rozwojowe.

Spośród dwóch PI realizowanych w OP I wyższy postęp rzeczowy i finansowy (zarówno pod względem kontraktacji jak i płatności) został odnotowany w PI 1b, w szczególności za sprawą dużego zainteresowania dotacjami udzielanymi przedsiębiorcom. Zarówno w PI 1a oraz PI 1b realizacja żadnego projektu nie zakończyła się.

PI 1a

W ramach PI 1a w 2018 r. rozpoczęła się realizacja 1 projektu, niemniej jednak długi proces inwestycyjny związany z realizacją projektu sprawił, że nie odnotowano żadnego wniosku o płatność. Ponadto wybrano do realizacji drugi projekt. Dwa kolejne projekty są w fazie uzgadniania w ramach Kontraktu Terytorialnego z instytucjami krajowymi tj. Ministerstwem Inwestycji i Rozwoju oraz Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W sytuacji uzyskania przez projekty pozytywnych opinii z ww. instytucji, aby umożliwić ich realizację konieczne będzie zwiększenie alokacji. W związku z powyższym IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie alokacji na PI 1a.

W PI 1a realizowane są 3 wskaźniki produktu i 1 wskaźnik rezultatu strategicznego. Z powodu braku płatności wskaźniki produktu nie zostały osiągnięte a szacowana realizacja opiera się na jednej podpisanej umowie o dofinansowanie. Biorąc pod uwagę projekt realizowany i projekt wybrany do dofinansowania jak i planowane dwie inwestycje będące w fazie uzgadniania z instytucjami krajowymi, istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości docelowych 2 wskaźników produktu: CO25 i 1aP1 oraz wysoce prawdopodobne jest przekroczenie wartości docelowej wskaźnika CO27. Możliwość osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika rezultatu strategicznego nie wydaje się być zagrożona.

W ramach przeglądu śródkresowego IZ będzie wnioskować do KE o obniżenie wartości docelowych wskaźników CO25 i 1aP1 oraz zwiększenie wskaźnika CO27.

CO25: Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej - wartość wskaźnika jest na poziomie 0 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 45%). Pomimo planowanego naboru wniosków w 2019 r. na projekty będące w fazie uzgodnień, realizacja wskaźnika jest zagrożona. Planowane jest obniżenie wskaźnika do poziomu ok. 75% aktualnej wartości docelowej.

CO27: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju - wartość wskaźnika jest na poziomie 0 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 316%). W oparciu o projekt realizowany oraz projekty zakładane do realizacji, planowane jest zwiększenie wskaźnika.

1aP1: Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R - wartość wskaźnika jest na poziomie 0 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 20%). Pomimo planowanego naboru wniosków w 2019 r. realizacja wskaźnika jest zagrożona. Planowane jest obniżenie wskaźnika do poziomu ok. 80% aktualnej wartości docelowej.

1aR1: Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB – na przestrzeni lat 2012-2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego wzrosła z 0,23% do poziomu 0,46%, tj. o 0,23 p.p. Wobec powyższego cel na 2023 na poziomie 0,52% może zostać osiągnięty.

PI 1b

W ramach PI 1b udzielanie jest wsparcie dla MŚP w formie dotacji i pożyczek. Postęp finansowy jak i rzeczowy w PI jest na umiarkowanym poziomie, przy czym znacznie satysfakcjonujący odnotowano w zakresie dotacji (kontraktacja 88%, płatności 32%). Do końca roku 2018 r. wszystkie 3 wskaźniki produktu odnoszące się do udzielanych dotacji osiągnęły poziom w przedziale 42-72%, natomiast w przypadku 2 wskaźników produktu w zakresie IF jest to przedział zaledwie pomiędzy 9-21% wartości docelowej.

Na niewielkie zainteresowanie pożyczkami na inwestycje B+R, duży wpływ ma ograniczona grupa docelowa – przedsiębiorcy muszą mieć PKD wskazane w obszarze inteligentnych specjalizacji województwa opolskiego. Brakuje także wyraźnej różnicy w atrakcyjności pożyczki na innowacje w stosunku do innych oferowanych pożyczek na rynku opolskim w zakresie wysokości kwoty pożyczki, okresu finansowania oraz kosztów pożyczki. Wszystkie te czynniki spowodowały, że spośród 4 umów zawartych z Pośrednikami Finansowymi, na koniec roku 2018 aktywna była już tylko 1 umowa operacyjna będąca w fazie budowy portfela. Do końca roku 2018 łącznie udzielono zaledwie 27 pożyczek. Z uwagi na powyższe IZ zawnioskowała do KE o przesunięcie niewykorzystanych dotychczas środków z PI 1b na instrumenty finansowe w PI 3c.

Biorąc pod uwagę planowany na rok 2019 nabór w obszarze dotacji jak również możliwe zmniejszenie alokacji w IF, istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości docelowych 4 wskaźników produktu: CO01, CO02, CO03 i CO07, natomiast prognozowane jest przekroczenie wartości docelowej wskaźnika CO26. W ramach przeglądu śródkresowego IZ będzie wnioskować do KE w powyższym zakresie. Możliwość osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika rezultatu strategicznego 1bR1 nie wydaje się być zagrożona, natomiast zagrożona jest realizacja 1bR2.

CO01: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 20% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 83%). Wskaźnik jest agregatem zarówno w ramach dotacji oraz udzielonych pożyczek. W przypadku zmniejszenia alokacji na IF, planowane jest obniżenie wskaźnika.

CO02: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 42% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 48%). IZ identyfikuje ryzyko nieosiągnięcia wartości docelowej wskaźnika. Zapotrzebowanie rynku na prowadzenie dużych inwestycji spowodowało, że duża część Beneficjentów wnioskowała o maksymalne kwoty wsparcia, co przełożyło się na wzrost średniej wartości dofinansowania projektu. Beneficjenci mieli możliwość uzyskania dofinansowania na poziomie maksymalnie 10 mln PLN. W celu zwiększenia możliwości realizacji wskaźnika poziom dofinansowania został obniżony do 2 mln PLN. Przyjęte rozwiązanie jest kompromisem pomiędzy programowymi potrzebami realizacji wskaźników a rynkowymi potrzebami realizacji ambitnych projektów innowacyjnych mających potencjał do poprawy konkurencyjności beneficjentów i gospodarki regionu. Planowane jest zmniejszenie wskaźnika do poziomu 75% aktualnej wartości docelowej.

CO03: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 9% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 100%). Wskaźnik realizowany jest w ramach instrumentów finansowych, dla których zakontraktowano całą przewidzianą alokację. W przypadku zmniejszenia alokacji na IF, planowane jest obniżenie wartości docelowej wskaźnika.

CO06: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 52% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 115%). Przyczyną przekroczenia wskaźnika na poziomie umów jest wzrost kosztu

jednostkowego spowodowany wnioskowaniem dużej części Beneficjentów o maksymalne kwoty wsparcia co przekłada się na wyższy niż zakładano wkład własny w projektach.

CO07: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 21% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 103%). Wskaźnik realizowany jest w ramach instrumentów finansowych, dla których zakontraktowano całą przewidzianą alokację. W przypadku zmniejszenia alokacji na IF, planowane jest obniżenie wartości docelowej wskaźnika.

CO26: Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 72% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 172%). Przekroczenie wartości wskaźnika wynika z oszacowania przez beneficjentów większej wartości niż IZ RPO WO 2014-2020 założyła na etapie programowania na podstawie projektów realizowanych w ramach Poddziałania 1.3.2 RPO WO 2007-2013. Założono, że 30% przedsiębiorstw będzie współpracowało z ośrodkami badawczymi. W rzeczywistości współpracę z ośrodkami badawczymi założyli wszyscy Beneficjenci. Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 172% aktualnej wartości docelowej.

1bR1: Nakłady na B+R ponoszone przez organizacje gospodarcze - na przestrzeni lat 2011-2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego wzrosła z 0,16% do poziomu 0,30%, tj. o 0,14 p.p. Wobec powyższego cel na 2023 na poziomie 0,37% może zostać osiągnięty.

1bR2: Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej - na przestrzeni lat 2012-2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego spadła z 8,4% do poziomu 6,6%, tj. o 1,8 p.p. Warto zauważyć, że obecna wielkość stawia województwo opolskie na 3. miejscu w kraju. Być może wartość wskaźnika jest pochodną wciąż niskiego poziomu kapitału społecznego w Polsce, co powstrzymuje podmioty gospodarcze przed podejmowaniem współpracy. Planowane jest zmniejszenie wskaźnika do poziomu 7,3%.

OS PRIORITYWOWA 2 Konkurencyjna gospodarka

Do końca 2018 r. wszystkie wskaźniki **Ram Wykonania dla roku 2018** zostały osiągnięte. Wskaźnik 3aP1 został osiągnięty na poziomie 112,86 ha tj. **151%** celu pośredniego. Wskaźnik CO01 został osiągnięty na poziomie 495 przedsiębiorstw tj. **317%** celu pośredniego. Wskaźnik finansowy został zrealizowany na poziomie **154%** wartości pośredniej.

Postęp rzeczowy jest adekwatny do finansowego w przypadku wskaźnika 3aP1, natomiast w przypadku wskaźnika CO01 znacząco wyprzedził finansowy, osiągając trzykrotnie wyższy poziom wykonania, niż przyjęty cel pośredni.

W odniesieniu do **Ram Wykonania dla roku 2023**, wskaźnik 3aP1 został osiągnięty na poziomie **75%** celu końcowego, a wskaźnik CO01 na poziomie **48%** celu końcowego. Wskaźnik finansowy został zrealizowany na poziomie **40%** wartości końcowej. IZ nie widzi zagrożenia dla osiągnięcia celów końcowych w OP II.

Spośród 3 PI realizowanych w OP II wyższy postęp rzeczowy i finansowy (zarówno pod względem kontraktacji jak i płatności) został odnotowany w PI 3c, w szczególności za sprawą dużego zainteresowania dotacjami udzielanymi przedsiębiorcom oraz pożyczkami udzielanymi m.in. na zakup maszyn i urządzeń. W odniesieniu do 2 pozostałych PI wyższy stopień kontraktacji jest w PI 3a, natomiast płatności w PI 3b.

PI 3a

W PI 3a można zaobserwować zaawansowany postęp rzeczowy interwencji. Realizacja wskaźników nie jest zagrożona. Jedynie na poziomie płatności nie rozpoczęła się jeszcze realizacja wskaźnika CO02 a na poziomie kontraktacji przekroczona została wartość docelowa wskaźnika 3aP2. IZ będzie wnioskować do KE o zwiększenie wskaźnika 3aP2.

W odniesieniu do postępu finansowego zauważalne są duże dysproporcje między kontraktacją (61%) a płatnościami (23%). Wynika to z trudności w realizacji projektów dot. przygotowania terenów inwestycyjnych. Złożoność i skala inwestycji wymagają wielu zgód i pozwoleń z różnych instytucji, które wydłużają czas realizacji projektów. Dodatkowo restrykcyjne wymogi realizacji inwestycji, w tym skomercjalizowania przestrzeni terenów inwestycyjnych spowodowały niskie zainteresowanie tego typu interwencją. W efekcie IZ

zawnioskowała do KE o zmniejszenie alokacji, przy czym zmiany finansowe nie wpłyną na wartość docelową wskaźnika.

3aP1: Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 75% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 88%). Pomimo trudności w realizacji projektów i zbyt niskiego zakładanego kosztu jednostkowego, realizacja wskaźnika nie jest zagrożona.

CO01: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 28% wartości docelowej dla 2023 (szacowana 91%). Realizacja wskaźnika nie jest zagrożona.

CO02: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje – wartość wskaźnika jest na poziomie 0 (szacowana 54%). Biorąc pod uwagę założenia projektu realizowanego przez operatora w systemie popytowym jak również wysokość pozostałej alokacji, osiągnięcie wskaźnika nie wydaje się zagrożone.

CO04: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 49% wartości docelowej dla 2023 (szacowana 118%). Realizacja wskaźnika nie jest zagrożona.

3aP2: Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 86% wartości docelowej dla 2023. Wskaźnik został niedoszacowany, ponieważ faktyczna cena usługi IOB na rzecz MSP była niższa od szacowanej. Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 136% aktualnej wartości docelowej.

3aR1: Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB - na przestrzeni lat 2011-2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego wzrosła z 8,7% do poziomu 11,9%, tj. o 3,2 p.p. Zmiana wskaźnika w latach 2014-2016 charakteryzuje się dużą dynamiką, w roku 2017 wartość wskaźnika wyraźnie spadła. Pomimo tego cel na 2023 na poziomie 9,03% powinien zostać osiągnięty.

PI 3b

Generalnie postęp rzeczowy w PI 3b idzie w parze z postępem finansowym (kontraktacja 36%, płatności 35%). W przypadku wskaźników 3bP1 oraz 3bP2, postęp rzeczowy jest bardziej zaawansowany niż finansowy, co wynika z błędnych założeń przyjętych przez IZ. Zakładano, że 50% MŚP wykorzysta dotacje w celu internacjonalizacji działalności i wprowadzi zmiany organizacyjno – procesowe, tymczasem praktycznie każdy projekt zakłada te dwa elementy.

Pomimo, iż wśród przedsiębiorców działanie uznawane jest za atrakcyjne i cieszy się dużym zainteresowaniem, IZ identyfikuje wysokie ryzyko nieosiągnięcia wartości docelowych dla wskaźników CO01 oraz CO02. Wynika to ze sposobu wyliczania wskaźników - zliczani są unikalni beneficjenci, cechujący się niepowtarzalnym numerem NIP. IZ zawnioskowała do KE o obniżenie wartości docelowych obu wskaźników.

CO01: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie, CO02: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje – wartości wskaźników zostały osiągnięte na poziomie 34% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się również na poziomie 34%). Osiągnięcie wartości docelowych wskaźników utrudnia fakt dublowania się przedsiębiorców pomiędzy naborami. Planowane jest zmniejszenie wskaźnika do poziomu 73% aktualnej wartości docelowej.

3bP1: Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 62% wartości docelowej dla 2023 (szacowana 71%). Biorąc pod uwagę planowany nabór wniosków oraz dotychczasowe koszty jednostkowe planowane jest zwiększenie wartości wskaźnika do poziomu 227% aktualnej wartości docelowej.

3bP2: Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 57% wartości docelowej dla 2023 (szacowana 67%). Biorąc pod uwagę planowany nabór wniosków oraz dotychczasowe koszty jednostkowe planowane jest zwiększenie wartości wskaźnika do poziomu 229% aktualnej wartości docelowej.

3bR1: Wartość eksportu w regionie - na przestrzeni lat 2011-2018 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego wzrosła z 1,18 do poziomu 1,81 mld zł/rok tj. o 0,63 mld/rok. Cel na 2023 na poziomie 2,02 mld zł/rok powinien zostać osiągnięty.

PI 3c

W ramach PI 3c udzielanie jest wsparcie dla MŚP w formie pożyczek oraz dotacji na wdrażania TIK w przedsiębiorstwach oraz rozwój na obszarach przygranicznych. Stan wdrażania jest na zadawalającym poziomie (kontraktacja 83%, płatności 40%), przy czym postęp rzeczowy wyprzedza postęp finansowy (za wyjątkiem wskaźnika CO08). Wydaje się, iż nie ma poważniejszego zagrożenia dla realizacji założonych celów. Spośród 8 wskaźników produktu, 4 zostały osiągnięte na poziomie co najmniej 85% wartości docelowej. Z uwagi na zidentyfikowany potencjał absorpcyjny oraz pozytywną ocenę dotychczasowego wdrażania, IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie alokacji na IF.

Najmniejszym potencjałem absorpcyjnym cechuje się Poddziałanie 2.1.4 *Inwestycje dla Podmiotów Ekonomii Społecznej*. Jest to grupa docelowa mniej liczna i dysponująca dużo mniejszym zasobem finansowym na realizację projektów i doświadczeniem w ich realizacji. Warunki wsparcia z EFRR dla PES nie są wystarczająco atrakcyjne. IZ zawnioskowała do KE o zmniejszenie alokacji w PI 3c w obszarze PES.

CO01: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 69% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 102%). Z uwagi na planowane nabory oraz uwzględniając zwiększenie alokacji na IF, planowane jest zwiększenie wskaźnika.

CO02: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 82% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 113%). Z uwagi na planowane nabory planowane jest zwiększenie wartości wskaźnika do poziomu 195% aktualnej wartości docelowej.

CO03: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 67% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 100%). Uwzględniając zwiększenie alokacji na IF, planowane jest zwiększenie wskaźnika.

CO06: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 67% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 138%). Z uwagi na planowane nabory planowane jest zwiększenie wartości wskaźnika do poziomu 260% aktualnej wartości docelowej.

CO07: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 119% wartości docelowej dla 2023. Uwzględniając zwiększenie alokacji na IF, planowane jest zwiększenie wskaźnika.

CO08: Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 1% wartości docelowej dla 2023, co wynika ze specyfiki pomiaru (tj. rok po zakończeniu realizacji projektu). Do końca 2018 r. zakończyła się realizacja tylko 1 projektu. Szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 54%, przyczyną jest zbyt niski od zakładanego koszt jednostkowy. Z uwagi na planowane nabory realizacja wskaźnika nie wydaje się być zagrożona.

CO28: Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 96% wartości docelowej dla 2023. Z uwagi na planowane nabory planowane jest zwiększenie wartości wskaźnika do poziomu 307% aktualnej wartości docelowej.

CO29: Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 125% wartości docelowej dla 2023. Z uwagi na planowane nabory planowane jest zwiększenie wartości wskaźnika do poziomu 411% aktualnej wartości docelowej.

3cR1: Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług - na przestrzeni lat 2013–2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego spadła z 15,05% do poziomu 12,6%, tj. o 2,45 p.p. Po roku 2014 nastąpił istotny spadek. Wpływ RPO będzie można obserwować dopiero od 2018 r., dlatego zdaniem IZ cel na 2023 na poziomie 17,68% powinien zostać osiągnięty.

OŚ PRIORYTETOWA 3 *Gospodarka niskoemisyjna*

Do końca 2018 r. wszystkie wskaźniki **Ram Wykonania dla roku 2018** zostały osiągnięte. Wskaźnik 4eP1 został osiągnięty na poziomie **193%** celu pośredniego, 4eP2 na poziomie **400%**, 4eP3 na poziomie **112%** i 4cP1 na

poziomie **287%**. Wskaźnik finansowy na poziomie **143%** wartości pośredniej. Można zauważyć pozytywny stosunek wskaźnika finansowego do wartości zrealizowanych wskaźników rzeczowych.

W odniesieniu do **Ram Wykonania dla roku 2023**, wskaźnik 4eP1 został osiągnięty na poziomie **55%** celu końcowego, 4eP2 na poziomie **72%**, 4eP3 na poziomie **22%**, 4cP1 na poziomie **52%**. Wskaźnik finansowy na poziomie **33%** wartości końcowej. IZ nie widzi zagrożenia dla osiągnięcia celów końcowych w OP III.

Najwyższy postęp finansowy pod względem kontraktacji jest w PI 4a. Z powodu braku zainteresowania pośredników finansowych IF na OZE, umowa z BGK zostanie rozwiązana i IZ zawnioskowała do KE o przesunięcie środków na PI 6e.

Na zadawalającym poziomie przebiega realizacja PI 4e. Również dobry postęp finansowy odnotowano w PI 4c. W obu PI stopień realizacji wskaźników wskazuje na wysokie zagrożenie osiągnięcia wskaźnika CO34, a w PI 4c także CO32. IZ zawnioskowała do KE o zmniejszenie wartości docelowych wskaźników.

Najniższy poziom finansowej realizacji ma miejsce w PI 4b. Stopień osiągnięcia wskaźników jest również niezadawalający i wskazuje na zagrożenie dla realizacji celów. Z uwagi na zbyt rygorystyczne warunki wsparcia w IF, IZ zawnioskowała do KE o zmniejszenie wartości docelowych wskaźników, co pozwoli na usprawnienie wdrażania.

PI 4a

W PI 4a pomimo płatności na poziomie 25%, brak jest postępu rzeczowego. Wszystkie wskaźniki w PI 4a mają wartość 0, przy szacowanej realizacji 100%, tj.:

- **CO01: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie**
- **CO03: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje**
- **CO30: Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych**
- **CO34: Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych**

4aR1: Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem – w latach 2012-2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego wzrosła z 4% do poziomu 5,5%, tj. o 1,5 p.p. Aby osiągnąć wartość docelową na poziomie 6,96% konieczne byłoby odwrócenie w najbliższych latach tendencji malejącej utrzymującej się od 2016 r.

PI 4a realizowane jest w formule IF. W okresie sprawozdawczym BGK nie dokonał wyboru pośredników finansowych z powodu braku zainteresowania potencjalnych kandydatów pełnieniem tej funkcji. Działania zaradcze, które polegały na maksymalnym uproszeniu i złagodzeniu warunków nie były skuteczne. Potencjalni pośrednicy wskazywali na niski poziom świadomości MŚP na temat korzyści płynących z wykorzystania OZE. Dla MŚP wsparcie udzielane w formie IF nie jest tak atrakcyjne, tak jak wsparcie dotacyjne. Czynnikiem, które mogły wpłynąć są także ograniczenia prawne oraz niestabilność na szczeblu politycznym.

IZ za zgodą KE podjęła decyzję o rozwiązaniu umowy z BGK w 2019 r. i wygaszeniu PI (środki finansowe zostaną przesunięte na PI 6e).

PI 4b

W ramach PI 4b udzielane jest wsparcie dla MŚP w formie IF oraz dotacji. Stopień realizacji PI jest niezadawalający (kontraktacja 53%, płatności 13%). Przedsiębiorcy dostrzegają potrzeby w obszarze poprawy efektywności energetycznej, jednak ich skłonność do podejmowania inwestycji na własny koszt jest bardzo niska, dlatego wsparcie dotacyjne cieszy się większą popularnością niż IF. W efekcie czego zagrożona jest realizacja wszystkich wskaźników odnoszących się do IF: CO01, CO03 i CO34. IZ zawnioskowała do KE o zmniejszenie wskaźników.

CO01: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 8% wartości dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 90%). Wskaźnik jest sumą CO02 i CO03. Przewiduje się, iż wskaźnik nie zostanie osiągnięty ze względu na brak możliwości osiągnięcia celów końcowych dla wskaźnika CO03. Planowane jest obniżenie wartości wskaźnika do poziomu 36% aktualnej wartości docelowej.

CO02: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 36% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 50%). W związku z planowanym naborem w 2019 r. przewiduje się, iż wskaźnik zostanie osiągnięty.

CO03: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 2% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 100%). Wskaźnik oszacowano na podstawie projektów realizowanych w IF w perspektywie 2007-2013, opiewających na mniejsze kwoty i dotyczących inwestycji o mniejszym zakresie. Istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości docelowej wskaźnika. Dotychczas za pomocą pożyczek wsparto 1 przedsiębiorstwo. Obecna wartość wsparcia dla MŚP znacznie zaniża wartość w stosunku do oczekiwań rynkowych i nie pozwala MŚP na sfinansowanie inwestycji kompleksowych, umożliwiających osiągnięcie 25% poprawy efektywności energetycznej budynku. Planowane jest obniżenie wskaźnika do poziomu 20% aktualnej wartości docelowej.

CO34: Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 0% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 48%). Wskaźnik jest liczony z dotacji i IF. Zagrożone jest osiągnięcie wskaźnika dla IF, z uwagi na przeszacowanie wartości docelowej. Odbiorcy ostateczni nie są w stanie wypełnić restrykcyjnych zobowiązań nałożonych w umowach, odnoszących się do wysokiego poziomu redukcji CO². Ma to przełożenie na brak zainteresowania pożyczkami, dlatego planowane jest obniżenie wskaźnika do poziomu 42% aktualnej wartości docelowej.

4bR1: Zużycie energii elektrycznej na 1 mln PLN PKB – w latach 2011-2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego spadła z 0,14 do poziomu 0,12 GWh tj. o 0,02 GWh. Cel na 2023 na poziomie 0,10 GWh powinien zostać osiągnięty.

PI 4c

W PI 4c udzielanie jest wsparcie w formie dotacji dla JST oraz IF dla spółdzielni mieszkaniowych. PI cieszy się dużym zainteresowaniem wśród JST, co wynika z potrzeb w regionie. Wysoki postęp finansowy (kontraktacja 64%, płatności 26%) przekłada się na postęp rzeczowy wskaźnika 4cP1. Realizacja pozostałych wskaźników: CO32 i CO34 z uwagi na specyfikę pomiaru (tj. rok po zakończeniu realizacji projektu) nie rozpoczęła się na poziomie płatności. Biorąc pod uwagę szacunki, zagrożone jest osiągnięcie obu wskaźników. Koszty jednostkowe były szacowane w oparciu o PO IiŚ 2007-2013, gdzie skala przedsięwzięć była znacznie wyższa niż w RPO. IZ zawnioskowała do KE o zmniejszenie wskaźników.

CO32: Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych – wartość wskaźnika jest na poziomie 0 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 47%). Planowane jest obniżenie wskaźnika do poziomu 77% aktualnej wartości docelowej.

CO34: Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych – wartość wskaźnika jest na poziomie 0 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 47%). Wskaźnik jest liczony z dotacji i IF. Podobnie jak w PI 4b odbiorcy ostateczni nie są w stanie wypełnić restrykcyjnych zobowiązań nałożonych w umowach. Planowane jest obniżenie wskaźnika do poziomu 59% aktualnej wartości docelowej.

4cP1: Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 52% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 96%). Wskaźnik nie jest zagrożony.

4cR1: Sprzedaż energii cieplnej na cele komunalno-bytowe dla budynków mieszkalnych w przeliczeniu na jednostkę kubatury – w ostatnich latach wskaźnik rezultatu strategicznego charakteryzuje się dość istotnymi wahaniami, pomimo tego osiągnięcie wartości założonej na rok 2023 tj. 99,97 GJ/dm³ jest możliwe.

4cR2: Sprzedaż energii cieplnej do urzędów i instytucji - w latach 2011-2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego wzrosła z 956 958 do poziomu 1 376 721 GJ tj. o 419 763 GJ. Cel na 2023 tj. 809 976 GJ nie zostanie osiągnięty ponieważ kubatura w ostatnich latach wzrastała w dość szybkim tempie. IZ zawnioskuje do KE, aby wartość wskaźnika odnieść, tak jak w przypadku budynków mieszkalnych, do kubatury ogrzewanych pomieszczeń w instytucjach i urzędach.

PI 4e

Na zadawalającym poziomie przebiega realizacja PI 4e (kontraktacja 96%, płatności 36%). Należy mieć na uwadze, że większość projektów wciąż znajduje się w realizacji, a część z nich jest wdrażana w formule partnerstwa, przez co proces ich rozliczania finansowego ulega wydłużeniu.

CO34: Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych – wartość wskaźnika jest na poziomie 0 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 60%). IZ identyfikuje ryzyko nieosiągnięcia wskaźnika. Wartość docelowa szacowana była w oparciu o PO liŚ 2007-2013, gdzie skala przedsięwzięć była znacznie wyższa niż w programach regionalnych. Planowane jest obniżenie wskaźnika do poziomu 58% aktualnej wartości docelowej.

4eP1: Liczba jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 55% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 96%). Wskaźnik nie jest zagrożony.

4eP2: Liczba wybudowanych obiektów "parkuj i jedź" – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 73% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 309%). Przekroczenie wynika z bardziej złożonego zakresu projektów niż przewidywano i częstszego wybierania tego typu inwestycji przez beneficjentów. Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 327% aktualnej wartości docelowej.

4eP3: Długość ścieżek rowerowych – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 22% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 123%). Wskaźnik nie jest zagrożony.

4eR1: Poziom emisji PM10 – wskaźnik rezultatu strategicznego pochodzi z Programu Ochrony Powietrza dla miasta Opola i strefy opolskiej. Pomiar z roku 2016: 13 055Mg/rok pozwala zakładać, iż cel na 2023: 12 536 Mg/rok jest możliwy do osiągnięcia.

4eR2: Przewozy pasażerów komunikacją miejską w przeliczeniu na jednego mieszkańca obszarów miejskich - w latach 2012-2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego wzrosła z 48,32 do poziomu 49,22 szt. tj. o 0,9 szt. Cel na 2023 na poziomie 51,23 szt. powinien zostać osiągnięty.

OŚ PRIORYTETOWA 4 Zapobieganie zagrożeniom

Do końca 2018 r. wszystkie wskaźniki **Ram Wykonania dla roku 2018** zostały osiągnięte. Wskaźnik *Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej w podpisanych umowach* został osiągnięty na poziomie **100%** celu pośredniego, a wskaźnik finansowy na poziomie **94%** wartości pośredniej. Można zauważyć pozytywny stosunek wskaźnika finansowego do wartości zrealizowanych wskaźników rzeczowych.

W odniesieniu do **Ram Wykonania dla roku 2023**, wskaźnik *Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej* ma wartość 0, a wskaźnik finansowy jest osiągnięty na poziomie **10%** wartości końcowej. Osiągnięcie wskaźników dla 2023 jest zagrożone.

W PI 5b najwyższy postęp finansowy i rzeczowy jest w obszarze systemu wczesnego reagowania i ratownictwa (wskaźniki przekroczone 2,5 oraz piętnastokrotnie, poziom kontraktacji wynosi 102%, a poziom płatności 94%). IZ zawnioskuje do KE o skorygowanie wartości docelowych podczas przeglądu śródkresowego Programu. Działanie 4.2 spotkało się z dużym zainteresowaniem ze strony potencjalnych beneficjentów. Ciągłe aktualne pozostają potrzeby związane z zakupem sprzętu ratowniczego, w szczególności samochodów ratowniczo-gaśniczych, wśród lokalnych OSP.

Poziom kontraktacji w obszarze małej retencji wynosi 88%. Ponadto wszystkie wskaźniki w ramach podpisanych umów mają wartość ok. 100%. W związku z opóźnieniami w przejęciu realizacji umowy przez PGW Wody Polskie w obszarze tym faktyczna realizacja wskaźników nie rozpoczęła się, zatem poziom płatności wynosi 0. W przypadku pojawienia się dalszych opóźnień osiągnięcie wskaźników w Działaniu 4.1 jest zagrożone.

Wskaźniki w ramach obszaru małej retencji mają wartość 0, przy szacowanej realizacji ok. 100%, tj.:

– **CO20: Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej**

- **5bP1: Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej**
- **5bP2: Pojemność obiektów małej retencji**

5bKEW: Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej w podpisanych umowach - wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 100% wartości pośredniej wskaźnika dla 2018.

Pomimo takiego osiągnięcia wskaźników na poziomie umów, realizacja ich jest zagrożona. Dotychczasowe opóźnienia w rozpoczęciu realizacji projektu wynikają ze zmian systemowych i wejścia w życie ustawy Prawo Wodne w styczniu 2018 r. Na mocy zmian prawnych rolę beneficjenta przestało pełnić Województwo Opolskie, a nowym beneficjentem został PGW Wody Polskie. Ryzyko nieosiągnięcia wskaźników wynika z opóźnień w przekazaniu dokumentacji oraz braku przejęcia umowy przez PGW Wody Polskie. Wskaźniki mają szansę zostać osiągnięte, należy jednak mieć na uwadze fakt, iż wszelkie opóźnienia bądź zagrożenia dla realizacji polderu Żelazna będą w bezpośredni sposób wpływać na wszystkie wskaźniki przypisane do obszaru małej retencji, w tym wskaźnik ramowy, zatem konieczne jest terminowe rozpoczęcie inwestycji przez PGW Wody Polskie.

CO21: Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasów – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 1 447% wartości docelowej dla 2023. Przekroczenie wartości docelowej wynika z wykazywania przez beneficjentów we wskaźniku liczby ludności zamieszkującej na terenie całej gminy, w której funkcjonuje dana jednostka ochotniczej straży pożarnej (OSP). Natomiast IZ na poziomie programowania założyła, że wskaźnik będzie obejmował tylko liczbę ludności bezpośrednio obsługiwaną przez dofinansowane jednostki OSP. Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 1 447% aktualnej wartości docelowej.

5bP3: Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 229% wartości docelowej dla 2023. Przekroczenie wartości docelowej wynika z wykorzystania pełnej alokacji w ramach działania na zakup wozów strażackich. W ramach działania przewidziano możliwość wnioskowania o wsparcie na różne typy projektów, dlatego IZ w metodologii założyła, że na ten rodzaj działań zostanie wykorzystana tylko jej część. Jednak ze względu na brak zainteresowania innymi typami projektów, całość dostępnych środków przeznaczono na dofinansowanie zakupu wozów pożarniczych. Ponadto faktyczny koszt jednostkowy wskaźnika jest niższy od zakładanego na etapie programowania. Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 243% aktualnej wartości docelowej.

5bR1: Pojemność obiektów małej retencji wodnej - wskaźnik rezultatu strategicznego, który zakłada wzrost w tempie dynamiki określonej dla kraju w Umowie Partnerstwa. Rzeczywista dynamika wartości tego wskaźnika jest bardzo mała, gdyż na przestrzeni ostatnich 5 lat pojemność ta wynosiła stale ok 48,3 – 48,4 tys. dam³. Pomiar z roku 2016: 48 403 dam³ pozwala zakładać, iż cel na 2023: 54 210 dam³ jest możliwy do osiągnięcia. Realizacja projektu w ramach Działania 4.1, na który została podpisana umowa o dofinansowanie zakładu stworzenie dodatkowych 9 700 dam³. W przypadku niepowodzenia w realizacji projektu, poziom wskaźnika najprawdopodobniej pozostanie na obecnym poziomie. Kolejnym problemem, na który IZ również nie ma bezpośredniego wpływu jest brak danych za lata 2017 - 2018 bowiem GUS wstrzymał publikację danych.

5bR2: Liczba jednostek OSP włączonych do KSRG - wartość docelowa wskaźnika rezultatu strategicznego tj. 157 szt. została już przekroczona w 2016 r. Wg stanu na koniec 2018 r. do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego włączone są 162 jednostki OSP. W latach 2014-2018 wartość wskaźnika wzrosła z 138 do poziomu 162 szt. tj. o 24 szt. Przewiduje się, że poziom osiągnięcia wskaźnika na rok 2023 będzie nie mniejszy niż obecny. Wsparcie z RPO WO 2014-2020 jednostek OSP będących w KSRG zmniejsza ryzyko utraty tego statusu przez wspierane jednostki.

OŚ PRIORYTETOWA 5 Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego

Do końca 2018 r. wszystkie wskaźniki **Ram Wykonania dla roku 2018** zostały osiągnięte. Wskaźnik 6aKEW został osiągnięty na poziomie **141%** celu pośredniego, 6cKEW na poziomie **335%** i 6bP1 na poziomie **169%**. Wskaźnik finansowy na poziomie **118%** wartości pośredniej.

W odniesieniu do **Ram Wykonania dla roku 2023**, wskaźnik 6aP1 został osiągnięty na poziomie **3%** celu końcowego, 6cP1 na poziomie **39%**, 6bP1 na poziomie **34%**. Wskaźnik finansowy na poziomie **28%** wartości końcowej. Prawie wszystkie wskaźniki osiągnęły zbliżony poziom realizacji.

IZ zidentyfikowała ryzyko nieosiągnięcia celów końcowych w OP V w zakresie 6aP1 i 6bP1 i IZ zawnioskowała do KE o obniżenie wskaźników 6bP1 i CO19. W PI 6a wyniki naboru z maja 2019 r. określają ryzyko nieosiągnięcia wskaźników 6aP1 i CO17.

W OP V postęp rzeczowy w stosunku do finansowego jest na odpowiednim poziomie. Dużym zainteresowaniem cieszyły się nabory w PI 6c, gdzie widoczny jest najbardziej zaawansowany stan wdrażania. Wysoki poziom kontraktacji odnotowano w PI 6d. Pod względem płatności miejsce drugie zajmuje PI 6b. Niski postęp finansowy i rzeczowy w PI 6a wynika z trudnej sytuacji na rynku gospodarowania odpadami komunalnymi, a także ograniczonego potencjału do realizacji projektów związanych z recyklingiem odpadów w województwie opolskim. W 2018 r. brak postępu w PI 6e z uwagi na fakt, iż jest to nowy PI w Programie - I nabór został przeprowadzony w styczniu 2019 r. Ze względu na potrzeby w regionie IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie alokacji na PI 6e, tym samym podniesione zostaną wartości docelowe wskaźników.

PI 6a

Postęp finansowy i rzeczowy w PI 6a jest niski (kontraktacja 53%, płatności 5%). Powodem jest mniejsze niż zakładano zainteresowanie wsparciem i opóźnienia w rozpoczęciu wdrażania działania z uwagi na warunek ex-ante dla tego obszaru, w konsekwencji nabór na PSZOKi został przeprowadzony dopiero w 2017 r. IZ zauważa ryzyko nieosiągnięcia 3 wskaźników, z uwagi na brak zapotrzebowania na ten typ projektów w regionie i brak nowych projektów wpisanych do WPGO, co jest warunkiem realizacji inwestycji. Dalsze decyzje są uzależnione od rozstrzygnięcia naboru z maja 2019 r.

CO17: Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów – wartość wskaźnika jest na poziomie 0 (szacowana 4%). W 2014 r. brak było WPGO określającego możliwe do realizacji instalacje do recyklingu odpadów. Zapisy WPGO przyjętego w marcu 2017 r. wskazują na 2 potencjalne instalacje mogące przyczynić się do realizacji wskaźnika. Dalsza realizacja wskaźnika jest uzależniona od wyników naboru z 2019 r.

6aKEW: Liczba wspartych Punktów Selektynego Zbierania Odpadów Komunalnych w podpisanych umowach - wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 141% wartości pośredniej wskaźnika dla 2018 .

6aP1: Liczba wspartych Punktów Selektynego Zbierania Odpadów Komunalnych - wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 3% wartości docelowej dla 2023 (szacowana 69%). Nabory na PSZOKi nie cieszą się zainteresowaniem pomimo, iż zgodnie z WPGO w woj. opolskim planowana była budowa 42 nowych. Przewiduje się, iż wartość wskaźnika ulegnie zwiększeniu po rozstrzygnięciu naboru z 2019 r., natomiast pozostaje zagrożenie realizacji celu na 2023. Decyzja o konieczności obniżenia jego wartości będzie uzależniona od wyników naboru.

6aP2: Liczba kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami - wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 25% wartości docelowej dla 2023 (szacowana 200%). Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 200% aktualnej wartości docelowej.

6aR1: Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów - w latach 2013-2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego wzrosła z 12,9% do poziomu 31,8% tj. o 18,9 p.p. Cel na 2023 (60,23%) wynika z przyjęcia założeń zawartych w Umowie Partnerstwa. Obecne tempo przyrostu wartości wskaźnika nie jest takie jak założono, dlatego IZ w konsultacji z IK UP planuje zawnioskować do KE o zmniejszenie wartości docelowej.

PI 6b

W ramach PI 6b poziom kontraktacji i płatności jest przeciętny (61% i 31%). Przyczyną jest specyfika projektów - inwestycje są długoterminowe. Postęp finansowy jest ściśle skorelowany z postępem rzeczowym wskaźnika 6bP1 (60% i 34%). Różnica pomiędzy postępem rzeczowym wskaźników 6bP1 i CO19 wynika z faktu, iż pierwszy ze wskaźników beneficjenci wykazują w trakcie realizacji a drugi dopiero po zakończeniu projektu.

Zapotrzebowanie na wsparcie w PI 6b jest umiarkowane, wydaje się iż potrzeby w regionie zostały już w większości zaspokojone. Dalszy potencjał absorpcyjny wynika z ograniczonej liczby projektów wpisanych w KPOŚK, które mogłyby się ubiegać o wsparcie. IZ zidentyfikowała ryzyko nieosiągnięcia wskaźników i zawnioskowała do KE o obniżenie wartości docelowych.

CO19: Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 5% wartości docelowej dla 2023 (szacowana 46%). Zagrożone jest osiągnięcie wskaźnika m.in. z powodu błędnych założeń przyjętych przez IZ. Obecnie w większym zakresie realizowane są inwestycje dot. przebudowy oczyszczalni i modernizacji kanalizacji sanitarnej, które nie wpływają na osiągniętą wartość wskaźnika. Planowane jest zmniejszenie wskaźnika do poziomu 58% aktualnej wartości docelowej.

6bP1: Długość sieci kanalizacji sanitarnej – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 34% wartości docelowej dla 2023 (szacowana 60%). Zagrożone jest osiągnięcie wskaźnika m.in. z powodu błędnych założeń przyjętych przez IZ. Obecnie w większym zakresie niż zakładano realizowane są inwestycje, które nie wpływają na osiągniętą wartość wskaźnika (dot. budowy i przebudowy oczyszczalni). Planowane jest zmniejszenie wskaźnika do poziomu 85% aktualnej wartości docelowej.

6bR1: Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków - w latach 2012-2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego wzrosła z 68,7% do poziomu 75,6% tj. o 6,9 p.p. Cel na rok 2023 tj. 73,7% został osiągnięty już w roku 2015.

PI 6c

Stan wdrażania PI 6c jest zadawalający (kontraktacja 98%, płatności 45%). Również postęp rzeczowy jest adekwatny do finansowego. PI 6c cieszy się dużym zainteresowaniem beneficjentów, wynikającym z dużego nasycenia regionu zabudkami o wysokiej wartości i brakiem innych źródeł finansowania. Różnica pomiędzy postępowaniem rzeczowym wskaźników 6cP1 i CO09 wynika z faktu, iż pierwszy ze wskaźników beneficjenci wykazują w trakcie realizacji a drugi dopiero po zakończeniu projektu. Przekroczenie wartości wskaźników 6cKEW i 6cP1 wynika z błędnych założeń przyjętych przez IZ na etapie programowania.

CO09: Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne – wartość wskaźnika jest na poziomie 0. (szacowana 139%). Prognozy ruchu turystycznego mierzonego do roku po zakończeniu realizacji projektu są obciążone wysokim ryzykiem koniunkturalnym, dlatego na obecnym etapie nie jest rekomendowane zwiększenie wartości docelowej.

6cKEW: Liczba zabudków nieruchomych objętych wsparciem w podpisanych umowach - realizacja wskaźnika wyniosła 335% wartości pośredniej dla 2018.

6cP1: Liczba zabudków nieruchomych objętych wsparciem – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 39% wartości docelowej dla 2023 (szacowana 129%). Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 129% aktualnej wartości docelowej.

6cR1: Liczba korzystających z noclegów na 1000 mieszkańców - w latach 2013-2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego wzrosła z 265 do poziomu 426 tj. o 161. Cel na rok 2023 tj. 363 został osiągnięty już w 2016 r.

PI 6d

Stan wdrażania PI 6d jest satysfakcjonujący (kontraktacja 74%, płatności 23%). Za sprawą sporego niedoszacowania wartości docelowych wskaźników, PI 6d cechuje się znacznie wyższym postępowaniem rzeczowym niż finansowym. Tak znaczne rozbieżności wynikają z przyjętych przez IZ nietrafnych założeń na etapie programowania wsparcia, w których opierano się m.in. na doświadczeniach z perspektywy 2007-2013.

Do wskaźników CO23 i 6dP1 na poziomie sprawozdawczości Programu mają być zliczane tylko unikalne siedliska i powierzchnie siedlisk objęte projektami. Bardzo trudno jest określić, czy obszary realizacji kilku projektów nie pokrywają się ze sobą i czy kilku beneficjentów nie będzie realizowało projektów dotyczących jednego siedliska na tej samej powierzchni. W związku z obecnymi trudnościami, Ewaluator sporządzający Ewaluację mid-term Programu zarekomendował aby na zakończenie Programu została sporządzona ekspertyza, która wskaże przestrzenną lokalizację wspieranych projektów i ustali ostateczną wartość wskaźników.

CO23: Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 287% wartości docelowej dla 2023. Przekroczenie wartości wskaźnika wynika z realizacji przez kilku beneficjentów projektów, w których planowane zadania ochronne odbywają się na

mniejszych powierzchniach siedlisk, jednakże ich oddziaływanie obejmuje całą powierzchnię siedlisk ze względu na np. ekspansywny charakter gatunków inwazyjnych.

6dP1: Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 80% wartości docelowej dla 2023 (szacowana 5 890%).

6dP2: Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 83% wartości docelowej dla 2023 (szacowana 190%). Odpowiednia promocja i edukacja okazała się być ważnym elementem realizowanych projektów. Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu co najmniej 190% aktualnej wartości docelowej.

6dR1: Liczba ustanowionych planów ochrony dla opolskich rezerwatów przyrody - w latach 2013-2018 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego wzrosła z 7 do poziomu 36 tj. o 29. Cel na rok 2023 tj. 36 został osiągnięty w 2018 r.

PI 6e

Postęp w PI 6e nie rozpoczął się. Nowy obszar jest wprowadzony do Programu w 2018 r. jako efekt rozmów Marszałka Województwa z władzami miast w regionie. Wsparcie ma charakter pilotażowy. Pierwszy nabór został przeprowadzony w styczniu 2019 r. Doświadczenia z pilotażu posłużą do zaprojektowania interwencji w obszarze ochrony powietrza i walki ze smogiem. IZ zawnioskowała do KE o zwiększenia alokacji w PI 6e. Planowane jest zwiększenie wartości docelowych wskaźników **CO34: Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych** i **6eP1: Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła**.

OŚ PRIORYTETOWA 6 Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców

Do końca 2018 r. wszystkie wskaźniki **Ram Wykonania dla roku 2018** zostały osiągnięte. Wskaźnik KEW *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg w podpisanych umowach* został osiągnięty na poziomie **301%** celu pośredniego, a wskaźnik finansowy na poziomie **179%** wartości pośredniej.

W odniesieniu do **Ram Wykonania dla roku 2023**, wskaźnik CO14 *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg* został osiągnięty na poziomie **41%** celu końcowego, a wskaźnik finansowy na poziomie **49%** wartości końcowej. Wskaźniki osiągnęły zbliżony poziom realizacji.

Stan realizacji OP VI jest zadawalający. Postęp rzeczowy w stosunku do finansowego jest na odpowiednim poziomie. Realizowane były wszystkie wskaźniki programowe, w tym 1 został osiągnięty. Dużym zainteresowaniem cieszyły się nabory w PI 7b, gdzie widoczny jest najbardziej zaawansowany stan wdrażania. Z kolei problemy zidentyfikowano w PI 7d, gdzie wskaźnik CO12 *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych* zostanie zrealizowany tylko w 34%, z uwagi na zmniejszenie skali z 3 linii kolejowych do 1, przy jednoczesnym pozostawieniu alokacji na niezmienionym poziomie. W ramach przeglądu śródk okresowego IZ planuje zawnioskować do KE o zwiększenie wartości docelowej wskaźnika CO14 *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg* oraz obniżenie wskaźnika CO12 *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych*.

PI 7b

Postęp finansowy i rzeczowy w PI 7b jest bardzo zaawansowany (kontraktacja 87%, płatności 45%). Wpływ na to miało dobre przygotowanie projektów jeszcze przed otwarciem okresu programowania 2014-2020, co umożliwiło wczesne rozpoczęcie realizacji i pozyskanie korzystnych cenowo ofert na wykonanie prac budowlanych, przed największym boorem budowlanym.

W dalszym ciągu IZ dostrzega znaczne potrzeby inwestycyjne regionu oraz wysoki potencjał dalszych projektów pozakonkursowych, możliwych do realizacji zarówno przez Województwo Opolskie jak i gminne i powiatowe jednostki samorządu terytorialnego.

IZ zawnioskuje do KE o zwiększenie wartości docelowej wskaźnika CO14 *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg*.

CO13: Całkowita długość nowych dróg – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 26% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 118%). Realizacja wskaźnika przebiega zgodnie z planem, wskaźnik nie jest zagrożony.

7bKEW: Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg w podpisanych umowach – Realizacja wskaźnika wyniosła 301% wartości pośredniej wskaźnika dla roku 2018. O wysokim stopniu realizacji zdecydowały m.in. działania podejmowane w początkowym okresie funkcjonowania Programu. Wczesne rozpoczęcie realizacji projektów przełożyło się na poziom realizacji wskaźnika.

CO14: Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 41% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 120%). Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 128% aktualnej wartości docelowej.

7bR1: WDDT II (wskaźnik drogowej dostępności transportowej – liczony na bazie WMDT) - w latach 2013-2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego wzrosła z 34,47 do poziomu 36,25 tj. o 1,78. Jak wynika z aktualizacji szacunków przyrostu wskaźnika w województwie opolskim, zrealizowanych przez IGIPZ PAN w roku 2017, realizacja wszystkich założonych kluczowych inwestycji drogowych zarówno na poziomie RPO WO 2014-2020, jak i na poziomie PO IiŚ 2014-2020, skutkować będzie jeszcze szybszym, niż zakładany, wzrostem WDDT II.

PI 7d

Postęp finansowy w PI 7d jest zaawansowany (kontraktacja 93%, płatności 59%). Postęp rzeczowy nie w pełni odzwierciedla postęp finansowy z uwagi na problemy zidentyfikowane w obszarze infrastruktury kolejowej. Nieosiągnięty jest wskaźnik CO12 *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych* z uwagi na konieczność rezygnacji z realizacji dwóch linii, tj.: 293/301 Opole Główne – Kluczbork oraz 288 Nysa – Brzeg. Przyczyną tego jest niedoszacowanie przez beneficjenta PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. kosztów modernizacji 3 linii kolejowych, zaplanowanych na etapie programowania. Dostępna alokacja umożliwiła realizację jednej linii kolejowej. Rozpoczęcie pozostałych inwestycji w perspektywie 2014-2020 nie jest możliwe również ze względu na brak przygotowania dokumentacji projektowej dla dwóch pozostałych linii kolejowych. IZ za zgodą KE niewykorzystaną alokację w PI 7d (ok. 7%) przeznaczy na opracowanie dokumentacji wykonawczej dla dwóch niezrealizowanych linii kolejowych. Dokumentacja ta zostanie wykorzystana na potrzeby wsparcia transportu kolejowego w kolejnej perspektywie finansowej.

CO12: Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 10% wartości docelowej dla 2023 (szacowana realizacja wskaźnika kształtuje się na poziomie 34%). Sytuacja taka wynika z niedoszacowania przez beneficjenta PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. kosztów modernizacji 3 linii kolejowych, zaplanowanych na etapie programowania. Modernizowana jest jedynie linia kolejowa 287 Nysa – Opole. Planowane jest obniżenie wskaźnika do poziomu 34% aktualnej wartości docelowej.

7dP1: Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 100% wartości docelowej dla 2023.

7dR1: WKDT II (wskaźnik kolejowej dostępności transportowej – liczony na bazie WMDT) – w latach 2013-2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego wzrosła z 28,71 do poziomu 34,24 tj. o 5,53. W związku ze zmniejszeniem skali wsparcia w ramach RPO WO 2014-2020 w modernizację linii 293/301 Opole Główne – Kluczbork i linii 288 Nysa – Brzeg istnieje ryzyko nieosiągnięcia zakładanej wartości. Planowane jest obniżenie wskaźnika w konsultacji z IK UP w ramach przeglądu śródk okresowego.

OŚ PRIORYTETOWA 7 Konkurencyjny rynek pracy

Do końca 2018 r. wszystkie wskaźniki **Ram Wykonania dla roku 2018** zostały osiągnięte. Wskaźnik CO01 został osiągnięty na poziomie **96%**, a 87P1 na poziomie **161%**, wskaźnik finansowy na poziomie **87%** celu pośredniego.

W odniesieniu do **Ram Wykonania dla roku 2023**, wskaźnik CO01 został osiągnięty na poziomie **48%** celu końcowego, a 87P1 na poziomie **82%**, wskaźnik finansowy na poziomie **24%** wartości końcowej. Zagrożone jest osiągnięcie wskaźnika CO01.

Stan realizacji OP VII jest na przeciętnym poziomie. Postęp rzeczowy wyprzedził postęp finansowy. Kontraktacja na poziomie OP jest niska (58%). Najwyższy poziom kontraktacji jest w PI 8v, najniższy w PI 8vi. Pod względem płatności bardzo niski poziom odnotowano w PI 8vi i PI 8v, najwyższy w PI 8i. Największe dysproporcje pomiędzy kontraktacją a płatnościami wystąpiły w PI 8v.

W 2018 nie rozpoczęła się realizacja 2 wskaźników. Pomiar 3 wskaźników rezultatu długoterminowego nastąpi w ramach badań ewaluacyjnych, a 4 zostały już określone. Postęp rzeczowy najbardziej zaawansowany jest w PI 8i oraz PI 8iv. Niezadawalający jest przyrost na wskaźnikach w PI 8vi i 8v.

Reasumując najlepiej realizacja przebiega w PI 8iv, najgorzej prezentuje się stan w PI 8vi.

IZ zidentyfikowała ryzyko nieosiągnięcia celów końcowych w OP VII w zakresie PI 8i, PI 8iii, PI 8v i PI 8vi. Na tej podstawie IZ zawnioskowała do KE o zmniejszenie alokacji w ww. PI oraz zwiększenie alokacji na PI 8iv. Z uwagi na powyższe jak i postęp wdrażania, w ramach przeglądu śródkresowego IZ zawnioskuje do KE o obniżenie 10 wskaźników oraz zwiększenie 5.

Z uwagi na ograniczoną liczbę znaków IZ stosuje numery i skróty nazw wskaźników. Pełne nazwy dla OP VII zostały przedstawione w Tab. 2A, 2C, 4A, 4B, 5.

PI 8i

Postęp finansowy w PI 8i jest dosyć niski (kontrakcja 52%, płatności 33%) w porównaniu do postępu rzeczowego (w przedziale od 48% do 100%). Wyraźnie wyższy stopień osiągnięcia wskaźników widoczny jest w projektach wdrażanych przez PUP. Sytuacja ta może wynikać z faktu, iż PUPy posiadają bezpośredni dostęp do potencjalnych odbiorców wsparcia a ponadto osiągnęły 3-krotnie niższy koszt jednostkowy wsparcia na uczestnika niż inne podmioty.

Istotnym czynnikiem determinującym wdrażanie projektów w PI 8i okazała się poprawa sytuacji społeczno-gospodarczej w kraju a tym samym nastąpił spadek stopy bezrobocia i liczby osób bezrobotnych w regionie. Z uwagi na powyższe najbardziej zagrożona jest realizacja wskaźnika CO01 oraz także wskaźników 85P1, 85P2, 85P4, 85P5 i CR03 (referencyjny: CO01). Zmniejszeniu uległa populacja potencjalnych odbiorców wsparcia i jednocześnie spadła ogólna liczba bezrobotnych: kobiet, osób w wieku 50 lat i więcej, osób o niskich kwalifikacjach. Źródeł trudności związanych z pozyskaniem osób do udziału w projektach realizowanych przez podmioty inne niż PUPy upatruje się w zbyt dużej liczbie projektów jednocześnie realizowanych na tym samym obszarze i skierowanych do tej samej grupy docelowej. IZ zawnioskowała do KE o zmniejszenie alokacji w tym obszarze a także planuje zawnioskować o obniżenie wartości docelowych ww. wskaźników oraz zwiększenie wartości wskaźników CO02 i 85P3.

wskaźniki produktu [WP]

Wskaźnik ramowy **CO01** dot. osób bezrobotnych został osiągnięty na poziomie 96% wartości pośredniej i 48% wartości dla 2023, w tym kobiety na poziomie 48% wartości dla 2023

CO02 dot. osób długotrwale bezrobotnych osiągnął 100%

CO03 dot. osób biernych zawodowo osiągnął 75%

CO16 dot. osób z niepełnosprawnościami osiągnął 76%

85P1 dot. osób w wieku 50 lat i więcej osiągnął 57%

85P2 dot. osób o niskich kwalifikacjach osiągnął 51%

85P3 dot. osób, które otrzymały dotacje na działalność gospodarczą osiągnął 78%

85P4 dot. migrantów powrotnych oraz imigrantów osiągnął 50%

85P5 dot. osób pracujących wynosi 0. Wskaźnik dodany do Programu w 2018 r. Przy uwzględnieniu naboru z 2018 r. wartość wskaźnika wzrosła, natomiast nie jest możliwe osiągnięcie celu końcowego.

wskaźniki rezultatu bezpośredniego [WRB]

CR03 dot. osób, które uzyskały kwalifikacje spośród osób bezrobotnych osiągnął 8% przy założonej wartości 30%

CR03 dot. osób, które uzyskały kwalifikacje spośród osób biernych zawodowo osiągnął 17% przy założonej wartości 30%

CR04 dot. osób pracujących spośród osób bezrobotnych został osiągnięty na poziomie 64% przy założonej wartości 53%

CR04 dot. osób pracujących spośród osób biernych zawodowo osiągnął 14% przy założonej wartości 53% (szacowana realizacja z umów 56%)

85R1 dot. utworzonych miejsc pracy w ramach dotacji na działalność gospodarczą osiągnął 77%

wskazniki rezultatu długoterminowego [WRD]

CR06 dot. osób pracujących 6 miesięcy po, spośród osób bezrobotnych osiągnął 64% przy założonej wartości 50,9% (wskaźnik osiągnięć 1,27),

CR06 dot. osób pracujących 6 miesięcy po, spośród osób biernych zawodowo osiągnął 38% przy założonej wartości 50,9% (wskaźnik osiągnięć 0,76),

85R2 dot. mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po, osiągnął 61% przy założonej wartości 60%.

Z powodu braku realizacji wskaźnika 85P5, WRD **CR07** dot. osób w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po, nastąpi w ramach zaplanowanego badania ewaluacyjnego.

PI 8iii

Postęp finansowy w PI 8iii jest zaawansowany w zakresie kontraktacji (73%) i niski w zakresie płatności (25%). Stopień realizacji wskaźników realizowanych w formie dotacji jest znacznie wyższy niż w zakresie IF, ponieważ sama idea IF może być barierą w przystąpieniu do projektu. Dotacje są atrakcyjniejszym produktem, bardziej konkurencyjnym. Postęp wskaźników dot. dotacji jest zadawalający z uwagi na fakt, że średni koszt jednostkowy jest dużo niższy od zakładanego przez IZ, bowiem stawkę ustala MliR w wytycznych krajowych. IZ zawnioskuje do KE o zwiększenie wskaźników 87P1, 87P3 i 87R1. W zakresie IF, w ocenie BGK wskaźniki 87P2 i 87R1 zostaną zrealizowane, natomiast obecnie BGK nie chce realizować wskaźnika 87P4 - IZ zawnioskuje do KE o jego usunięcie z Programu. Problemy związane z procesem pozyskania uczestników do projektów z powodu poprawy sytuacji na rynku pracy oraz zbyt dużej liczby projektów jednocześnie realizowanych na tym samym obszarze i skierowanych do tej samej grupy docelowej, sprawiły że IZ zawnioskowała do KE o przesunięcie pozostałej alokacji w PI 8iii na inny obszar.

WP

Wskaźnik ramowy **87P1** dot. osób pozostających bez pracy otrzymujących dotacje na działalność gospodarczą osiągnął 161% wartości pośredniej i 82% wartości dla 2023

87P2 dot. osób pozostających bez pracy otrzymujących pożyczki na działalność gospodarczą osiągnął 13%

87P3 dot. osób pracujących otrzymujących dotacje na działalność gospodarczą wynosi 0 (szacowana 470%), wskaźnik nie jest zagrożony

87P4 dot. osób pracujących otrzymujących pożyczki na działalność gospodarczą wynosi 0. Na podstawie ustaleń z BGK wskaźnik planowany do usunięcia z Programu

WRB

87R1 dot. utworzonych miejsc pracy w ramach dotacji na działalność gospodarczą osiągnął 63%, wskaźnik nie jest zagrożony

Z powodu braku próby pomiar **WRD 87R2** dot. mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po, nastąpi w ramach kolejnego badania ewaluacyjnego.

PI 8iv

Występuje tutaj korzystna relacja efektów rzeczowych do wyniku finansowego. Postęp finansowy w PI 8iv jest umiarkowany (kontraktacja 55%, płatności 15%), istnieje ryzyko nieosiągnięcia jedynie wskaźnika 88R2. Interwencja okazała się najbardziej adekwatna do potrzeb w regionie i jest to najlepiej wdrażany PI w OP VII. W związku z potencjałem absorpcyjnym IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie alokacji, z czym się wiąże zwiększenie wskaźników 88P1 i 88P2.

WP

88P1 dot. osób opiekujących się dziećmi do lat 3 osiągnął 301%. Przekroczenie wyniku z oszacowania przez beneficjenta większej wartości wskaźnika niż IZ założyła na etapie programowania

88P2 dot. miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 osiągnął 36% (szacowana 82%), wskaźnik nie jest zagrożony

WRB

88R1 dot. osób, które powróciły na rynek pracy osiągnął 46% przy założonej wartości 73% (szacowana 80%)

88R2 dot. osób bezrobotnych, które znalazły pracę lub jej poszukują osiągnął 31% przy założonej wartości 95% (szacowana 73%), wskaźnik jest zagrożony

Pomiar **WRD 88R3** dot. miejsc opieki funkcjonujących 2 lata po, z powodu braku próby nastąpi w ramach zaplanowanego badania ewaluacyjnego

PI 8v

W PI 8v występuje duża dysproporcja między kontraktacją (91%) a płatnościami (3%). Realizacja wskaźników produktu jest na niskim poziomie (w przedziale 7-21%). W obszarze usług rozwojowych dla MŚP i ich pracowników, szacowana realizacja na poziomie umów wynosi 100% dlatego wskaźniki nie są zagrożone. Z uwagi na brak potencjału w zakresie wsparcia outplacementowego, IZ zawnioskowała do KE o przesunięcie pozostałej alokacji i tym samym zmniejszenie wskaźnika 89P4.

WP

CO05 dot. osób pracujących osiągnął 10%

89PI dot. MŚP osiągnął 17%

89P2 dot. osób pracujących w wieku 50 lat i więcej osiągnął 7%

89P3 dot. osób pracujących o niskich kwalifikacjach osiągnął 8%

89P4 dot. pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy osiągnął 21%

WRB

89R1 dot. osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje osiągnął 69% przy założonej wartości 95% (szacowana 100%).

89R2 dot. MŚP, które zrealizowały cel rozwojowy osiągnął 56% przy założonej wartości 80% (szacowana 80%)

89R3 dot. osób, które podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie wynosi 0 przy założonej wartości 67% (szacowana 66%)

WRD CR07 dot. osób w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po, osiągnął 8% przy założonej wartości 7% (wskaźnik osiągnięć 1,15)

PI 8vi

Stan realizacji jest niezadawalający. Postęp finansowy jest bardzo niski (kontraktacja 38%, płatności 1%). Wykonanie wskaźników jest bliskie 0. W PI 8vi są spore trudności we wdrażaniu regionalnych i krajowych programów zdrowotnych. Poziom wskaźników będzie systematycznie wzrastać ale pomimo tego nie zostaną osiągnięte w zakładanej wysokości. IZ zawnioskowała do KE o przesunięcie pozostałej alokacji z programów krajowych na inny obszar, z czym się wiąże obniżenie wskaźników 80P1, 80R1 i 80R2. Planowane jest wdrożenie jeszcze 1 programu zdrowotnego dlatego wskaźnik 80P2 nie jest zagrożony.

WP

80P1 dot. osób objętych programem zdrowotnym osiągnął 1% (szacowana 50%)

80P2 dot. wdrożonych programów zdrowotnych osiągnął 67%

WRB

80R1 dot. osób, które podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie wynosi 0, przy założonej 58% (szacowana 32%)

80R2 dot. osób, które zgłosiły się na badanie profilaktyczne osiągnął 1% (szacowana 33%).

OS PRIORITYTOWA 8 Integracja społeczna

Do końca 2018 r. wskaźniki **Ram Wykonania dla roku 2018** zostały osiągnięte. Wskaźnik 97P1 osiągnął **209%**, a 97P2 **129%**. Wskaźnik finansowy osiągnął **83%** celu pośredniego, co jest dopuszczalne biorąc pod uwagę, iż pozostałe 2 wskaźniki rzeczowe osiągnięto powyżej 85%.

W odniesieniu do **Ram Wykonania dla roku 2023**, wskaźnik 97P1 osiągnął **63%** celu końcowego, a 97P2 **39%**. Wskaźnik finansowy osiągnął **16%** wartości końcowej. Uwzględniając planowane zwiększenie alokacji w PI 9iv osiągnięcie celów końcowych ustanowionych w Ramach Wykonania nie jest zagrożone.

Stan realizacji OP VIII jest niezadawalający. Postęp finansowy jest najniższy spośród wszystkich OP EFS. Niski postęp rzeczowy jest w PI 9i i 9v. Pozytywnym przejawem jest postęp rzeczowy znacząco wyprzedzający postęp finansowy w PI 9iv. Z powodu braku próby pomiar 2 wskaźników rezultatu długoterminowego nastąpi w ramach zaplanowanych badań ewaluacyjnych.

Najlepiej wdrażany jest PI 9iv. IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie alokacji z uwagi na potrzeby występujące w regionie w zakresie usług zdrowotnych i usług społecznych.

Największe trudności zidentyfikowano w PI 9i i PI 9v, głównie w związku z trudnościami w znalezieniu uczestników projektów z powodu poprawy sytuacji społeczno – gospodarczej w regionie. IZ zawnioskowała do KE o zmniejszenie alokacji w PI 9i a tym samym obniżenie wskaźników.

IZ zidentyfikowała ryzyko nieosiągnięcia celów końcowych we wskaźnikach programowych we wszystkich PI OP VIII. W ramach przeglądu Programu IZ zawnioskuje do KE o obniżenie wartości wskaźników 9WP1 w PI 9i i PI 9v, 94R2, 97P3 oraz 9WR1 w PI 9v.

PI 9i

Postęp finansowy w PI 9i jest niski w zakresie kontraktacji (48%) i bardzo niski na poziomie płatności (17%). Postęp rzeczowy był równy (wskaźniki rezultatu) lub szybszy (wskaźniki produktu) niż postęp finansowy.

Trudności w osiągnięciu wskaźników wynikają ze zmniejszającej się liczby mieszkańców regionu zagrożonych wykluczeniem społecznym w związku z rozszerzeniem skali polityki rodzinnej (pakiet 500+) i ożywienia sytuacji na rynku pracy, zmniejszającym skalę bezrobocia. IZ podejmowała działania zaradcze wprowadzając preferencje punktowe dla projektów wykazujących wyższe wartości wskaźników. Działania nie przyniosły efektów, gdyż problematyczny okazał się proces rekrutacji uczestników, wynikający ze zmian w wielkości i specyfice grupy docelowej potencjalnych odbiorców wsparcia. Ze względu na trudności realizacyjne IZ zawnioskowała do KE o przesunięcie części środków na PI 9iv, konieczne jest także zmniejszenie wartości wskaźników 9WP1 i 94R2.

wskaźniki produktu [WP]

9WP1: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie osiągnął 25% (szacowana z umów 36%). Wskaźnik jest zagrożony. Koszt jednostkowy wskaźnika jest znacznie wyższy, niż szacowała IZ. Zmniejszenie liczby potencjalnych odbiorców spowodowało, że grupa uczestników projektów zawężała się do osób wymagających bardziej złożonych, długotrwałych działań aktywizacyjnych, generujących wyższe koszty. W związku z ww. trudnościami oraz planowanym zmniejszeniem alokacji planowane jest obniżenie wskaźnika do poziomu 68% aktualnej wartości docelowej

CO16: Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie osiągnął 43% (szacowana 59%). Wskaźnik nie jest zagrożony. W odniesieniu do pozostałych wskaźników w PI 9i poziom realizacji wskaźnika jest wysoki dzięki kryteriom premiującym wyższy niż minimalny poziom (tj. powyżej 20%) osób z niepełnosprawnościami w ogólnej liczbie uczestników projektu

wskaźniki rezultatu bezpośredniego [WRB]

94R1: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu osiągnął 16% przy założonej wartości 30% (szacowana 40%). Wskaźnik nie jest zagrożony.

94R2: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu osiągnął 15% przy założonej wartości 40% (szacowana 26%). Wskaźnik jest liczony w odniesieniu do wszystkich osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym będących osobami biernymi zawodowo. Są to także osoby z otoczenia osób zagrożonych, których wsparcie jest konieczne dla skuteczności działań prowadzonych dla osób zagrożonych oraz dzieci i młodzież wymagające reintegracji i resocjalizacji. W związku z tym, iż te osoby biorą udział w projektach, ale nie kieruje się do nich aktywizacji zawodowej, efektem wsparcia nie będzie poszukiwanie przez nich pracy. Zasilenie wskaźnika 9WP1 osobami, które nie wpływają na wskaźnik 94R2 powoduje ryzyko nieosiągnięcia tego drugiego. Planowane jest obniżenie wskaźnika do poziomu 26%.

9WR1: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) osiągnął 9% przy założonej wartości 20% (szacowana 20%). Wskaźnik nie jest zagrożony.

wskaźnik rezultatu długoterminowego [WRD]

94R3: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) – pomiar wskaźnika nastąpi w ramach kolejnego badania ewaluacyjnego z powodu braku próby w przeprowadzonym badaniu.

PI 9iv

Postęp finansowy w PI 9iv jest średnio zaawansowany w zakresie kontraktacji (60%) i niski w zakresie płatności (16%). Pomimo trudności w realizacji wsparcia występuje tutaj korzystna relacja efektów rzeczowych do wyniku finansowego (wskaźniki w przedziale od 16 do 147%). IZ planuje przesunięcie środków zarówno na usługi zdrowotne, gdzie zdiagnozowano dalsze potrzeby w zakresie wsparcia osób starszych, oraz na usługi społeczne, gdzie występuje deficyt środków na wsparcie rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze i wsparcie pieczy zastępczej. W związku z planowanymi zmianami finansowymi jak również z trudnościami w realizacji IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie wskaźników 97P1, 97P4 i 97R2 oraz obniżenie wskaźnika 97P3.

WP

97P1: Liczba osób objętych usługami zdrowotnymi w programie osiągnął 209% wartości pośredniej i 63% wartości docelowej (szacowana 204%). Przekroczenie na poziomie umów wynika ze zmiany definicji usług zdrowotnych oraz uwag AOTMiT do RPZ. Obecnie za usługę zdrowotną uznaje się także profilaktykę. IZ na etapie programowania do wskaźnika nie uwzględniła osób objętych badaniami przesiewowymi. Ponadto AOTMiT zaleciła wielokrotnie zwiększyć grupę objętą profilaktyką w RPZ dot. nadwagi/otyłości i cukrzycy. W RPZ dot. poprawy opieki nad matką i dzieckiem osiągnięto dotychczas wyższe efekty niż IZ założyła. Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 229% aktualnej wartości docelowej

97P2: Liczba osób objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie osiągnął 129% wartości pośredniej oraz 39% wartości docelowej. Z uwagi na fakt, iż koszt jednostkowy w ramach usług społecznych dla seniorów okazał się znacznie wyższy niż IZ zakładała, zagrożone byłoby osiągnięcie celu końcowego. Jedynie uwzględniając środki planowane do przesunięcia na usługi społeczne wskaźnik nie jest zagrożony. IZ zawnioskowała do KE aby pomimo zmian finansowych wartość docelowa pozostała na obecnym poziomie.

97P3: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie osiągnął 16%. Osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym miały stanowić 60% z ogółu osób objętych usługami zdrowotnymi, co nie jest możliwe w grupie osób objętych RPZ. Zgodnie z opinią AOTMiT ze względu na profilaktyczny charakter RPZ powinny być skierowane do jak najszerszej grupy osób. Planowane jest obniżenie wskaźnika do poziomu 59% aktualnej wartości docelowej

97P4: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie osiągnął 147%. IZ założyła błędnie, iż odsetek osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wśród wszystkich odbiorców usług społecznych będzie stanowił 23%. Specyfika projektów wskazuje, iż osoby te są głównymi odbiorcami usług i stanowią 83%. Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 308% aktualnej wartości docelowej

WRB

97R1: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które deklarują wzrost jakości życia dzięki interwencji EFS osiągnął 25% przy założonej wartości 95%. Wskaźnik nie jest zagrożony.

97R2: Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu osiągnął 142%. Przekroczenie wynika z doprecyzowania definicji wskaźnika przez MliR na etapie realizacji projektów, co spowodowało rozbieżności w sposobie liczenia przyjętym wcześniej przez IZ. Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 560% aktualnej wartości docelowej

PI 9v

Postęp finansowy w PI 9v jest średnio zaawansowany w zakresie kontraktacji (59%) i niskim na płatnościach (20%). Osiągnięcie celów końcowych mierzonych wskaźnikami jest zagrożone. Malejący poziom ubóstwa oraz bezrobocia powodują, że zakładane w projektach wskaźniki mogą nie zostać w pełni osiągnięte. Koszt jednostkowy wskaźnika jest znacznie wyższy, niż szacowała IZ. Ponadto obecnie działają w regionie tylko 2 OWES, które nie funkcjonują sprawnie. Zasoby kadrowe, finansowe i merytoryczne tych podmiotów nie są wystarczające do prowadzenia tak szeroko zakrojonej działalności. Prowadzi to do różnego rodzaju niedociągnięć i opóźnień w realizacji i rozliczaniu projektów. W związku z trudnościami realizacyjnymi IZ planuje zawniekskować do KE podczas przeglądu śródk okresowego o zmniejszenie wartości wskaźników 9WP1 i 9WR1.

WP

9WP1: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie osiągnął 7% (szacowana 67%). Planowane jest obniżenie wskaźnika do poziomu 63% aktualnej wartości docelowej

98P1: Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem osiągnął 32% (szacowana 74%). Wskaźnik nie jest zagrożony

WRB

9WR1: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) wynosi 0 przy założonej wartości 20% (szacowana 10%). Wskaźnik jest zagrożony. Planowane jest obniżenie wskaźnika do poziomu 10%

98R1: Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych osiągnął 49%. Wskaźnik nie jest zagrożony

WRD

98R2: Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych – pomiar wskaźnika nastąpi w ramach kolejnego badania ewaluacyjnego z powodu braku próby w przeprowadzonym badaniu.

OŚ PRIORYTETOWA 9 Wysoka jakość edukacji

Do końca 2018 r. wszystkie wskaźniki **Ram Wykonania dla roku 2018** zostały osiągnięte. Wskaźnik CO19 osiągnął **263%**, a O1P6 **173%**. Wskaźnik finansowy osiągnął **105%** celu pośredniego.

W odniesieniu do **Ram Wykonania dla roku 2023**, wskaźnik CO19 osiągnął **94%**, a O1P6 **69%**. Wskaźnik finansowy osiągnął **24%** wartości końcowej. IZ nie widzi zagrożenia dla osiągnięcia celów końcowych w OP IX. Wskaźnik CO19 dot. osób pochodzących z obszarów wiejskich już osiągnął cel końcowy. CO10 jest sumowany ze wszystkich trzech PI. Jego wysoka wartość wiąże się z zastosowanymi kryteriami premiującymi osoby z

obszarów wiejskich w ogólnej liczbie uczestników projektu. W największym stopniu wskaźnik został osiągnięty w PI 10i i PI 10iii, najniższy poziom osiągnął w PI 10iv.

Stan realizacji OP IX jest zgodny z oczekiwaniami. Postęp rzeczowy znacząco wyprzedził finansowy.

Najwyższy poziom kontraktacji odnotowano w PI 10iii. Jednocześnie wystąpiła tutaj największa dysproporcja pomiędzy poziomem kontraktacji a płatnościami. IZ zawnioskowała do KE o zmniejszenie alokacji bez obniżania wartości wskaźników.

Najsprawniej wygląda realizacja PI 10i – najwyższy postęp finansowy pod względem płatności i bardzo wysoki postęp rzeczowy. IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie alokacji w obszarze edukacji przedszkolnej, co będzie wiązać się ze zwiększeniem wskaźników.

Pomimo najniższego stanu zaawansowania ze wszystkich PI w OP IX, realizacja PI 10iv przebiega prawidłowo. IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie alokacji aby dostosować kształcenie do potrzeb rynku pracy.

Pomiar 1 wskaźnika rezultatu długoterminowego nastąpi w ramach badania ewaluacyjnego na poziomie regionalnym, a 2 z poziomu krajowego zostały już określone.

W ramach przeglądu śródkresowego IZ zawnioskuje do KE o zwiększenie wartości 12 wskaźników.

Z uwagi na ograniczoną liczbę znaków IZ stosuje numery i skróty nazw wskaźników. Pełne nazwy dla OP IX zostały przedstawione w Tab. 2A, 2C, 4A, 4B, 5.

PI 10i

Postęp wdrażania PI 10i jest bardzo zaawansowany (kontraktacja 70%, płatności 39%). Postęp rzeczowy znacznie przewyższył postęp finansowy. Osiągnięcie wartości docelowych nie jest zagrożone.

Środki przeznaczone na edukację przedszkolną zostały już w dużym stopniu zakontraktowane a dysproporcje w dostępie do przedszkoli pomiędzy miastami a obszarami wiejskimi są dalej dostrzegalne. Aby zabezpieczyć ciągłość wsparcia i zaspokoić deficyty i potrzeby rozwojowe dzieci, które przybędą do przedszkoli w najbliższych latach, IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie alokacji w zakresie edukacji przedszkolnej, planowane jest zwiększenie wskaźników 01P1 i 01P2.

Brak zagrożeń dla osiągnięcia założonych wartości docelowych w kształceniu ogólnym. Szkoły i placówki oświaty, znały dobrze grupę docelową, co pozwoliło uniknąć problemów z rekrutacją uczestników, czy też niedopasowaniem wsparcia do potrzeb. Pomimo obaw reforma edukacji nie zaważyła na skuteczności interwencji. Niski stopień realizacji wskaźników rezultatu jest związany z tym, że w wielu szkołach jest jeszcze zbyt wcześnie na wykazanie wykorzystania otrzymanego doposażenia, a wielu nauczycieli i uczniów nie zdążyło jeszcze zakończyć udziału w projektach, nabywając kompetencje lub kwalifikacje. IZ planuje zwiększenie wskaźnika 01P7.

wskaźniki produktu [WP]

01P1 dot. dzieci objętych dodatkowymi zajęciami osiągnął 94%. Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 224% aktualnej wartości docelowej.

01P2 dot. miejsc wychowania przedszkolnego osiągnął 419%. Do przekroczenia wskaźnika przyczyniła się reforma edukacji. Cofnięcie wcześniejszej reformy obniżającej wiek rozpoczęcia nauki szkolnej wywierało presję na tworzenie większej liczby miejsc wychowania przedszkolnego i zwiększało popyt na nie. Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 474% aktualnej wartości docelowej.

01P3 dot. nauczycieli osiągnął 81%

01P4 dot. nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK osiągnął 51%

01P9 dot. uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych osiągnął 122%

01P6 dot. szkół wyposażonych w sprzęt TIK osiągnął 173% wartości pośredniej i 69% wartości docelowej

01P7 dot. szkół, których pracownie zostały doposażone osiągnął 227%. Przekroczenie wskaźnika wynika z błędnie przyjętych przez IZ założeń na etapie programowania. Element wyposażenia pracowni

przedmiotowych pojawia się w projektach ponad dwukrotnie częściej, niż zakładano. Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 326% aktualnej wartości docelowej.

01P8 dot. uczniów realizujących indywidualny plan rozwoju osiągnął 50%

CO19 dot. osób pochodzących z obszarów wiejskich osiągnął 309% wartości pośredniej i 115% wartości docelowej

wskaźniki rezultatu bezpośredniego [WRB]

01R3 dot. nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje osiągnął 48% przy założonej wartości 95%

BIR5 dot. uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne osiągnął 36% przy założonej wartości 85%

01R5 dot. szkół wykorzystujących sprzęt TIK osiągnął 71% przy założonej wartości 100%

01R6 dot. szkół wykorzystujących doposażenie osiągnął 23% przy założonej wartości 100%

wskaźniki rezultatu długoterminowego [WRD]

01R1 dot. miejsc wychowania przedszkolnego funkcjonujących 2 lata po, zostanie zmierzony w ramach planowanego badania ewaluacyjnego na poziomie regionalnym.

01R2 dot. nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK osiągnął 69% przy założonej wartości 89%. Osiągnięty poziom jest wyższy niż średnia dla kraju (63%). Zdaniem IZ na wynik wpływ ma czas jaki mija od zakończenia wsparcia do pomiaru. IZ przyjęła wartość docelową w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego prowadzonego jeszcze przed zakończeniem programu rządowego „Cyfrowa szkoła”. Przeprowadzone obecnie badanie dotyczy nauczycieli, którzy zakończyli udział w projektach od początku realizacji programu do 30.06.2018 r. i wykorzystywali TIK w okresie miesiąca przed realizacją badania.

PI 10iii

W odniesieniu do postępu finansowego zauważalne są duże dysproporcje między kontraktacją (80%) a płatnościami (12%). Zainteresowanie wnioskodawców wsparciem było duże, pomimo tego jest to najmniej sprawnie wdrażany PI w OP IX. Jakość projektów nie jest zadowalająca, występują problemy w ich realizacji. Z uwagi na duże nasycenie rynku szkoleniami z zakresu ICT i języków obcych jak i trudności z rekrutacją uczestników z trudnych grup docelowych, IZ zawnioskowała do KE o przesunięcie pozostałej alokacji. Realizacja wskaźników nie jest zagrożona, zmiany finansowe nie będą się wiązać z obniżeniem wskaźników, IZ planuje zwiększenie wskaźnika 03P2.

WP

03P1 dot. osób uzyskujących kompetencje kluczowe osiągnął 73%

03P2 dot. osób w wieku 50 lat i więcej osiągnął 194%. Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 194% aktualnej wartości docelowej.

03P3 dot. osób o niskich kwalifikacjach osiągnął 81%

CO19 dot. osób pochodzących z obszarów wiejskich osiągnął 294% wartości pośredniej i 76% wartości docelowej

WRB

03R1 dot. osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje osiągnął 49% przy założonej wartości 84%

03R2 dot. osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje osiągnął 54% przy założonej wartości 90%

03R3 dot. osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje osiągnął 51% przy założonej wartości 84%

03R4 dot. osób z terenów wiejskich, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje osiągnął 58% przy założonej wartości 83%

PI 10iv

Postęp finansowy w PI 10iv jest średnio zaawansowany w zakresie kontraktacji (64%) i niski w zakresie płatności (12%). Pomimo zmniejszającej się liczebności grupy docelowej, jest ona wystarczająco liczna do osiągnięcia prognozowanych wskaźników dotyczących liczby uczniów objętych wsparciem. Korzystnie na realizację wskaźników wpłynie realizacja dużego projektu, którego beneficjentem jest Samorząd Województwa Opolskiego pt. *Opolskie szkolnictwo zawodowe dla rynku pracy*, który zdobył już doświadczenie w sprawnej realizacji projektów w tym obszarze. Za przyczyną tego projektu przekroczone zostaną wszystkie wskaźniki produktu w PI 10iv.

Dane dotyczące zdawalności egzaminów wskazują na aktualność potrzeb wspierania uczniów szkół zawodowych, zarówno w obszarze kwalifikacji zawodowych, jak i kompetencji kluczowych. Jednocześnie ważne jest aby zahamować zasysanie zasobów ludzkich do innych ośrodków zagranicznych, jak i do sąsiednich ośrodków metropolitalnych. IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie alokacji na PI 10iv i planuje zwiększyć wartości wszystkich wskaźników produktu: BIP1, BIP2, BIP3, BIP4, BIP5, BIP6, CO19 i wskaźnika rezultatu BIR4 w ramach przeglądu śródkresowego.

WP

BIP1 dot. nauczycieli i instruktorów osiągnął 28% (szacowana z umów 140%)

BIP2 dot. uczniów uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy osiągnął 25% (szacowana 190%). Z uwagi na zmniejszającą się liczbę uczniów w szkolnictwie zawodowym, jak i duże zainteresowanie uczniów pozostałymi formami wsparcia, IZ obniżyła wartość wskaźnika z 11,5 tys. do 4 tys. uczniów. Jak czas pokazał obawy okazały się niesłuszne, m. in. z powodu realizacji dużego projektu kładącego szczególny nacisk na realizację staży i praktyk dla uczniów.

BIP3 dot. szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne osiągnął 44% (szacowana 172%)

BIP4 dot. osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia osiągnął 96%

CO19 dot. osób pochodzących z obszarów wiejskich osiągnął 79% wartości pośredniej i 29% wartości docelowej (szacowana 109%).

BIP5 dot. uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego osiągnął 53% (szacowana 222%)

BIP6 dot. uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych wynosi 0 (szacowana 182%)

WRB

BIR2 dot. nauczycieli oraz instruktorów, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje osiągnął 9% przy założonej wartości docelowej 95% (szacowana 92%)

BIR3 dot. szkół wykorzystujących wyposażenie wynosi 0 przy założonej wartości 95% (szacowana 92%)

BIR4 dot. osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia osiągnął 88% przy założonej wartości 30%

BIR5 dot. uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne wynosi 0 przy założonej wartości 95% (szacowana 49%)

WRD

BIR1 dot. uczniów uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki – osiągnął 100% przy założonej wartości 60%. Osiągnięty poziom jest najwyższy w kraju i świadczy o wysokiej jakości udzielonego wsparcia.

OŚ PRIORYTETOWA 10 Inwestycje w infrastrukturę społeczną

Do końca 2018 r. wszystkie wskaźniki **Ram Wykonania dla roku 2018** zostały osiągnięte. Wskaźnik 9aP1 został osiągnięty na poziomie **140%** celu pośredniego, wskaźnik 9bP1 na poziomie **200%** celu pośredniego, a wskaźnik finansowy na poziomie **119%** wartości pośredniej.

W odniesieniu do **Ram Wykonania dla roku 2023**, wskaźnik 9aP1 na poziomie **26%** celu końcowego, wskaźnik 9bP1 na poziomie **39%** celu końcowego, a wskaźnik finansowy na poziomie **33%** wartości końcowej. Wskaźniki osiągnęły zbliżony poziom realizacji. IZ nie widzi zagrożenia dla osiągnięcia celów końcowych w OP X.

W OP X postęp rzeczowy w stosunku do finansowego jest na odpowiednim poziomie. Wyjątek stanowi wskaźnik 9bP2 – z uwagi na trudności z jego osiągnięciem IZ zawnioskowała do KE o jego obniżenie.

Dużym zainteresowaniem cieszyły się nabory w PI 9a w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia, natomiast problemy wystąpiły w PI 9a w zakresie infrastruktury społecznej dla seniorów - IZ zawnioskowała do KE o przesunięcie niewykorzystanych środków z Poddziałania 10.1.2 na Poddziałanie 10.1.1. Ponadto IZ zwróciła się do KE z propozycją przesunięcia pozostałej alokacji w PI 2c i 9b.

We wszystkich PI poziom kontraktacji osiągnął ponad 85%. Najwyższy postęp finansowy odnotowano w PI 10a. Bardzo niski poziom płatności widoczny jest w PI 2c. Biorąc pod uwagę opóźnienia w realizacji projektów w PI 9a i PI 9b, spowodowane długim okresem opracowywania wytycznych i zasad wdrażania na szczeblu krajowym, poziom płatności należy uznać za zadawalający.

PI 2c

W PI 2c zauważalne są duże dysproporcje między kontraktacją (87%) a płatnościami (6%). Realizacja projektów napotyka na trudności związane z wyborem wykonawców, co skutkuje koniecznością powtarzania postępowań przetargowych i wydłużanie okresu realizacji. Zainteresowanie aplikowaniem okazało się niższe, niż zakładano – w efekcie nie rozdysponowano całej dostępnej alokacji. Z uwagi na ograniczony potencjał absorpcyjny IZ zawnioskowała do KE o przesunięcie pozostałej alokacji na inny obszar.

2cP1: Liczba usług publicznych udostępnionych online o poziomie dojrzałości co najmniej 3 - wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 23% (szacowana 2909%). Aktualny koszt jednostkowy jest istotnie niższy niż koszt w poprzedniej perspektywie finansowej, na którym oparto szacunki. Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 2 909% aktualnej wartości docelowej.

2cR1: Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC) - wskaźnik rezultatu strategicznego w 2018 r. osiągnął wartość 29,9%, co powoduje wzrost w stosunku do 2014 r. o 7,2 p.p. Osiągnięcie wskaźnika w zakładanej wysokości 35,2% nie wydaje się być zagrożone.

PI 9a

Postęp finansowy i rzeczowy w PI 9a jest zaawansowany w zakresie kontraktacji (89%). Poziom płatności jest na dość niskim poziomie (32%). Różnica pomiędzy postępem rzeczowym wskaźników 9aP1 i CO36 wynika z faktu, iż pierwszy ze wskaźników beneficjenci wykazują w trakcie realizacji a drugi dopiero po zakończeniu projektu.

Aby umożliwić świadczenie w regionie wysokiej jakości usług zdrowotnych i zwiększyć dostępność do badań profilaktycznych konieczna jest dalsza wymiana zużytego sprzętu. IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie alokacji na infrastrukturę zdrowotną.

Środki niewykorzystane, możliwe do przesunięcia pochodzą z infrastruktury społecznej dla seniorów, gdzie występuje już wystarczające nasycenie obiektami i przekroczenie ponad dwukrotne wskaźnika 9aP2. Ponadto wysokie jest ryzyko dalszego rozwiązywania umów przez przedsiębiorców, związane z brakiem możliwości zabezpieczenia wkładu własnego w obliczu gwałtownego wzrostu cen materiałów i usług budowlanych.

CO36: Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi – wartość wskaźnika jest na poziomie 0 (szacowana 1 438%). Beneficjenci, głównie szpitale o zasięgu wojewódzkim, zgodnie z definicją wskaźnika odnoszą szacunki do mieszkańców całego regionu korzystających z ich usług zdrowotnych. IZ nie ma narzędzi aby na poziomie sprawozdawczości wykluczyć sumowanie tych samych potencjalnych pacjentów liczonych wielokrotnie w 53 projektach. Zatem IZ zawnioskowała do KE o zwiększenie wskaźnika do liczby ludności w całym województwie opolskim tj. 990 tys. osób (283% aktualnej wartości docelowej). W przyszłości również na poziomie płatności konieczne jest przyjęcie takich samych założeń i wykazywanie w sprawozdaniach liczby ludności woj. opolskiego.

9aP1: Liczba wspartych podmiotów leczniczych – realizacja wskaźnika jest na poziomie 26% (szacowana 98%). Wskaźnik nie jest zagrożony. W sytuacji zwiększenia alokacji planowany jest wzrost wartości docelowej wskaźnika.

9aP2: Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnymi – realizacja wskaźnika jest na poziomie 20% (szacowana 260%). Beneficjenci realizują kompleksowe projekty obejmujące swoim zakresem usługi społeczne świadczone w ośrodkach typu dziennego, całodobowego jak również w mieszkaniach wspieranych i treningowych. Na poziomie programowania IZ założyła, że w ramach jednego projektu będzie wspierany tylko jeden rodzaj ośrodków opieki. Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 200% aktualnej wartości docelowej.

9aR2: Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej – w latach 2013-2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego spadła z 27,9 tys. szt. do poziomu 22,7 tys. szt. tj. o 5,2 tys. szt. Wartość docelowa wskaźnika tj. 25,3 tys. szt. została osiągnięta już w 2015 r. Znaczny spadek wynika ze zmiany w roku 2015 przepisów gwarantujących dostępność pomocy materialnej lub rzeczowej za pośrednictwem ośrodka pomocy społecznej, jak i z ożywienia rynku pracy, zmniejszenia skali bezrobocia w regionie oraz wprowadzenia programu rządowego 500+.

9aR1: Liczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej przypadających na jednego mieszkańca – w latach 2012-2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego wzrosła z 6,21 do poziomu 6,64 tj. o 0,43. Cel na 2023 na poziomie 6,84 powinien zostać osiągnięty.

PI 9b

Postęp finansowy w PI 9b jest zaawansowany jedynie w zakresie kontraktacji (87%). Postęp rzeczowy na umowach jest zróżnicowany – wskaźnik 9bP1 jest przekroczony, a zagrożony nieosiągnięciem jest wskaźnik 9bP2. Realizacja płatności jest na dość niskim poziomie (28%). Niekorzystną relację wydatkowania do kontraktacji spowodowały roczne opóźnienia w ogłoszeniu naborów, wynikające z wprowadzenia krajowego wsparcia w zakresie dotacji dla gmin na przygotowanie LPR, stanowiących podstawę do ubiegania się o wsparcie.

Alokacja w PI 9b została podzielona pomiędzy miasta subregionalne oraz pozostałe 30 miast, dla których wydzielono osobną pulę środków. IZ zawnioskowała do KE o przesunięcie niewykorzystanej alokacji.

CO37: Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich – realizacja wskaźnika jest na poziomie 79%. Beneficjenci do wskaźnika wliczają liczbę osób planowaną do objęcia LPR, a zgodnie ze swoją definicją wskaźnik powinien odnosić się do procesu tworzenia Strategii ZIT. Nie jest on więc adekwatny do pomiaru efektów projektów rewitalizacyjnych. IZ zawnioskuje do KE o usunięcie wskaźnika CO37 i w zamian dodanie do Programu wskaźnika CI38 *Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich*, który trafnie mierzy efekty interwencji ukierunkowanej na nadawanie nowych funkcji społecznych rewitalizowanym obszarom. Wartość docelowa wskaźnika będzie wynikać z podpisanych umów, tj. ok 260 000 m².

9bP1: Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – realizacja wskaźnika jest na poziomie 38% (szacowana 181%). Przekroczenie wartości wskaźnika wynika z nieadekwatnego szacowania wartości wskaźnika do obecnej definicji, która nie ogranicza się do budynku, ale także obejmuje obiekty małej infrastruktury. Koszt jednostkowy ich przebudowania jest znacznie niższy od kosztu modernizacji budynku, co przekłada się na osiągnięcie wyższej wysokości przedmiotowego wskaźnika w ramach założonej alokacji. Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 173% aktualnej wartości docelowej.

9bP2: Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach – wartość wskaźnika jest na poziomie 0 (szacowana 22%). Realizacja wskaźnika jest zagrożona, co wynika z niskiego udziału inwestycji nadających nowe funkcje gospodarcze wspieranym obszarom, uwzględnionych w LPR. Jak wynika z analizy LPR województwa opolskiego, priorytetowo na obszarach rewitalizowanych planowane są do realizacji projekty ukierunkowane na funkcje społeczne i przestrzenne. Brak odpowiedniej liczby planowanych inwestycji w obszarze gospodarczym sprawił, że IZ zawnioskuje do KE o zmniejszenie wartości wskaźnika do 19% aktualnej wartości docelowej.

9bR1: Wskaźnik zatrudnienia w miastach – w latach 2013-2017 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego wzrosła z 47,5 % do poziomu 53,8% tj. o 6,3 p.p. Wartość docelowa wskaźnika tj. 52,68% została osiągnięta w 2017 r.

PI 10a

Postęp finansowy i rzeczowy w PI 10a jest zaawansowany (kontraktacja 101%, płatności 75%). Na poziomie płatności różnica pomiędzy postępem rzeczowym wskaźników 0aP1 i CO35 wynika z faktu, iż pierwszy ze wskaźników beneficjenci wykazują w trakcie realizacji a drugi dopiero po zakończeniu projektu. Na poziomie umowy przekroczenie wartości wskaźników CO35 i 0aP1 wynika z realizacji przez beneficjenta projektu pozakonkursowego większych wartości niż zakładał na etapie programowania, co uzasadnia większym popytem na wsparcie wśród szkół. W ramach przeglądu śródkresowego IZ zawnioskuje do KE o zwiększenie wartości docelowych wskaźników.

CO35: Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej – wartość wskaźnika jest na poziomie 0 (szacowana 189%). Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 189% aktualnej wartości docelowej.

0aP1: Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego – wartość wskaźnika została osiągnięta na poziomie 36% (szacowana 157%). Planowane jest zwiększenie wskaźnika do poziomu 157% aktualnej wartości docelowej.

0aR1: Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe - w latach 2013-2018 wartość wskaźnika rezultatu strategicznego spadła z 71,06 % do poziomu 68,7% tj. o 2,9 p.p. Ze względu na nieliniarny przyrost wskaźnika, jego silną zależność od czynników rynkowych oraz skali wsparcia w ramach projektów kompetencyjnych na chwilę obecną bardzo trudno jest ocenić realność osiągnięcia wartości docelowej na poziomie 79,62%.

OŚ PRIORYTETOWA 11 Pomoc techniczna

wskaźniki produktu

Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej – 10 482 etatomiesięcy: odnotowano wzrost o 3 330 w stosunku do 2017 r.

Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy – zakupiono 641 szt., w stosunku do roku 2017 o 123 szt. więcej.

Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji – 800 pracowników wzięło udział w różnych formach szkoleniowych, co wzmocniło ich kompetencje i przyczyniło się do poprawy procesów wdrażania Programu.

Liczba przeprowadzonych ewaluacji – łącznie przeprowadzono 5 ewaluacji, z czego 2 w roku sprawozdawczym.

Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów – zorganizowano 6 spotkań dotyczących wdrażania Programu, w tym 3 w okresie sprawozdawczym.

Liczba opracowanych ekspertyz – opracowano 9 ekspertyz, w tym 8 w okresie sprawozdawczym.

Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów – 3 529 osób wzięło udział w szkoleniach dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów, w tym 834 w okresie sprawozdawczym.

Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego – ok 1,2 mln odwiedzin portalu informacyjnego, świadczy o ogromnym zainteresowaniu środkami unijnymi w regionie.

Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu – do końca 2018 r. zorganizowano 2 wydarzenia informacyjno-promocyjne o szerokim zasięgu.

wskaźniki rezultatu

Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności – wartość wskaźnika wyniosła 7,67% i zbliżona do przyjętej w programie wartości docelowej (10%).

Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE – wartość wskaźnika w 2018 została osiągnięta na poziomie 0,68, przy założonej wartości 1.

Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych – 75% zostało wdrożonych rekomendacji w ramach przeprowadzonych badań.

Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowania do podpisania umowy) – wartość wskaźnika w 2018 została osiągnięta na poziomie 49,17.

Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów – wartość wskaźnika osiągnięta na poziomie 4,41, co jest oceną stosunkowo wysoką w skali 0-5. Świadczy to o wysokiej jakości i trafności szkoleń proponowanych beneficjentom przez IZ.

Analizując w instytucjach zasoby ludzkie odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań związanych z realizacją Programu, zauważyć można w początkowych latach (2015-2016) dynamiczny przyrost etatów w odniesieniu do naborów, oceny i wyboru projektów, natomiast od 2016 roku – znaczący i ciągły wzrost zatrudnionych do realizacji zadań związanych z obsługą projektów, weryfikacją wniosków o płatność, certyfikacją oraz monitorowaniem i sprawozdawczością.

Wszystkie etaty zaangażowane we wdrażanie RPO WO 2014-2020 są finansowane z OP XI Pomoc Techniczna.

Wysokość środków na PT zależna jest od wartości całego Programu, w związku z czym ze względu na wielkość województwa alokacja na PT jest niemal najniższa w kraju. Województwo opolskie razem z województwem lubuskim mają alokację na pomoc techniczną o ponad 1/3 niższą niż kolejne na liście województwo podlaskie. Wysokość pomocy technicznej w województwie opolskim jest zbyt mała w stosunku do potrzeb. Koszty obsługi technicznej RPO nie są bowiem proporcjonalnie mniejsze w stosunku do alokacji na RPO. Na liście zadań finansowanych ze środków pomocy technicznej znajduje się wiele takich, których koszty są porównywalne, lub tylko nieco mniejsze niż w regionach mających większą alokację na PT. Do takich zadań należą m.in. narzędzia informatyczne na potrzeby wdrażania Programu, działania informacyjno-promocyjne, kampanie, a także ewaluacje, analizy oraz pozostałe ekspertyzy, zlecane na rzecz realizacji Programu. Koszty badań zaś znacząco wzrosły w stosunku do roku 2014, kiedy programowano wsparcie. Ograniczone środki na PT oznaczają mogą brak możliwości zrealizowania badań potrzebnych z punktu widzenia IZ i sprawności wdrażania Programu, a także ograniczone środki na wynagrodzenia i premie motywujące. Przekłada się to na ograniczanie zasobów kadrowych, a za tym idą tzw. wąskie gardła przy ocenie wniosków o dofinansowanie i rozliczaniu projektów. IZ wprawdzie podejmuje działania zaradcze ale ograniczenie problemów musiałoby się wiązać ze zwiększeniem środków na wynagrodzenia i premie.

IZ szacuje zapotrzebowanie na dodatkowe środki w wysokości 3,15 mln EUR, co stanowi 0,33% wartości całego Programu. W ten sposób alokacja na PT osiągnęłaby poziom 4,33% całej alokacji na RPO WO. Zidentyfikowane potrzeby odnoszą się do całego katalogu wydatków ponoszonych w ramach PT.

11.2. Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji

RPO WO 2014-2020 realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji. W ramach projektów dofinansowanych ze środków EFRR i EFS nie stwierdzono projektów, w których beneficjent zadeklarował brak zastosowania zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Tym samym 100% spośród realizowanych projektów stosuje zasadę dostępności.

IZ stosuje mechanizmy służące zagwarantowaniu zgodności realizowanych operacji z prawem wspólnotowym w zakresie stosowania i przestrzegania równości szans i niedyskryminacji, poprzez m.in.:

- odpowiednie zapisy w regulaminach konkursów i kryteriach wyboru projektów;
- zapewnienie potencjalnym beneficjentom równego dostępu do informacji i dokumentów (ciągłe prace nad tworzeniem dokumentów dostępnych) na stronach www, w newsletterach itp.;

- umieszczenie odpowiednich punktów weryfikujących spełnienie ww. zasad w Listach sprawdzających do kontroli;
- wykazanie podczas weryfikacji wniosków o płatność w ramach RPO WO 2014-2020, czy w postępie realizacji projektu w opisie zadań zamieszczono informację na temat działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji. Beneficjenci są zobowiązani do wykazania sposobu realizacji przedmiotowej zasady i do przedstawienia działań podjętych w celu jej realizacji;
- wzór wniosku o dofinansowanie projektu zawiera pola do opisanego spełnienia przez projekt zasad horyzontalnych;
- na szkoleniach i spotkaniach dla potencjalnych beneficjentów, podczas rozmów telefonicznych czy też prowadzonych negocjacji (dot. EFS) zwraca się szczególną uwagę na to, jak ważne jest przestrzeganie zasady równości szans i niedyskryminacji oraz udziela niezbędnej pomocy potencjalnym wnioskodawcom w ww. zakresie.
- przeprowadzono szkolenia dla pracowników IZ/IP RPO WO oraz członków KM RPO WO 2014-2020 z zakresu stosowania ww. zasad;
- w IZ zostały opracowane wewnętrzne wytyczne dot. przygotowywania dokumentów, w których rozdział 4 poświęcony jest wymogom dotyczącym opracowywania dokumentów dostępnych.

Równy dostęp do informacji zapewniają działające w ramach IZ Instytucje Pośredniczące, *Główny Punkt Informacyjny* oraz 3 *Lokalne Punkty Informacyjne* usytuowane na terenie województwa opolskiego.

W ramach działań finansowanych z EFS realizacja zasady równości szans kobiet i mężczyzn zostaje zapewniona poprzez szereg działań m.in:

- każdy regulamin konkursu zawiera punkt odnośnie wymagań dotyczących realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji;
- wnioskodawca zobligowany jest do przygotowania projektu z uwzględnieniem „standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020”;
- na każdym posiedzeniu KOP podkreśla się, jak istotne są działania w obszarze systemu wsparcia OZN;
- do ogłoszeń o naborach każdorazowo załączane są *Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji (...)* oraz *Poradnik dla realizatorów projektów (...)*.

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono barier/problemów powstałych w zakresie realizacji ww. zasad. „Dobre praktyki”:

- projekt w ramach dz. 8.2 *Włączenie społeczne: Aktywni – Samodzielni – Szczęśliwi - aktywizacja społeczna i zawodowa osób z niepełnosprawnością i z zaburzeniami psychicznymi dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym* - Stowarzyszenia Rodzin i Przyjaciół Osób z Zaburzeniami Psychicznymi "Nadzieja";
- projekt w ramach dz. 8.1 *Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych i społecznych: Nie-Sami-Dzielni – rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne* - Województwo Opolskie/Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej.

11.3 Zrównoważony rozwój

Wdrażanie Programu odbywa się zgodnie z zasadą horyzontalną, z którą wymogi ekologii, w stosunku do procesów rozwoju społeczno-gospodarczego i zagospodarowania przestrzeni pozostają nadrzędne, co objawia się tym, że już na etapie wyboru projektów finansowanych z EFRR ocenie podlegają kwestie związane m.in. z wymogami ochrony środowiska, efektywnego wykorzystania zasobów, łagodzenia i adaptacji do zmian klimatu oraz z uwzględnianiem ładu przestrzennego. Wdrażanie wymienionych założeń wymaga zintegrowania polityki gospodarczej, społecznej oraz środowiskowej na poziomie państw członkowskich i ich regionów:

- **Ochrona środowiska.** Na etapie wyboru projektów infrastrukturalnych analizowane jest oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne oraz obszary Natura 2000, a także czy projekt został poddany ocenie

oddziaływania na środowisko, lub czy jest realizowany w oparciu o dokument planistyczny poddany takiej ocenie. W 2018 r. utworzono nowy Priorytet Inwestycyjny (PI 6e) *Ochrona powietrza*, w ramach którego dofinansowane będą projekty zakładające wymianę indywidualnych źródeł ciepła na bardziej ekologiczne. Działania ograniczające presję na środowisko naturalne punktowane są w projektach przedsiębiorstw (PI 1b, 3a i 3c) oraz w infrastrukturze drogowej (PI 7b). Wspierane są projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi (PI 6a) i gospodarki wodno-ściekowej (PI 6b).

- **Efektywne korzystanie z zasobów.** Promowane są projekty wdrażające rozwiązania w zakresie racjonalnego zarządzania dostępnymi zasobami, w tym pochodzącymi z recyklingu (PI 7b). W ramach działań zakładających działania termomodernizacyjne (PI 4b i 4c) zakres inwestycji musi wynikać z audytu energetycznego. W działaniach skierowanych do przedsiębiorców (PI 3a i 3c) dodatkowo premiowane są projekty przedsiębiorstw ekologicznych tzn. wykorzystujących alternatywne paliwa, źródła energii odnawialnej, stosujących technologie proekologiczne, a także jeśli przedmiotem działalności przedsiębiorstwa jest ekoinnowacyjność (recykling odpadów, oczyszczenie zużytej wody i ścieków, filtracja i kontrola emisji lub wytwarzanie ekoinnowacyjnych produktów).
- **Łagodzenie i adaptacja do zmian klimatu.** W projektach infrastrukturalnych oceniane jest stosowanie rozwiązań ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza poprzez np. zakup niskoemisyjnego taboru, budowę parkingów *Park&Ride*. W PI 4c i 4e realizowane mogą być tylko projekty przyczyniające się do redukcji emisji gazów cieplarnianych. W PI 5b (mała retencja) mogą być realizowane jedynie projekty ograniczające ryzyko wystąpienia zagrożeń naturalnych oraz przyczyniające się do ochrony różnorodności biologicznej a dodatkowo premiowane jest wykorzystanie naturalnych, bardziej przyjaznych dla środowiska metod wpływających na stan retencji. W PI 6d realizowane mogą być jedynie projekty w zakresie ochrony bioróżnorodności (np. ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk, wsparcie parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, edukacja ekologiczna).
- **Środowisko miejskie – ład przestrzenny.** W PI 4e w zakresie projektów dot. mobilności miejskiej realizowane mogą być jedynie projekty wynikające z Planów Gospodarki Niskoemisyjnej zawierające elementy planów zrównoważonej mobilności miejskiej, a dodatkowo premiowane są projekty przyczyniające się do integracji i poprawy dostępności komunikacyjnej. W PI 9b realizowane mogą być jedynie projekty wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji, a dodatkowo premiowane są projekty wpływające na wysoką jakość przestrzeni.

11.4 Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące klimatu

Dane dotyczące wykorzystania środków na cele związane ze zmianami klimatu przedstawia Tabela nr 1. Przedstawione dane obliczane są automatycznie przez system SFC2014 na podstawie kategoryzacji danych.

Tabela 1. *Wykorzystanie środków na cele związane ze zmianami klimatu w ramach RPO WO 2014-2020.*

Oś Priorytetowa	Kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (EUR)	Udział w całkowitej alokacji na program operacyjny (%)
III	92 926 848,45	70,94%
IV	22 995 742,71	99,98%
V	8 834 830,33	11,23%
VI	16 771 658,64	8,56%
Ogółem	141 529 080,13	14,98%

Źródło: Tabela generowana automatycznie przez system SFC2014.

11.5 Rola partnerów we wdrażaniu programu

KM RPO WO 2014-2020 realizuje zasadę partnerstwa poprzez ścisłą współpracę między instytucjami publicznymi, partnerami gospodarczymi i społecznymi oraz podmiotami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie w trakcie całego cyklu programowania. Został on powołany Uchwałą ZWO Nr 249/2015 z dnia 10 lutego 2015 r. jako organ doradczy ZWO w celu monitorowania wdrażania RPO WO 2014-2020.

Przy wyłanianiu składu kierowano się zgodnością z przepisami wspólnotowymi, zasadami równości szans i partnerstwa oraz z zapisami *Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020*.

Do składu gremium powołano przedstawicieli strony samorządowej, rządowej oraz przedstawicieli partnerów spoza administracji, co sprzyja realizacji zasady partnerstwa. W pracach KM RPO WO 2014-2020 uczestniczą również przedstawiciele KE z głosem doradczym oraz obserwatorzy reprezentujący różne organizacje. Specjalistyczna wiedza i umiejętności członków gremium wzmacniają efektywność prac nad wdrażaniem.

W procesie wyboru kandydatów uwzględniono równość mężczyzn i kobiet oraz uniknięto wszelkich form dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię albo światopogląd, niepełnosprawność, wiek bądź orientację seksualną.

W okresie dotychczasowej pracy KM RPO WO 2014-2020 zasada równości szans zapewniona została zarówno poprzez udział w posiedzeniach przedstawicieli różnych środowisk społecznych, jak i poprzez dyskusje, możliwość składania wniosków i uwag na posiedzeniach. Wszyscy członkowie i zastępcy członków Komitetu stosują się do zasady bezstronności i zobowiązują się do ujawnienia ewentualnego konfliktu interesów oraz zachowania poufności w wymagających tego sprawach.

Od momentu powołania do końca 2018 r. miało miejsce 25 posiedzeń oraz przeprowadzono 8 procedur obiegowych. Do końca 2018 r. przyjęto 205 uchwał, na mocy których przede wszystkim zatwierdzono lub zaktualizowano *Regulamin działania Komitetu*, kryteria wyboru projektów, *Plan Ewaluacji* oraz *Strategię Komunikacji*. Ponadto członkowie Komitetu na posiedzeniach zatwierdzali *Sprawozdania roczne* oraz zmiany w *RPO WO 2014-2020*. Dwa z dotychczasowych posiedzeń były dwudniowymi spotkaniami wyjazdowymi. Głównym celem posiedzenia wyjazdowego w trakcie pierwszego spotkania w 2017 r. w Jarnońtówku było przeprowadzenie szkolenia w zakresie polityk horyzontalnych nt. dostępności w projektach oraz zwiedzanie projektów unijnych zrealizowanych w Głuchołazach. Na drugim spotkaniu wyjazdowym na Górze św. Anny w 2018 r. przeprowadzono szkolenie nt. innowacyjności w województwie opolskim B+R oraz zaprezentowano Chesę – firmę zaliczoną do Tygrysów Opolskiej Gospodarki, a następnie zwiedzono Bazylikę św. Anny na Górze św. Anny. Zwłaszcza posiedzenia wyjazdowe stwarzają możliwość swobodnej dyskusji i dzielenia się pomysłami, których efektem są wnioski, warianty rozwiązań możliwe do zastosowania w krótszej i dłuższej perspektywie wraz z konkretnymi rekomendacjami.

Członkowie Komitetu uczestniczyli w pracach nad *Ewaluacją mid-term dotyczącą postępu rzeczowego RPO WO 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego (...)*. Ewaluator przeprowadził grupowy wywiad pogłębiony z przedstawicielami wszystkich środowisk uczestniczących w pracach gremium.

W ramach zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami przed każdym posiedzeniem przesyłany jest do członków/zastępców członków formularz uczestnictwa, który zawiera pytania dotyczące zagwarantowania usług asystenckich i zapewnienia równego dostępu do informacji.

12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA ZGODNIE A ART. 111 UST. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013

12.1 Postępy w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji

REALIZACJA PLANU EWALUACJI RPO WO 2014-2020

Opolska Jednostka Ewaluacyjna zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020* dokonała w roku 2018 przeglądu *Planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020*.

Efektom powyższego działania było uruchomienie procesu aktualizacji Planu ewaluacji RPO WO 2014-2020, w tym skonsultowanie proponowanych zmian wśród interesariuszy Planu, tj.:

- Zarządu Województwa Opolskiego
- Instytucji Zarządzającej i Instytucji Pośredniczących RPO WO 2014-2020
- Grupy Sterującej Ewaluacją i Monitoringiem
- Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju (Krajowej Jednostki Ewaluacji i IZ POWER).

Obecna aktualizacja wynika w głównej mierze z analizy stopnia wdrażania RPO WO 2014-2020 oraz ze zmian, wprowadzonych w zapisach następujących dokumentów:

- *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*

- *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 (wraz z załącznikiem nr 6 pn. Sposób pomiaru wskaźników rezultatu długoterminowego EFS, dla których źródłem danych jest badanie ewaluacyjne).*

Szereg wprowadzonych do dokumentu zmian, w tym następujących jeszcze pod koniec 2018 roku spowodowało, że zaktualizowany dokument został zaakceptowany i przyjęty przez ZWO 4 lutego 2019 roku.

WPROWADZONE DO PLANU EWALUACJI RPO WO 2014-2020 ZMIANY KONCENTRUJĄ SIĘ NA:

- a) zmianie harmonogramu realizacji badań ewaluacyjnych
- b) doprecyzowaniu wskaźników rezultatu długoterminowego mierzonych przez IZ RPO WO 2014-2020
- c) innym rozplanowaniu budżetu działań ewaluacyjnych
- d) doprecyzowaniu zagadnień związanych z monitoringiem Planu pod kątem stopnia wykorzystania wyników badań ewaluacyjnych
- e) zmianie szczegółowego opisu badań ewaluacyjnych, m.in. w zakresie:
 - zwiększenia zakresu ewaluacji dot. ograniczenia emisji gazów cieplarnianych i pyłów
 - zmiany tytułu, zakresu, uzasadnienia, metodologii i harmonogramu badania dot. rynku pracy;
 - zmiany uzasadnienia, metodologii i harmonogramu badania dot. integracji społecznej
 - dodania wskaźnika niezbędnego do wyliczenia w ramach ewaluacji edukacji
 - wskazania rzeczywistego budżetu badania dot. kryteriów i systemu realizacji
 - aktualizacji harmonogramu ewaluacji polityk horyzontalnych
 - modyfikacji głównych pytań ewaluacyjnych i budżetu ewaluacji mid-term
 - usunięcia ewaluacji podsumowującej system realizacji RPO WO 2014-2020 i przesunięcia budżetu niniejszego badania na ewaluację ex-ante RPO WO 2021-2027
 - rozszerzenia ewaluacji ex-ante RPO WO 2021-2027 o ewaluację instrumentów finansowych, w tym modyfikacji zakresu, budżetu, metodologii, uzasadnienia i harmonogramu badania
 - zmiany harmonogramu ewaluacji podsumowującej RPO WO 2014-2020
 - wprowadzenia ewaluacji Regionalnych Programów Zdrowotnych

Po przyjęciu zaktualizowanego Planu przez Komitet Monitorujący RPO WO 2014-2020 w dniu 27.02.2019 r., został on przekazany do MliR w dniu 8.03.2019 r. i do Komisji Europejskiej w dniu 11.03.2019 r.

WYKORZYSTANIE WYNIKÓW EWALUACJI

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020, na podstawie przeprowadzonego monitoringu dwóch ewaluacji zrealizowanych w obecnej perspektywie finansowej, tj.:

- ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych RPO WO 2014-2020
- ewaluacji bieżącej kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WO 2014-2020

wskaźnik wdrożonych rekomendacji wynosi 75%.

Wnioski i rekomendacje uzyskane w toku realizacji powyższych ewaluacji dostarczyły instytucjom zaangażowanym we wdrażanie Programu wiedzę pozwalającą na poprawę jakości projektowania i wdrażania RPO WO 2014-2020 oraz podniesienie skuteczności, efektywności i użyteczności Programu.

Status	Tytuł badania	Fun- dusz	Rok zakończenia ewaluacji	Rodzaj ewaluacji	CT	Cel ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Wdrożenie wyników ewaluacji
Zaplanowana	Efekty wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i internacjonalizacji MSP w woj. opolskim w perspektywie 2014-2020	EFRR EFS	2020	wpływu	01, 03, 04, 08	Analiza efektów wsparcia przedsiębiorstw, w tym wpływu programu na poziom innowacyjności województwa opolskiego, realizację RSI WO 2020 oraz na konkurencyjność, innowacyjność i internacjonalizację przedsiębiorstw.		
Zaplanowana	Efekty rozbudowy terenów inwestycyjnych w województwie opolskim	EFRR	2021	wpływu	03	<u>Ocena wpływu rozbudowy terenów inwestycyjnych na sytuację społeczno-gospodarczą województwa opolskiego.</u> Pytania badawcze: Jakie są efekty wsparcia terenów inwestycyjnych w woj. opolskim w tym liczba lokowanych na ich terenie przedsiębiorstw, liczba utworzonych miejsc pracy)? Jaki jest wpływ wsparcia na rozwój regionalnych/inteligentnych specjalizacji? Jaki poziom wspartych terenów inwestycyjnych został wykorzystany? Jak efekty różnicują się w zależności od obszaru realizacji inwestycji?		
Zaplanowana	Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach III i V OP RPO WO 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów	EFRR	2021	wpływu	04, 06	Ocena wpływu poszczególnych rodzajów inwestycji na wielkość emisji gazów cieplarnianych oraz pyłów, jak również ocena tego wpływu na wielkość emisji na terenie całego województwa.		
Zaplanowana	Ocena efektów ekologicznych, społecznych i gospodarczych inwestycji wspartych w ramach IV i V OP RPO WO 2014-2020	EFRR	2021	wpływu	05, 06	<u>Ocena wpływu inwestycji środowiskowych w trzech wymiarach: ekologicznym, społecznym i gospodarczym.</u> Wybrane pytania badawcze: Jaka jest trafność wspartych inwestycji (np. trafność doboru terenów)? Czy i jakie efekty przyrodnicze i ekologiczne przyniosła realizacja projektów ? Jakie efekty społeczno-ekonomiczne przyniosła realizacja projektów w obszarze dziedzictwa kulturowego, w tym jak zwiększyła się dostępność do zasobów kulturowych regionu?		
Zaplanowana	Wpływ inwestycji transportowych na sytuację społeczno-gospodarczą województwa opolskiego	EFRR	2022	wpływu	04, 07	Ocena wpływu inwestycji transportowych na sytuację społeczno-gospodarczą województwa oraz wzorce mobilności mieszkańców. Wybrane pytania badawcze: Jakie są wzorce komunikacyjne mieszkańców regionu?		

Status	Tytuł badania	Fun- dusz	Rok zakończenia ewaluacji	Rodzaj ewaluacji	CT	Cel ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Wdrożenie wyników ewaluacji
						Jakie są uwarunkowania decyzji komunikacyjnych mieszkańców regionu? Jaka jest użyteczność różnych rodzajów transportu dla użytkowników? Czy i jaki jest wpływ inwestycji transportowych na mobilność mieszkańców regionu? W jaki sposób zmienił się dostępność do rynku pracy?		
Zaplanowana	Wpływ projektów RPO WO 2014-2020 na poprawę sytuacji mieszkańców Opolszczyzny na rynku pracy	EFS	2023	wpływu	08, 09, 10	Ocena wpływu interwencji na promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników. Wybrane pytania badawcze: Jaki jest wpływ wsparcia na zmianę sytuacji uczestników projektów? Jaka jest jakość utworzonych miejsc pracy? W jakim stopniu interwencja dopasowana jest do potrzeb odbiorców? Jaka jest trwałość zmian u uczestników projektów? Jaka jest efektywność kosztowa osiąganych efektów? Jaka jest struktura powstałych podmiotów gospodarczych?		
Zaplanowana	Ocena jakości i efektów realizacji OP VIII Integracja społeczna w ramach RPO WO 2014-2020	EFRR EFS	2022	wpływu	09	Ocena wpływu interwencji na promowanie włączenia społecznego oraz przeciwdziałanie ubóstwu i dyskryminacji w województwie opolskim (zarówno pod kątem wspierania przedsiębiorczości społecznej, wzrostu zatrudnienia, jak i dostępu do usług społecznych).		
Zaplanowana	Ocena jakości i efektów realizacji OP IX Wysoka jakość edukacji w ramach RPO WO 2014-2020	EFRR EFS	2021	wpływu	08, 10	Ocena efektów dotychczasowych działań w zakresie opieki nad dzieckiem do lat 3, usług edukacyjno-wychowawczych na rzecz dzieci do lat 5 oraz kształcenia ogólnego i zawodowego w województwie opolskim.		
Zakończona	Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WO 2014-2020	EFRR EFS	2017	procesowa	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10	Ocena systemu oraz procesu wyboru projektów (tj. zasad i sposobów realizacji naboru i oceny wniosków), w tym kryteriów wyboru projektów RPO WO 2014-2020 (czyli zestawu określonych wymogów formalnych i merytorycznych, które muszą spełnić projekty, aby uzyskać dofinansowanie z publicznych środków wspólnotowych).	W wyniku badania sformułowano rekomendacje odnoszące się do: - planowania naborów w ciągu całego roku kalendarzowego (celem uniknięcia zbyt wysokiego natężenia prac zw. z naborami w ostatnim kwartale) lub	W toku realizacji ewaluacji pozyskano konkretną wiedzę dla potrzeb zarządzania operacyjnego RPO WO 2014-2020. Wnioski i rekomendacje ewaluacyjne zostały wykorzystane w toku przeprowadzania

Status	Tytuł badania	Fun- dusz	Rok zakończenia ewaluacji	Rodzaj ewaluacji	CT	Cel ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Wdrożenie wyników ewaluacji
							<p>zatrudnienia dodatkowych pracowników na dany okres;</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenia podziału listy ekspertów według branż; - zwiększenia liczby i kompetencji ekspertów; - usunięcia kryteriów, które nie wpływają na realizację wskaźników ani celu oraz zwiększenia punktów możliwych do uzyskania za kryteria merytoryczne; - zmiany sposobu sformułowania nazwy lub definicji niektórych kryteriów, aby zwiększyć ich czytelność; - wyższego udziału kryteriów merytorycznych nad formalnymi. 	<p>zmian usprawniających system i proces wyboru projektów, tak by gwarantował on trafność i jakość wybranych do realizacji projektów oraz efektywność i skuteczność realizacji całego programu operacyjnego. Podsumowując, dzięki ewaluacji dokonano poprawy jakości działań bieżących i planowanych interwencji.</p>
Zaplanowana	Ewaluacja on-going dot. wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPO WO 2014-2020	EFRR EFS	2020	procesowa	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08,	<p><u>Ocena wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPO WO 2014-2020.</u></p> <p>Pytania badawcze:</p> <p>W jaki sposób i w jakim stopniu przy realizacji RPO WO 2014-2020 uwzględniana jest zasada promowania równości mężczyzn i kobiet oraz równości szans i niedyskryminacji?</p> <p>W jaki sposób i w jakim stopniu przy realizacji RPO WO 2014-2020 uwzględniana jest zasada zrównoważonego rozwoju?</p>		

Status	Tytuł badania	Fun- dusz	Rok zakończenia ewaluacji	Rodzaj ewaluacji	CT	Cel ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Wdrożenie wyników ewaluacji
					09, 10	W jaki sposób i w jakim stopniu przy realizacji RPO WO 2014-2020 uwzględniane został kwestie zw. z ograniczeniem depopulacji w regionie?		
Zaplanowana	Ewaluacja mid-term dot. postępu rzeczowego RPO WO 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania	EFRR EFS	2019	wpływu/ procesowa	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10	Ocena dot. postępu rzeczowego RPO WO 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania.		
Zaplanowana	Ewaluacja ex ante Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2021-2027, w tym w zakresie instrumentów finansowych	EFRR EFS	2020	wpływu/ procesowa	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10	Kompleksowa ocena trafności i spójności (wewnętrznej i zewnętrznej) RPO WO 2021-2027 oraz ocena systemu realizacji programu, w tym pod kątem zasadności, możliwości i zakresu zastosowania instrumentów finansowych po 2020 r.		
Zaplanowana	Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPO WO 2014-2020 oraz jego wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy województwa i realizację programu Specjalnej Strefy Demograficznej oraz celów Strategii Europa 2020	EFRR EFS	2022	wpływu	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10	Dokonanie podsumowania dotychczasowych efektów realizacji RPO WO 2014-2020 oraz oceny wpływu makroekonomicznego programu na rozwój społeczno-gospodarczy województwa i realizację celów Strategii Europa 2020		
Zaplanowana	Ewaluacja Regionalnych Programów Zdrowotnych realizowanych w województwie opolskim	EFS	2022	wpływu	08, 09	Analiza efektów zdrowotnych uzyskanych i utrzymujących się po zakończeniu programów. Główne pytania badawcze: Na ile działania podjęte w programie przyczyniły się do wzrostu zgłaszalności na badania? Czy zostały osiągnięte cele określone w programie zdrowotnym?		

Status	Tytuł badania	Fun- dusz	Rok zakończenia ewaluacji	Rodzaj ewaluacji	CT	Cel ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Wdrożenie wyników ewaluacji
						<p>Czy i na ile działania podjęte w programie podniosły wiedzę mieszkańców i personelu medycznego?</p> <p>Czy oferowane w ramach programu świadczenia zdrowotne odpowiadały na potrzeby grupy docelowej?</p>		

12.2 Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji

W 2018 r. głównymi działaniami informacyjno-promocyjnymi były:

- kampania promująca możliwości uzyskania dofinansowania w ramach RPO;
- Dni Otwarte Funduszy Europejskich - Piknik z Funduszami Europejskimi;
- konferencja podsumowująca wdrażanie FE w regionie;
- prowadzenie strony internetowej oraz fanpage na Facebook;
- publikowanie elektronicznego wykazu operacji;
- wywieszenie symbolu UE w siedzibie IZ.

Skuteczność kampanii potwierdza badanie efektów kampanii zrealizowanych w 2018 r. Badanie metodą CATI zrealizowano na próbie łącznie 500 osób: 300 potencjalnych beneficjentów RPO, 200 mieszkańców województwa opolskiego. Wyniki badania:

- 61% badanych zadeklarowało, że kojarzy kampanię i/lub hasło. Respondenci najczęściej zetknęli się z kampanią w Internecie (53% mieszkańców, 43% potencjalnych beneficjentów), w radiu (26% mieszkańców, 22% potencjalnych beneficjentów) oraz w prasie (21% mieszkańców, 13% potencjalnych beneficjentów).
- 45% osób z grupy potencjalnych beneficjentów, dowiedziało się, jakie są możliwości uzyskania dofinansowania z RPO,
- 51% osób z grupy potencjalnych beneficjentów, informacje przekazywane w ramach kampanii pomogły podjąć decyzję o złożeniu wniosku o dofinansowanie,
- 64% osób z grupy potencjalnych beneficjentów, informacje przekazywane w ramach kampanii pomogły prawidłowo wypełnić i złożyć wniosek o dofinansowanie projektu.

Ponadto 85% mieszkańców regionu zna projekty zrealizowane z udziałem FE w swoim najbliższym otoczeniu, a 89% uważa, że FE wywierają pozytywny wpływ na rozwój woj. opolskiego. Wśród uczestników pikniku przeprowadzono badanie skuteczności (ankiety). 60% badanych zadeklarowało, że podczas pikniku poznali projekty dofinansowane z FE realizowane na Opolszczyźnie. Organizacja pikniku została oceniona bardzo dobrze. Dla większości osób prezentowane atrakcje były ciekawe, łatwo dostępne, kojarzące się z FE oraz dostosowane do różnych grup wiekowych.

Zgodnie z RPD oraz sprawozdaniem z 2018 r. ponad 90% działań inf.-prom. skierowanych było do potencjalnych beneficjentów, ponad 60% do beneficjentów oraz blisko 40% do ogółu społeczeństwa. Część działań prowadzonych przez IZ do ogółu społeczeństwa wykracza poza ramy RPD i nie może zostać ujęte w przedstawionym wyliczeniu. Działania skupiały się głównie wokół rozpowszechniania informacji o naborach wniosków o dofinansowanie. Działania medialne były prowadzone w prasie regionalnej, w Internecie (billboardy, spoty na kanałach VOD, Facebook) oraz w radiach regionalnych.

W 2018 r. na informację i komunikację wydano 527 690,60 PLN (w tym EFS 448 536,92 PLN), tj. ok. 9 % alokacji RPO.

IZ wspiera beneficjentów w wykonywaniu przez nich obowiązków informacyjnych i promocyjnych. Zorganizowano szkolenia dla potencjalnych beneficjentów oraz beneficjentów. Wydano ulotkę informacyjną prezentującą efekty wdrażania FE w województwie opolskim. Obowiązkowe elementy oznakowania projektów można pobrać w różnych formatach na stronie www.rpo.opolskie.pl. IZ prowadzi też konsultacje dla beneficjentów dotyczące ich obowiązków informacyjnych.

Tabela 2. Postęp rzeczowy działań informacyjno - promocyjnych, w tym edukacyjnych

Cel szczegółowy Strategii komunikacji	Nazwa wskaźnika	Wartość bazowa w 2014 r.	Wartość osiągnięta na koniec roku 2015	Wartość osiągnięta na koniec roku 2016	Wartość osiągnięta na koniec roku 2017	Wartość osiągnięta na koniec roku 2018	Wartość osiągnięta na koniec roku 2023
Cel 1	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego RPO oraz stron IP	0	170 336	1 106 711	1 889 427	2 483 481	2 500 000
	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu nt. możliwości finansowania w województwie	0	1	2	3	4	3
	Znajomość w województwie opolskim grup potencjalnych beneficjentów, którzy mogą realizować przedsięwzięcia z Funduszy Europejskich	42%	-	20%	-	53%	50%
	Liczba uczestników szkoleń dla potencjalnych beneficjentów w województwie opolskim w ramach programu	0	548	1 339	1 653	2 286	2 500
	Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych na terenie województwa opolskiego dot. możliwości dofinansowania i procesu aplikacyjnego)	0	8 930	18 809	27 424	35 558	58 654
Cel 2	Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych na terenie województwa opolskiego dot. realizacji projektów	0	0	34	111	195	779

Cel szczegółowy Strategii komunikacji	Nazwa wskaźnika	Wartość bazowa w 2014 r.	Wartość osiągnięta na koniec roku 2015	Wartość osiągnięta na koniec roku 2016	Wartość osiągnięta na koniec roku 2017	Wartość osiągnięta na koniec roku 2018	Wartość osiągnięta na koniec roku 2023
	Liczba uczestników szkoleń dla beneficjentów programu w województwie opolskim	0	50	195	582	1 171	3 500
Cel 3	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu nt. osiągnięć programu operacyjnego w województwie opolskim	0	0	0	0	0	4
	Znajomość pojęcia „Fundusze Europejskie” w województwie opolskim	92%	-	89%	-	97%	95%
	Znajomość celów, obszarów lub działań, na które przeznaczane są FE w województwie opolskim	46%	-	13%	-	23%	53%
	Świadomość obszarów lub projektów wspieranych z FE w najbliższym otoczeniu respondenta wśród mieszkańców województwa opolskiego	57%	-	59%	-	59%	67%
Cel 4	Odsetek mieszkańców dostrzegających wpływ FE na rozwój województwa opolskiego	77%	-	79%	-	79%	86%
	Odsetek mieszkańców województwa opolskiego uważających, że osobiście korzystają oni z Funduszy Europejskich	53%	-	54%	-	56%	60%

Źródło: Informacja kwartalna z działań informacyjnych i promocyjnych za 2018 przekazana do IK UP oraz *Strategia komunikacji Funduszy Europejskich w województwie opolskim na lata 2014-2020*.

Tabela 3. Dane zbierane w ramach bieżącego monitoringu działań informacyjno-promocyjnych

Nazwa	2014	2015	2016	2017	2018
Liczba audycji telewizyjnych/spotów	-	3	3	3	3
Liczba audycji radiowych/spotów	-	3	21	34	44
Liczba publikacji prasowych	-	58	170	247	277
Liczba publikacji w Internecie	-	1	49	49	49
Liczba przeprowadzonych szkoleń dla beneficjentów	-	2	13	27	49
Liczba przeprowadzonych szkoleń dla potencjalnych beneficjentów	-	31	98	144	198
Liczba zorganizowanych konferencji, szkoleń i innych działań, w których realizację zaangażowani byli przedstawiciele partnerów	-	2	5	7	9
Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety	-	430	2 559	2 906	2 906

Źródło: Informacja kwartalna z działań informacyjnych i promocyjnych za 2018 przekazana do IK UP oraz *Strategia komunikacji Funduszy Europejskich w województwie opolskim na lata 2014-2020*.

13. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH

Nie dotyczy bieżącego sprawozdania.

14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO

14.1 Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego.

W ramach RPO WO 2014-2020 wspierane są następujące OSI:

OSI DEPOPULACJA – obszar wymagający specjalnych działań zapobiegających wyludnianiu się Opolszczyzny. Procesy depopulacji oraz starzenia się ludności są głównymi wyzwaniami rozwojowymi rzutującymi na rozwój społeczno-gospodarczy województwa. W ramach OSI Depopulacja uwzględniane są projekty służące m.in. poprawie opieki przedszkolnej i żłobkowej.

Alokacja na obszar wynosi 349,1 mln EUR, co stanowi 37% alokacji na Program. Do końca 2018 r. podpisano 604 umowy, poziom kontraktacji wyniósł 346 mln EUR, w tym UE **251 mln EUR**, tj. **72%** alokacji na obszar.

OSI MIASTA WOJEWÓDZKIE I ICH OBSZARY FUNKCJONALNE – to jeden z kluczowych OSI. ZIT Aglomeracja Opolska skupia swoje działania na:

- przygotowaniu terenów inwestycyjnych;
- efektywności energetycznej;
- strategiach niskoemisyjnych;
- wsparciu dziedzictwa kulturowego i kultury;
- wsparciu kształcenia ogólnego, zawodowego i edukacji przedszkolnej.

Alokacja wynosi 71,5 mln EUR, tj. 7,6% alokacji na Program. Do końca 2018 r. podpisano 53 umowy na kwotę 83 mln EUR, w tym UE **60,7 mln EUR**, co stanowi **85%** alokacji na ZIT.

ZIT realizuje szeroki zakres zadań związanych z promocją, naborami, oceną i monitorowaniem projektów. O wysokiej skuteczności IP ZIT świadczy m.in. fakt, iż był jedynym w kraju nieobjętym przez MliR tzw. planem naprawczym. Ważne są cykliczne spotkania przedstawicieli wszystkich instytucji systemu wdrażania Programu, czyli Międzyinstytucjonalnego Zespołu ds. wdrażania RPO WO 2014-2020, jako uzupełnienie codziennych, roboczych kontaktów między IP ZIT a IZ oraz WUP.

O trwałości współpracy członków ZIT świadczy m.in. wspólne aplikowanie o dofinansowanie projektów ze źródeł innych niż RPO i inicjatywa Solidarni w obliczu zagrożeń. W *Ewaluacji mid-term* członkowie aglomeracji wskazali na dalszą potrzebę zwiększania roli IP ZIT jako podmiotu inicjującego i koordynującego współpracę członków Związku ZIT oraz wspierającego przygotowanie i realizację projektów.

OSI MIASTA I DZIELNICE MIAST WYMAGAJĄCYCH REWITALIZACJI – wsparcie realizowane jest w PI 9b. Celem jest realizacja kompleksowych projektów inwestycyjnych wynikających z LPR, które będą przyczyniać się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz stworzenia warunków do wzrostu zatrudnienia na obszarach miejskich.

Alokacja na obszar wynosi 30,6 mln EUR, tj. 3,2% alokacji na Program. Do końca 2018 r. podpisano 30 umów na kwotę 62,2 mln EUR, w tym UE **26,7 mln EUR**, co stanowi **87,2%** alokacji na obszar.

OSI OBSZARY PRZYGRANICZNE - pomoc realizowana jest w ramach PI 3c, PI 3a oraz PI 6c.

Alokacja na obszar wynosi 16,7 mln EUR tj. 1,8% alokacji na Program. Do końca 2018 r. podpisano 34 umowy na łączną kwotę 27,7 mln EUR, w tym UE **12,6 mln EUR**, tj. **75,6%**.

Na podstawie wywiadów pogłębionych przeprowadzonych w ramach *Ewaluacji mid-term* można stwierdzić, że realizowane interwencje trafnie odpowiadają na potrzeby powiatów obszaru przygranicznego, zaś przyjęcie podejścia terytorialnego i dedykowanie obszarom wsparcia poprzez odrębne Poddziałania zwiększa skuteczność interwencji. Jednocześnie, istnieje potrzeba kontynuowania wsparcia oraz potencjał przyjęcia dalszych środków.

OSI – MIASTA SUBREGIONALNE I ICH OBSZARY FUNKCJONALNE – wsparcie w ramach obszaru realizowane jest w PI 3a, PI 4e oraz PI 4c.

Alokacja na obszar wynosi 63,3 mln EUR co stanowi 6,7% alokacji na Program. Do końca 2018 r. dofinansowanie uzyskało 27 projektów na łączną kwotę 71,7 mln EUR, w tym UE **49,9 mln EUR**, tj. **78,8%**.

14.2 Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich

IZ RPO WO podejmuje szereg działań związanych ze zwiększeniem skuteczności realizacji projektów i zmniejszeniem obciążeń administracyjnych w celu sprawnego i skoordynowanego wdrażania Programu. Duże znaczenie ma kontynuowanie dobrych praktyk z okresu 2007-2013, zwłaszcza w zakresie sposobu zarządzania Programem i struktury administracji, a także stosowanie zaliczek dla beneficjentów.

Dodatkowo, aby uprościć wdrażanie RPO WO 2014-2020, podejmowane są nowe działania ułatwiające beneficjentom korzystanie z Programu. Do podstawowych rozwiązań obecnie stosowanych zaliczamy:

- organizowanie szkoleń oraz indywidualnych konsultacji dla wnioskodawców z zakresu ogłaszanych naborów, ogólnych zasad opisanych w regulaminie konkursu, kryteriów wyboru projektów oraz wskaźników na poziomie projektu, które w przypadku naborów z EFS szczególnie sprawiają trudności potencjalnym beneficjentom
- przydzielenie do każdego projektu opiekuna ze strony IZ, który kontaktując się z beneficjentem w formie telefonicznej, mailowej lub spotykając się z nim bezpośrednio, odpowiada na pytania pojawiające się na etapie tworzenia wniosku o płatność, a także realizacji projektu
- organizowanie w razie potrzeby spotkań z Beneficjentami w celu wyjaśnienia pojawiających się wątpliwości lub też ustalenia sposobu sprawnego rozliczenia projektu
- zapewnienie potencjalnym beneficjentom łatwego dostępu do informacji na temat Programu oraz harmonogramów konkursów za pośrednictwem strony internetowej www.rpo.opolskie.pl, głównego

punktu informacyjnego oraz lokalnych punktów informacyjnych zlokalizowanych na terenie województwa opolskiego, a także poprzez założony w 2018 r. profil Facebook

- zapewnienie dostępności do dokumentów publikowanych na stronie internetowej Programu dla osób z niepełnosprawnościami poprzez stworzenie odpowiednich wymogów dotyczących opracowywania dokumentów, co ma spowodować, że realizowane przez IZ działania nikogo nie będą dyskryminowały i trafią do szerokiego grona odbiorców
- ulepszenie Lokalnego Systemu Informatycznego SYZYF 2014-2020 poprzez tworzenie nowych i udoskonalanie istniejących funkcjonalności zwiększających użyteczność i poprawiających jego intuicyjność, ponadto w celu usprawnienia procesu oceny została uruchomiona elektroniczna ocena wniosków o dofinansowanie projektów
- wprowadzenie (zamiast papierowej formy komunikacji) na niektórych etapach oceny możliwość komunikacji z beneficjentem w formie elektronicznej, co znacznie ułatwia i skraca proces oceny wniosków o dofinansowanie projektów

14.3 Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych

Nie dotyczy RPO WO 2014-2020.

14.4 W stosownych przypadkach – wkład w strategię makroregionalną i strategię morskie

W ramach RPO WO 2014-2020 realizowane projekty pośrednio przyczyniają się do osiągnięcia celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.

Cel 1 Ocalenie morza – realizowany jest w ramach projektów z PI 6b (obszar priorytetowy *Czysta woda w morzu*) oraz projekty dofinansowane w PI 6d (obszar priorytetowy *Bogata i zdrowa dzika fauna i flora*). Od początku realizacji RPO WO 2014-2020 łącznie na dofinansowanie **54** inwestycji wspierających cel 1 przeznaczono kwotę UE w wysokości **30 573 057,07 EUR**.

Cel 2 Rozwój połączeń w regionie – realizacja celu odbywa się pośrednio przy udziale projektów z zakresu rozbudowy infrastruktury drogowej i kolejowej, zakupu taboru kolejowego, rozbudowy infrastruktury niskoemisyjnego transportu publicznego. łącznie na inwestycje wspierające obszary priorytetowe *Dobre warunki transportowe* i *Wiarygodne rynki energii* przeznaczono **223 296 564,00 EUR** w ramach **59** realizowanych projektów.

Cel 3 Zwiększenie dobrobytu – osiągnięcie celu realizowane jest zarówno ze środków EFS jak i EFRR. W obszarze priorytetowym *Konkurencyjność na rynku globalnym* realizowanych jest 186 projektów m.in. z zakresu wsparcia nowych produktów i usług, wsparcia TIK, współpracy gospodarczej i promocji oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i naturalnego. Założenia obszaru priorytetowego *Strategii Europy 2020* realizowane są w ramach 589 projektów przede wszystkim z zakresu inwestycji w infrastrukturę społeczną, konkurencyjny rynek pracy, dostępu do wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych oraz rozwoju edukacji. Obszar priorytetowy *Zmiana klimatu* realizują 52 projekty z zakresu inwestycji w efektywność energetyczną, strategię niskoemisyjną oraz zapobieganie zagrożeniom. Od początku realizacji Programu łącznie dofinansowano **827** inwestycji zwiększających dobrobyt na kwotę dofinansowania UE **439 683 654,43 EUR**.

Cel(e), obszar(y) polityki i działanie(-a) horyzontalne, dla których program ma znaczenie:

CELE	
✓	1 - Ocalenie morza
✓	2 - Rozwój połączeń w regionie
✓	3 - Zwiększenie dobrobytu
OBSZARY POLITYKI	
✓	4.1 - Biogospodarka
✓	4.2 - Kultura
✓	4.3 - Edukacja
✓	4.4 - Energia

	4.5 - Substancje niebezpieczne
✓	4.6 - Zdrowie
✓	4.7 - Innowacje
	4.8 - Substancje biogenne
	4.9 - Bezpieczeństwo morskie i ochrona na morzu
✓	4.10 - Bezpieczeństwo
	4.11 - Czysta żegluga
	4.12 - Turystyka
✓	4.13 - Transport
DZIAŁANIA HORYZONTALNE	
	5.1 - Zdolności
✓	5.2 - Klimat
	5.3 - Sąsiedzi
	5.4 - Planowanie przestrzenne

A. Czy koordynatorzy makroregionalni (głównie Koordynatorzy Krajowi, Koordynatorzy Służby lub członkowie Tematycznej Grupy Sterującej) uczestniczą w pracach Komitetu Monitorującego Program?

Tak Nie

B. Czy w kryteriach wyboru przyznano dodatkowe punkty za szczególne środki wspierające SUE RMB?

Tak Nie

C. Czy w ramach Programu zainwestowano środki UE w SUE RMB?

Tak Nie

Przybliżona lub dokładna kwota w euro zainwestowana w SUE RMB:

RODZAJ FUNDUSZU	WKŁAD UE (w EUR)
EFRR (z ang. ERDF)	555 460 321,32
Fundusz Spójności (z ang. CF)	0,00
EFS (z ang. ESF)	138 092 954,18
EFROW (z ang. EAFRD)	0,00
EFMR (z ang. EMFF)	0,00
EIS	0,00
inne fundusze	0,00
nazwa innych funduszy	

W przypadku wyboru "Innych funduszy", proszę podać ich nazwę.
Nie dotyczy.

D. Proszę wskazać uzyskane rezultaty w odniesieniu do EUSBSR (nie dotyczy 2016 r.)

Nie dotyczy.

E. Czy Program uwzględnia podcele/cele SUE RMB (poprzez zaplanowane działania i wskaźniki) zawarte w Planie Działania SUE RMB? Proszę podać działanie i wskaźnik

Realizowane w ramach Działań RPO WO 2014-2020 projekty, pośrednio przyczyniają się do osiągnięcia celów SUE RMB. Cel 1: kwota UE: 30 573 057,07 EUR. Cel 2: kwota UE: 223 296 564,00 EUR. Cel 3: kwota UE: 439 683 654,43 EUR.

14.5 W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych

Nie dotyczy RPO WO 2014-2020.

14.6 Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe.

Wskaźniki dotyczące ubóstwa w Polsce w 2017 r. w porównaniu do 2011 r. poprawiły się, tj.:

- zasięg ubóstwa skrajnego zmniejszył się z 7,4% do 4,3% (o 3,1 p.p.)
- zasięg ubóstwa relatywnego spadł z 16,2% do 13,4% (o 2,8 p.p.)
- ubóstwo wg ustawowej granicy zmniejszyło się z 12,8% do 10,7% (o 2,1 p.p.)

Na podstawie danych z GUS można zauważyć, iż wskaźniki dla województwa opolskiego poprawiły się znacząco, tj.:

- zasięg ubóstwa skrajnego zmniejszył się z 6,1% do 3,2% (o 2,9 p.p.) - 7 pozycja w kraju
- zasięg ubóstwa relatywnego spadł z 16,1% do 9,6% (o 6,5 p.p.) - 4 pozycja w kraju
- ubóstwo wg ustawowej granicy zmniejszyło się z 11,7% do 7,5% (o 4,2 p.p.) - 4 pozycja w kraju.

Województwo opolskie zalicza się do regionów najmniej zagrożonych ubóstwem relatywnym. Ponieważ wielodzielność jest jednym z kluczowych czynników wpływających na zakres ubóstwa, w ostatnich latach nastąpiła istotna poprawa sytuacji życiowej rodzin z dziećmi m.in. poprzez poprawę wynagrodzeń, spadek bezrobocia oraz nową formę wsparcia w ramach *Programu Rodzina 500+*.

W ramach RPO WO na lata 2014-2020 realizowane są projekty polegające m.in. na bezpośrednim wsparciu osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób starszych, z niepełnosprawnościami, bezrobotnych, o niskich kwalifikacjach.

W OP VII *Konkurencyjny rynek pracy* łącznie ze wsparcia skorzystało **12 791** osób bezrobotnych, w tym **4 219** osób długotrwale bezrobotnych, **1 021** osób z niepełnosprawnościami oraz **2 221** osób powyżej 54 lat. Tylko w samym PI 8i ze wsparcia skorzystało **12 195** osób bezrobotnych, w tym prawie **4 tys.** długotrwale bezrobotnych, **942** osoby z niepełnosprawnościami, **3 065** osób w wieku 50 lat i więcej oraz **9 459** osób o niskich kwalifikacjach. Wsparto także **ok. 100** migrantów powrotnych oraz imigrantów. W PI 8iv wsparcie uzyskały **744** osoby opiekujące się dziećmi do lat 3.

W OP VIII *Integracja społeczna* łącznie pomoc uzyskało **3 601** osób z niepełnosprawnościami oraz **12 360** osób znajdujących się w innej niekorzystnej sytuacji społecznej. W zakresie wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych (PI 9iv) dotychczas ze wsparcia skorzystało **4 513** osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi oraz **5 190** osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi. W ramach włączenia społecznego (PI 9i) oraz wsparcia podmiotów ekonomii społecznej (PI 9v) wsparto **1 686** osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym **509** osób z niepełnosprawnościami oraz **83** podmioty ekonomii społecznej.

W OP IX *Wysoka jakość edukacji* łącznie z dofinansowania skorzystało **47 324** osoby pochodzące z obszarów wiejskich. W PI 10iii ze wsparcia skorzystało **4 325** osób o niskich kwalifikacjach oraz **2 955** osób w wieku 50 lat i więcej. W PI 10i dodatkowymi zajęciami w edukacji przedszkolnej objęto **9 826** dzieci, wsparcie w zakresie

rozwijania kompetencji kluczowych uzyskały **44 322** osoby. W projektach w kształceniu zawodowym w PI 10iv uczestniczy **2 648** uczniów.

W OP X *Inwestycje w infrastrukturę społeczną* w projektach realizowanych w PI 9a zakłada się, że z tworzonych placówek dziennych, całodobowych oraz mieszkań wspieranych i treningowych będzie korzystać rocznie ok. **400** osób. W PI 9b planuje się, że z usług w zakresie opieki dostosowanych do tego budynkach skorzysta **560** osób.

Dzięki EFS i EFRR, zauważyć można znaczący postęp we wdrażaniu działań dla grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym w regionie.

15. INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU

Całkowitą kwotę certyfikowanych wydatków kwalifikowanych przedstawia Tabela 6 *Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu* kolumna 13.

16. INTELIGENTNY, TRWAŁY WZROST GOSPODARCZY SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU

Na realizację celów *Strategii Europa 2020* bardzo duży wpływ mają realizowane w Polsce programy operacyjne. Najwięcej projektów (69,8%) realizujących cele *Strategii* było finansowanych z Regionalnych Programów Operacyjnych.

Analiza wpływu środków z RPO WO 2014-2020 na cele *Strategii Europa 2020* bazuje na wskaźnikach odpowiadającym 5 celom określonych dla Polski:

1. Obszar I. Zatrudnienie: *Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lata [%]*,
2. Obszar II. Badania i rozwój: *Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB [%]*,
3. Obszar III. Zmiany klimatu i zrównoważone wykorzystanie energii: *Dynamika emisji gazów cieplarnianych (1990=100), Udział energii ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii brutto [%], Zużycie energii pierwotnej [Mtoe]*,
4. Obszar IV. Edukacja: *Młodzież niekontynuująca nauki [%], Odsetek osób w wieku 30-34 lata posiadających wyższe wykształcenie [%]*,
5. Obszar V. Walka z ubóstwem i wykluczeniem społecznym: *Wskaźnik zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym [%], Wskaźnik bardzo niskiej intensywności pracy w gospodarstwie domowym [%], Wskaźnik zagrożenia ubóstwem po transferach społecznych [%], Wskaźnik pogłębionej deprivacji materialnej [%]*.

Ocena wkładu Programu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu została przeprowadzona przez konsorcjum: EVALU Sp. z o.o. z Warszawy i ECORYS Polska Sp. z o.o. z Warszawy w ramach *Ewaluacji mid-term dotyczącej postępu rzeczowego RPO WO 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania*.

Analizę przeprowadzono w oparciu o obliczenia regresji liniowej na szeregach czasowych dla danych rocznych. Wykorzystano w tym celu dane GUS z systemu STRATEG oraz dane z systemu SIMIK i SL2014 oraz dane o wypłatach w oparciu o wnioski o płatności beneficjentów uzyskane z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Podstawę badania stanowiły projekty realizowane w ramach funduszy strukturalnych w latach 2007-2017 w województwie opolskim tj. finansowane z RPO 2014-2020, RPO 2007-2013 i PO Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny). Nie uwzględniono w analizach roku 2018, gdyż na etapie przygotowywania badania ewaluacyjnego brakowało danych statystycznych dla tego roku. Dokładną metodykę stworzenia zmiennych odzwierciedlających fundusze strukturalne przedstawiono w części *Metodyka* stanowiącej załącznik do *Ewaluacji mid-term (...)*.

Z uwagi na to, że nie wszystkie wskaźniki systemu Strateg GUS dostępne są dla struktury województw, w wielu przypadkach pomiar przeprowadzony został na poziomie makroregionów. Województwo opolskie wraz z województwem dolnośląskim wchodzi w skład makroregionu południowo-zachodniego, niemniej ciąg danych dla tych wskaźników do przeprowadzenia modelowania niejednokrotnie był niewystarczający. Z powodu braku zgodności wskaźników pomiędzy poziomem krajowym i makroregionalnym w przeprowadzonej analizie konieczne było użycie wskaźników zastępczych.

W obszarze **Zatrudnienie** przeprowadzona analiza wykazała, że RPO WO 2014-2020 wpłynęły pozytywnie na wzrost wskaźnika zatrudnienia osób w wieku 20-64 lata wg BAEL (w IV kwartale każdego roku poddanej analizie). Większa o 1 p.p. dynamika wartości projektów realizowanych w ramach RPO WO i PO KL powodowała wzrost wskaźnika zatrudnienia osób w wieku 20-64 lata o 0,037 punktu procentowego w latach 2010-2017, zaś wzrost dynamiki wartości wypłat z projektów inwestycyjnych RPO WO tj. bez projektów z EFS (w oparciu o wnioski o płatność) oznaczał o 0,02 punktu procentowego wyższy wskaźnik zatrudnienia. Jednocześnie wskaźnik zatrudnienia wzrastał z roku na rok o około 0,53 punktu procentowego w wyniku wzrostu odsetka osób w wieku 30-34 lata posiadających wyższe wykształcenie o 1 punkt procentowy. W modelu obejmującym

środki w oparciu o wnioski o płatność na projekty inwestycyjne RPO WO stwierdzono też pozytywny wpływ wzrostu sprzedaży detalicznej na 1 mieszkańca na wskaźnik zatrudnienia, co odzwierciedla prawo ekonomiczne, że w odpowiedzi na większy popyt przedsiębiorstwa zwiększają zatrudnienie.

W oparciu o te modele można szacować, że bez środków z RPO WO i PO KL wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lata według BAEL wyniósłby w województwie opolskim w 2017 roku 65,7% zamiast 72,5% w rzeczywistości, zaś z uwzględnieniem samych projektów inwestycyjnych z EFRR (czyli bez projektów z EFS), wskaźnik zatrudnienia wyniósłby 70,5% w 2017 roku. Oznacza to przyczynianie się RPO WO do realizacji celów *Strategii Europa 2020* w obszarze zatrudnienia.

Również w obszarze **Badania i Rozwój** analiza pozwoliła stwierdzić pozytywny wpływ wyższej dynamiki wydatków w oparciu o wnioski o płatność środków na innowacyjność, konkurencyjność i infrastrukturę społeczną z RPO WO 2014-2020 na wzrost nakładów na B+R w relacji do PKB (GERD), przy pozytywnym wpływie też wzrostu liczby jednostek prowadzących działalność B+R na 100 tys. podmiotów gospodarki narodowej. Wzrost dynamiki wydatków w oparciu o wnioski o płatność środków na innowacyjność i infrastrukturę społeczną z roku na rok 2,72 razy spowodowałby (wartość zmiennej w modelu była przedstawiona w postaci logarytmu naturalnego) wzrost udziału nakładów na B+R w PKB o 0,079 punktu procentowego. Jednak ze względu na dość wysokie prawdopodobieństwo błędu w zakresie oszacowania tego parametru oceny wpływu funduszy na innowacyjność i infrastrukturę społeczną (wartość $p=0,09$) można jedynie dokładnie stwierdzić pozytywny wpływ tych projektów na wzrost zmiennej celu jaką jest udział nakładów na B+R w PKB. Jednocześnie wzrost liczby jednostek prowadzących działalność B+R na 100 tys. podmiotów gospodarki narodowej o 172% spowodowałby wzrost udziału nakładów na B+R w PKB o 0,22 punktu procentowego.

Można więc stwierdzić pozytywny wpływ środków z RPO na wskaźnik GERD, ale trudno oszacować w oparciu o model dokładny udział funduszy w osiągnięciu celu – nakładów na B+R w PKB, ze względu na relatywnie niski współczynnik determinacji $R^2=0,88$ i słabą istotność oszacowania oceny parametru przy zmiennej odnoszącej się do RPO WO (dynamiki wydatków w oparciu o wnioski o płatność za projekty związane z innowacyjnością i konkurencyjnością oraz infrastrukturą społeczną).

Model oszacowany przy wykorzystaniu dynamiki wartości projektów realizowanych z RPO WO 2014-2020 pokazał, że wzrost tej dynamiki o 1 punkt procentowy powodował wzrost nakładów na B+R w PKB o 0,0046 punktu procentowego, jednocześnie wzrost liczby pracujących w B+R w sektorze przedsiębiorstw o 172% spowodowałby wzrost nakładów na B+R w PKB o 0,12 punktu procentowego. Podobnie jednak ze względu na słabe parametry modelu nie oszacowano w oparciu o ten model dokładnej wartości udziału nakładów na B+R w PKB bez środków z RPO WO 2014-2020.

Należy jednak stwierdzić, że RPO WO 2014-2020, a szczególnie dynamika wydatkowania środków z tego Programu przyczynia się do wzrostu nakładów na badania i rozwój w regionalnym produkcie, a więc jednocześnie do realizacji celu *Strategii Europa 2020*, jakim jest wzrost nakładów na B+R w relacji do PKB do poziomu 1,7% dla Polski w 2020 roku.

Realizacja RPO WO 2014-2020 miała również pozytywny wpływ na realizację wskaźników z obszaru 3, tj. **zmian klimatu i zrównoważonego wykorzystania energii**. Emisja zanieczyszczeń gazowych w tonach na rok na 1 mln zł produkcji sprzedanej przemysłu w latach 2010-2017 spadała co rocznie o 0,38 tony na rok przy wzroście nakładów na ochronę środowiska z RPO WO o 1 mln zł, natomiast wzrost wartości eksportu w województwie opolskim o 1 mld zł oznaczał także spadek emisji zanieczyszczeń o 290,7 ton na rok na milion złotych produkcji sprzedanej przemysłu, co sugeruje, że eksporterzy muszą spełniać np. wyższe wymagania środowiskowe, a także że mają środki finansowe na modernizację proekologiczną technologii. Ponadto branże eksportowe tworzą powiązania z innymi w regionach, przez co zwiększają ich przychody i środki na modernizację.

Emisja CO₂ i innych zanieczyszczeń gazowych na 1 mln złotych produkcji sprzedanej przemysłu w województwie bez nakładów na ochronę środowiska z funduszy strukturalnych z RPO 2014-2020 i 2007-2013 wydanych w danym roku byłaby w poszczególnych latach wyższa o: 2015 - 9,56%, 2016 - 8,51%, zaś 2017 – 22,4%, natomiast za cały okres 2014-2017 o 9,9% wyższa, co oznacza, że RPO przyczynia się istotnie do realizacji celu *Strategii Europa 2020* w zakresie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych i ich dynamiki.

Oszacowano też model, który pokazał, że wzrost (spadek) liczby ludności województwa o 1000 osób powodował wzrost (spadek) zużycia energii elektrycznej na 1 mln zł PKB o 0,0014 GWh na 1 mln zł PKB, zaś

wzrost wartości projektów realizowanych w ramach RPO związanych z gospodarką niskoemisyjną i szerzej pojętą ochroną środowiska o 1 mln zł rok wcześniej oznaczał spadek zużycia energii elektrycznej o 0,0002 GWh na 1 mln zł PKB.

W oparciu o ten model można szacować, że w 2016 roku, bez środków z RPO WO, zużycie energii elektrycznej na 1 mln zł PKB wyniosłoby 0,143 GWh wobec 0,132 GWh faktycznie (dla 2017 roku nie obliczono wartości, ze względu na zastosowanie w regresji opóźnionej zmiennej odnoszącej się do projektów związanych z ochroną środowiska z RPO WO). Oznacza to, że RPO WO przyczyniał się do wdrożenia energooszczędnych technologii w gospodarce, a więc przyczyniał się do realizacji celu *Strategii Europa 2020*, mierzonego tylko na poziomie kraju w takim dokładnie wskaźniku - ograniczenia zużycia energii pierwotnej.

Udział energii ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii brutto wzrastał w latach 2010-2017 w wyniku wzrostu wartości projektów związanych z ochroną środowiska z RPO WO – wzrost nakładów z RPO WO na ochronę środowiska o 1 mln zł powodował wzrost udziału energii odnawialnej w zużyciu energii ogółem o 0,05 punktu procentowego. Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej na 1 mieszkańca ogółem realizowane w województwie przekładały się natomiast na wzrost udziału energii odnawialnej w zużyciu energii ogółem w proporcji wzrost nakładów na mieszkańca o 100 zł oznaczał wzrost udziału energii ze źródeł odnawialnych w zużyciu energii brutto o 3,1 punktu procentowego. Oznacza to, że RPO WO przyczynia się do wzrostu wskaźnika *Strategii Europa 2020* w zakresie udziału energii ze źródeł odnawialnych. Jednak model ten cechował się zbyt słabymi właściwościami by szacować w oparciu o niego dokładny scenariusz alternatywny.

Analiza przeprowadzona w obszarze **edukacji** wykazała, że *Odsetek osób w wieku 30-34 lata posiadających wyższe wykształcenie* zwiększał się w wyniku wzrostu dynamiki wartości realizowanych projektów na innowacyjność, konkurencyjność i kwestie społeczne oraz w wyniku wzrostu liczby absolwentów szkół wyższych 3 lata wcześniej. Według modelu wzrost dynamiki wartości realizowanych projektów na innowacyjność i kwestie społeczne o 1 punkt procentowy powodował wzrost odsetka osób w wieku 30-34 lata posiadających wyższe wykształcenie w województwie o 0,033 punktu procentowego, natomiast wzrost liczby absolwentów szkół wyższych 3 lata wcześniej o 1 osobę powodował wzrost odsetka osób z wykształceniem wyższym wśród osób w wieku 30-34 lata o 0,0025 punktu procentowego. Jednak podobnie, ze względu na stosunkowo niski dla oszacowania dokładnej wartości zmiennej objaśnianej przy scenariuszu alternatywnym (tj. bez funduszy z RPO WO) współczynnik determinacji i brak statystycznie istotnego oszacowania oceny parametru przy stałej modelu, nie określono scenariusza alternatywnego.

W wyniku wzrostu wartości projektów realizowanych w ramach RPO WO 2007-2013 i priorytetów regionalnych PO KL o 1 mld zł z roku na rok w latach 2008-2017 odsetek młodzieży niekontynuującej nauki i nie pracującej w wieku 15-24 lat zmniejszał się o 1,5 punktu procentowego, natomiast wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego o 1 punkt procentowy powodował wzrost odsetka młodzieży niekontynuującej nauki o 0,55 punktu procentowego.

W oparciu o ten model można szacować, że bez RPO WO 2014-2020 odsetek młodzieży niekontynuującej nauki i nie pracującej w wieku 15-24 lat wyniosłoby w 2017 roku 9,76% zamiast 8,3% w rzeczywistości.

Oznacza to, że środki z RPO WO 2014-2020 przyczyniają się do realizacji celów *Strategii Europa 2020*, jakimi są wzrost osób z wyższym wykształceniem wśród osób wieku 30-34 lata i ograniczenie odsetka młodzieży w wieku 15-24 lata nie kontynuującej nauki.

W obszarze **walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym** ze względu na brak obliczania w przypadku Polski wskaźników odzwierciedlających walkę z ubóstwem i wykluczeniem społecznym ze *Strategii Europa 2020* dla regionów NUTS 2, a dla NUTS 1 tj. dla makroregionu południowo-zachodniego zamiast województwa opolskiego, a także krótki szereg danych dla wskaźników w oparciu o NUTS 1, dla oszacowania wpływu RPO WO na walkę z ubóstwem i wykluczeniem społecznym posłużono się wskaźnikiem liczoną przez GUS - zagrożenia ubóstwem relatywnym.

Oszacowany model pokazał pozytywny wpływ szczególnie projektów inwestycyjnych związanych z transportem realizowanych w ramach RPO WO na spadek wskaźnika zagrożenia ubóstwem relatywnym. Wzrost wartości tych projektów z roku na rok w latach 2010-2017 o 1 mln zł oznaczał o 0,028 punktu procentowego niższy wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym. Projekty transportowe oznaczają wzrost

inwestycji w całej gospodarce i zatrudnianie osób często słabo wykwalifikowanych. Ponadto stwierdzono, że wzrost wartości eksportu z województwa opolskiego o 1 mln zł oznaczał spadek wskaźnika zagrożenia ubóstwem relatywnym o 0,012 punktu procentowego. Branże eksportowe tworzą powiązania z innymi sektorami gospodarki, a stąd kreują nowe miejsca pracy, jakie mogą zmniejszyć ubóstwo relatywne. Jednak w oparciu o ten model nie możliwe było oszacowanie sytuacji alternatywnej bez funduszy z RPO WO.

Oznacza to, że fundusze dystrybuowane z RPO WO przyczyniają się do zmniejszenia zagrożenia ubóstwem i wykluczeniem społecznym w Unii Europejskiej.

Podsumowując, powyższe szacunki i analizy zobrazowały pozytywny wpływ środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 na realizację każdego z 5 wskaźników Strategii Europa 2020 przypisanych Polsce.

17. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKOANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA - RAMY WYKONANIA

Do końca roku 2018 w ramach RPO WO 2014-2020 wszystkie wskaźniki z Ram Wykonania określone dla roku 2018, zarówno rzeczowe, jak i finansowe, zostały osiągnięte.

18. INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH

Punkt ten nie ma zastosowania w odniesieniu do RPO WO 2014-2020.