



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



**PROTOKÓŁ**  
**Z XXIV POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO**  
**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO**  
**NA LATA 2014-2020**  
**z dnia 12 września 2018 r.**

1. XXIV posiedzenie *Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020* (KM RPO WO 2014-2020) miało miejsce **12 września 2018 r.** w sali konferencyjnej im. Orła Białego Urzędu Marszałkowskiego w Opolu.

W posiedzeniu *Komitetu*, któremu przewodniczył **Pan Andrzej Buła – Marszałek Województwa Opolskiego** uczestniczyło 58 osób, natomiast kworum wymagane do podejmowania uchwał zostało zapewnione poprzez udział 38 osób z prawem głosu (członkowie lub zastępcy). Imienna lista uczestników spotkania stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

Na wstępie spotkania **Pan Andrzej Buła – Przewodniczący Komitetu** powitał wszystkich uczestników spotkania oraz poprzez aklamację przyjęto program XXIV posiedzenia KM RPO WO 2014-2020.

Następnie **Pan Marszałek Andrzej Buła** wspominał o nowym działaniu w ramach RPO WO 2014-2020, tj. 5.5 *Ochrona powietrza*, które związane jest z dofinansowaniem indywidualnych wymian źródeł ciepła w regionie. Wprowadzenie nowego działania poprzedziło szereg konsultacji zarówno ze stroną rządową i Komisją Europejską, oraz wewnątrz regionu m.in. z Pełnomocnikiem ds. czystego powietrza oraz pełnomocnikami samorządowymi. W ostatnim spotkaniu, na którym omówiono założenia nowego działania, wzięło udział ponad 70 osób.

2. Prezentacja *Założenia nowego Działania 5.5 Ochrona powietrza RPO WO 2014-2020* – **Tomasz Hanzel, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych.**

Na wstępie prezentacji **Pan Dyrektor** wyjaśnił, iż na nowe działanie przeznaczono kwotę 3 mln Euro oraz podkreślił, iż należy je traktować jako pilotaż. Następnie zaprezentował montaż finansowy, który przedstawia się następująco: dla wzmocnienia efektu realizacji projektów 1/3 stanowiąc będą środki z UE, min. 1/3 sfinansują gminy oraz 1/3 pochodzić będzie od mieszkańców (w uzasadnionych przypadkach z możliwością wniesienia wkładu własnego mieszkańca przez gminę). Zatem wartość inwestycji będzie wynosiła co najmniej 9 mln Euro.

Wymogi oraz warunki wsparcia:

- Preferencje będą miały te gminy, w których sytuacja w zakresie jakości powietrza jest najgorsza;
- Projekty mają przyczynić się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych;

- Beneficjentem będą jst, ich związki, stowarzyszenia i porozumienia oraz jednostki organizacyjne jst;
- Maksymalne dofinansowanie dla projektu: 1,5 mln PLN;
- Nie będzie limitu wsparcia dla odbiorcy końcowego – możliwość realizacji innych, komplementarnych inwestycji w danym obiekcie (poszczególne jst ustalą szczegółowe zasady wsparcia);
- Typ projektu – zarówno wymiana pieców oraz przyłączenie do sieci gazowej lub ciepłowniczej dla właścicieli budynków oraz wspólnot mieszkaniowych;
- Warunki wsparcia: oszacowanie przez gminę potrzeb mieszkańców dot. wymiany źródeł ciepła (poprzez ankietyzację przeprowadzoną przez gminę przed złożeniem wniosku) oraz ocena energetyczna budynku.

Na zakończenie **Pan Dyrektor Tomasz Hanzel** przedstawił harmonogram wdrażania Działania 5.5, zgodnie z którym we wrześniu br. zostanie przyjęty SZOOP EFRR, natomiast nabór wniosków o dofinansowanie zostanie ogłoszony w październiku br., a w grudniu przeprowadzony. Rozstrzygnięcie naboru planowane jest na kwiecień 2019 r., a na przełomie maja i czerwca 2019 r. planowane jest podpisanie umów z beneficjentami oraz rozpoczęcie składania wniosków przez mieszkańców gmin.

3. Następnie głos zabrał **Pan Marszałek Andrzej Buła**, który wspomniał, iż gdy kilka lat temu województwo małopolskie miało wynegocjowane 100 mln Euro na wymianę kotłów dla osób indywidualnych, inne regiony zazdrościły takiej możliwości. Zatem teraz cieszymy się z pilotażu, który stoi przed naszym regionem. Mogą być uwagi co do działania, ale należy spróbować, aby przekonać się, jaka jest refleksja na przyszłość.
- **Przewodniczący** otworzył dyskusję pytaniem, czy osoba prywatna może łączyć fundusz pożyczkowy dedykowany na wymianę kotłów, z wkładem własnym do projektów w danej gminie;
  - **Pan Dyrektor Tomasz Hanzel** odpowiedział, iż można łączyć różne źródła finansowania, jednak nie można finansować tych samych wydatków z różnych źródeł finansowania. Musi być zatem rozdzielność co do konkretnych wydatków ponoszonych z różnych źródeł. Jednakże należy mieć świadomość, iż mogą pojawić się ograniczenia w innych źródłach finansowania, np. w WFOŚiGW;
  - **Pan Marszałek Andrzej Buła** upewnił się, iż wkład 1/3 od osoby prywatnej może w całości pochodzić z pożyczki od operatora;
  - **Pani Małgorzata Stelnicka, Zastępca Prezydenta Miasta Opola** zapytała, czy można wykorzystać dane z ankiet, które są już zgromadzone, czy też trzeba te dane zbierać od nowa. Niedawno Miasto Opole przeprowadzało ankietyzację dla Planu Gospodarki Niskoemisyjnej;
  - **Pan Artur Maruszczak, Zastępca Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle** podkreślił, iż obecnie koszty wymiany pieców dofinansowywane są z budżetu miasta do 50%. Zatem **Pan Prezydent** zadał pytanie, czy można łączyć dofinansowanie z Miasta z dofinansowaniem w ramach PRO WO 2014-2020.

- **Przewodniczący** odnosząc się do wypowiedzi stwierdził, że z pewnością Urząd Miasta nie będzie prowadził dwóch programów wsparcia dla wymiany kotłów. Zatem należy podjąć decyzję, w jaki sposób zostanie to rozwiązane.
  - **Pan Dyrektor Tomasz Hanzel** doprecyzował, iż ideą było, aby samorzady nie prowadziły odrębnych programów finansowanych z różnych źródeł, tylko aby środki z RPO stanowiły wkład do już realizowanych programów. Z RPO WO 2014-2020 pochodzi 1/3 środków finansowych. Co do pozostałej części to jednostki samorządu terytorialnego zdecydują co do stopnia wkładu mieszkańca i samorządu.
  - Odnosząc się do ankietyzacji **Pan Dyrektor Tomasz Hanzel** podkreślił, iż sporządzony wzór ankiety ma zapewnić jednolitość i spójność danych. Jednocześnie jeżeli dane z ankiety dla Działania 5.5 są ujęte w całości w ankietach już wcześniej przeprowadzonych, można się oczywiście na nich oprzeć.
  - **Pan Marszałek Andrzej Buła** dodał, iż traktując działanie 5.5 jako pilotaż warto byłoby docelowo wiedzieć, jakie będą potrzeby regionu w perspektywie finansowej 2021-2027. Obecnie można do ankiety i kryteriów podejść szacunkowo, jednakże Instytucja Zarządzająca musi wiedzieć, o jakie pieniądze powinna negocjować w Brukseli w ramach nowej perspektywy.
  - **Pan Lesław Adamczyk, Członek Rady Głównej BCC**, zadał pytanie o intencje pilotażu, tzn. jaką lekcję chcemy wyciągnąć i czy chodzi nam o większe wsparcie w tym zakresie w kolejnej perspektywie.
  - **Przewodniczący** odpowiedział, iż intencją pilotażu jest zbadanie zapotrzebowania, tzn. jaką kwotę chcemy otrzymać w kolejnym RPO.
  - **Pan Lesław Adamczyk** podsumował, iż pilotaż ma ukazać, że dla tych Beneficjentów, którzy nie załapią się na wsparcie w obecnej perspektywie, będzie możliwość wsparcia w kolejnej.
  - **Pan Piotr Machański** - Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, podzielił się doświadczeniem innych województw, tj. mazowieckiego i podkarpackiego. W regionach tych, gdy rozważano jak powinna wyglądać partycypacja we wkładzie własnym mieszkańca, zderzono się z problemem ubóstwa energetycznego, które nie zostało jeszcze zdefiniowane w przepisach prawnych w Polsce. W kolejnych naborach starano się ten problem rozwiązać. Województwa miały pomysły żeby tam, gdzie dochód gospodarstwa domowego nie przekraczał pewnej kwoty, samorzady partycypowały w większości kosztów wkładu własnego.
  - Podsumowując dyskusję **Pan Marszałek Andrzej Buła** podkreślił, iż podczas pilotażu chciałby namawiać sieci gazownicze do rozbudowywania inwestycji, aby kolejne domy mogły być przyłączane do sieci. Pilotaż jest argumentem do dyskusji z sieciami gazowniczymi do zwiększania inwestycji.
4. Kryteria wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 5.5 Ochrona powietrza w zakresie EFRR zaprezentował **Pan Jacek Partyka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO.
- Kryteria odnoszą się do typów projektów polegających na:
- wymianie indywidualnych źródeł ciepła w gospodarstwach domowych (w przypadku budynków jednorodzinnych) oraz we wspólnotach mieszkaniowych (w przypadku budynków

- wielorodzinnych) na źródła ciepła bardziej ekologiczne;
- likwidacji indywidualnych źródeł ciepła w celu przyłączenia do sieci ciepłowniczych lub sieci gazowych.

**Pan Dyrektor Jacek Partyka** podkreślił, iż kryteria były przedmiotem konsultacji na forum lokalnym, członków Komitetu Monitorującego, oraz z Komisją Europejską. Niniejsza prezentacja jest efektem tych konsultacji. Ponadto członkowie KM otrzymali elektronicznie 2 dni przed posiedzeniem materiał, w którym pokazano w trybie rejestruj zmiany te elementy, które uległy zmianie w wyniku konsultacji. Mając na uwadze, iż jest to nowe działanie, **Pan Dyrektor Partyka** szczegółowo omówił każde kryterium.

5. Po zakończeniu prezentacji **Przewodniczący** zaprosił do dyskusji:

Kryterium: Uzasadnienie zastosowanych źródeł ciepła:

- **Pani Prezydent Małgorzata Stelnicka** zadała pytanie jakimi dokumentami należy udowodnić, że nie jest możliwe wybudowanie sieci ciepłowniczej i gazowej na danym terenie. Jest to istotne z punktu widzenia ewentualnych uwag do projektu.
- **Pan Dyrektor Partyka** wyjaśnił, iż na etapie wniosku o dofinansowanie wystarczy oświadczenie Beneficjenta. Przed podpisaniem umowy będzie wymagany dokument od operatora, że w perspektywie 5 lat (okres trwałości projektu) nie przewiduje wybudowania sieci na obszarze, gdzie będą realizowane inwestycje.
- **Pan Lesław Adamczyk** zadał pytanie w zakresie możliwości wsparcia przedsięwzięć polegających na likwidacji indywidualnych źródeł ciepła. Obecnie zapis dopuszcza wymianę węzła ciepłego i urządzenia grzewczego. Na ostatnim spotkaniu wnioskowano również o możliwość wymiany wewnętrznej sieci instalacyjnej (jest to duża przeszkoda dla mieszkańców, aby w kamienicach decydować się na wymianę pieca kaflowego, jeżeli nie ma odprowadzenia od węzła do mieszkania).
- **Pan Dyrektor Jacek Partyka** wyjaśnił, iż możliwość wsparcia w zakresie wymiany wewnętrznej sieci instalacyjnej ukazana zostanie w katalogu kosztów kwalifikowalnych (Załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020. Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego).
- **Pan Prezydent Artur Maruszczak** poddał pod wątpliwość okres trwałości projektu, twierdząc, iż może być trudność z otrzymaniem zaświadczenia od zakładu energetycznego, który nie jest w stanie określić, czy w ciągu 5 lat będzie rozbudowywał sieć gazowniczą.
- **Pan Piotr Machański** odnosząc się do wypowiedzi poprzednika zapytał, czy jst nie mają planów zaopatrzenia w energię i ciepło. Na podstawie takich dokumentów można stwierdzić czy sieć ciepłownicza jest uzasadniona w danym okresie czasu.
- **Pani Prezydent Małgorzata Stelnicka** wyraziła ponownie swoją obawę o zaświadczenia, które, niezależnie od etapu (oceny, podpisania umowy, czy rozliczenia) będą dokumentem niezbędnym, który musi pozyskać Beneficjent, a otrzymanie ich od operatora może być problemowe. Jeżeli zapis o zaświadczeniach będzie umieszczony w warunkach konkursu, nie będzie możliwe oparcie się na żadnych innych analizach.

- **Pan Dyrektor Jacek Partyka** wyjaśnił, iż w obliczu problemu z zaświadczeniami można będzie się oprzeć na innych, stosownych dokumentach.

*Kryterium środowiskowe – nakład jednostkowy, Kryterium emisyjne – nakład jednostkowy:*

- **Pan Lesław Adamczyk** zapytał o technikę rankingowania ww. kryteriów, które mają przedział punktacji 1-4, przy wadze 3, co oznacza, że punkty w przedmiotowych kryteriach będą miały znaczący wpływ na całkowitą punktację. Od sposobu ustalenia przedziałów zależeć będzie liczba punktów, jaką otrzyma projekt. Ponieważ może się okazać, że sporo gmin nie przekroczy 50% punktów, zwrócił się z zapytaniem, czy zastosowany zostanie model liniowy.
  - **Pan Dyrektor Jacek Partyka** wyjaśnił, że po przeprowadzeniu wyliczeń nakładów jednostkowych, do ekspertów przeprowadzających ocenę merytoryczną należy ustalenie najbardziej efektywnego modelu określenia przedziałów rankingowych. Nie musi to oznaczać, iż będzie to model liniowy. Celem przedmiotowych kryteriów jest docenienie najlepszych projektów i proporcjonalne przyznanie punktów. Na razie w kryteriach nie będzie zdradzana metodologia – to należy do ekspertów, którzy kierują się zasadą, aby przyznać punkty jak najlepiej i jak najbardziej efektywnie.
  - **Pan Marszałek Andrzej Buła** podkreślił, iż mamy do czynienia z pilotażem na kwotę ok. 12 mln PLN z EFRR, co oznacza, iż dofinansować można będzie ok. 8 projektów. Pomimo pojawiających się wątpliwości **Przewodniczący** poprosił o ewentualną konkretną propozycję zmiany kryteriów.
  - **Pan Lesław Adamczyk** podkreślił, iż eksperci, poprzez rankingowanie kryteriów, będą podejmować decyzje zarówno które gminy są najlepsze, oraz ile gmin otrzyma dofinansowanie. Jeżeli będzie chęć dofinansowania jak największej liczby gmin, będzie to kluczowa decyzja jak rankingowanie ustalić.
  - **Pan Marszałek Andrzej Buła** podsumował, iż dobrze byłoby gdyby była różnorodność realizatorów projektów, tj. gminy wiejskie, miasta, gminy miejsko-wiejskie. To może pokazać jak działanie jest obecnie realizowane oraz odpowiedzieć na pytanie, ile województwo chce przeznaczyć środków z RPO w kolejnej perspektywie finansowej.
6. Następnie, wobec braku innych głosów w dyskusji, **Przewodniczący** podziękował za wszystkie uwagi i zaprosił do procedowania nad: ***Uchwałą Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 12 września 2018 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 5.5 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020. Zakres EFRR***, którą przyjęto większością głosów.
7. Kolejnym punktem spotkania była prezentacja przez **Panią Małgorzatę Adamską, Zastępcę Dyrektora Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki, kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla Działania 1.1 Innowacje w przedsiębiorstwach** w ramach procedury pozakonkursowej. Zakres EFRR.

**Pani Dyrektor Małgorzata Adamska** podkreśliła, iż wniosek złożony zostanie w ramach procedury pozakonkursowej i dotyczy opracowania Regionalnej Strategii Innowacji, która będzie niezbędna do wdrażania priorytetów RPO w nowej perspektywie finansowej. Zaproponowanych zostało 5 kryteriów o charakterze bezwzględny, które pozwolą na ocenę projektu.

8. Po zakończeniu prezentacji **Przewodniczący** zaprosił do dyskusji:
- **Pan Piotr Machański** zwrócił się z pytaniem czy będzie przeprowadzony konkurs i ocena projektu oraz kto jest wnioskodawcą.
  - **Pani Dyrektor Małgorzata Adamska** odpowiedziała, iż w najbliższych dniach zostanie wysłane wezwanie do złożenia wniosku, OCRG przeprowadza ocenę w ramach procedury pozakonkursowej. Wnioskodawcą jest Województwo Opolskie, a dokument wdraża i opracowuje OCRG.
  - **Pan Marszałek Andrzej Buła** poprosił o zaangażowanie wszystkich stron w tworzenie RSI oraz innych dokumentów, które będą tworzone dla nowego Regionalnego Programu Operacyjnego.
9. Następnie wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący** zaprosił do procedowania nad: ***Uchwałą Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 12 września 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 42/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 1.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020. Zakres EFRR, którą przyjęto większością głosów.***
10. Aktualizację kryteriów wyboru projektów uniwersalnych dla wszystkich działań i poddziałań z wyłączeniem działań/poddziałań wdrażanych przez instrumenty finansowe. Zakres EFRR zaprezentował **Pan Dyrektor Jacek Partyka**.
- Aktualizacja dotyczy wprowadzenia kryterium formalnego: *Podmiot aplikujący o dofinansowanie składa dopuszczalną w Regulaminie konkursu liczbę wniosków o dofinansowanie projektu i/lub zawiera dopuszczalną w Regulaminie konkursu liczbę partnerstw (jeśli dotyczy).* Kryterium ma na celu usystematyzowanie kwestii ilości składanych wniosków w ramach konkursu zgodnie z sugestią Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju tak, aby wszelkie zasady konkursu wynikały z kryteriów wyboru projektów, zgodnie z aktualną sytuacją, jaka ma miejsce w trakcie ogłaszania regulaminu konkursu.
11. Wobec braku głosów w dyskusji większością głosów przyjęto ***Uchwałę Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 12 września 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 3/2015 z dnia 17 marca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów: formalnych, merytorycznych uniwersalnych (z wyłączeniem działań/poddziałań wdrażanych przez instrumenty finansowe) i merytorycznych szczegółowych w ramach Działania 5.1 i 6.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020. Zakres EFRR.***
12. Kolejnym prezentowanym przez **Pana Dyrektora Jacka Partykę** punktem była aktualizacja kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 4.1 *Mała retencja*. Zakres EFRR.
- Aktualizacja kryteriów ma charakter porządkowy i dotyczy zaistnienia możliwości wsparcia nowego obszaru, tj. przeciwdziałanie skutkom suszy. Zmiana ta wprowadzona została w wyniku renegotjacji RPO WO 2014-2020. Ponadto usystematyzowanie kryteriów związane jest ze zmianami formalno- prawnymi (Plan Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry, który obowiązuje zamiast Masterplanu dla obszaru dorzecza Odry). W kryterium dotyczącym wpływu projektu na stan lub potencjał jednolitych części wód doprecyzowano, iż chodzi o projekty ochrony przeciwpowodziowej. Ponadto dodano kryterium: *Sposób zagospodarowania wód opadowych*, za pomocą którego ocenie będzie podlegać

sposób zagospodarowania/wykorzystania wód opadowych, tj. na cele rekreacyjne, przeciwpożarowe, a także w okresie suszy.

13. Po zakończeniu prezentacji **Przewodniczący** zaprosił do dyskusji.

- Głos zabrał **Pan Łukasz Pietrzak** - Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Biorąc pod uwagę nowy zakres obejmujący przeciwdziałania skutkom suszy zaproponował usunięcie punktu o możliwości wykorzystania wód opadowych na cele rekreacyjne i zwiększenie punktacji o 1 pkt dla wykorzystania wód w okresie suszy.
- **Pan Dyrektor Jacek Partyka** odnosząc się do uwagi podkreślił, iż wykorzystanie wód opadowych na cele rekreacyjne może służyć także celom przeciwpożarowym, zatem zasadnym wydaje się punktowanie tego obszaru. **Pan Dyrektor** zaproponował pozostawienie punktacji bez zmian.
- **Pan Łukasz Pietrzak** poprosił o doprecyzowanie, co kryje się pod pojęciem celów rekreacyjnych. Po doprecyzowaniu przez **Przewodniczącego**, iż chodzi o pozostanie w akwenach wody, która w razie potrzeby zostanie użyta na cele przeciwpożarowe, **Pan Łukasz Pietrzak** wycofał się z uwagi.
- Wobec braku innych uwag większością głosów przyjęto **Uchwałę Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 12 września 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 42/2016 z dnia 1 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Działania 4.1 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020. Zakres EFRR.**

14. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 5.3.3 *Dziedzictwo kulturowe i kultura w Aglomeracji Opolskiej*. Zakres EFRR zaprezentowana została przez **Panią Annę Juszczyzyn** – Aglomeracja Opolska.

Przedmiotowa aktualizacja kryteriów planowana była na poprzednim posiedzeniu KM RPO WO 2014-2020, jednakże ze względów proceduralnych usunięto ten punkt z porządku obrad. Propozycja zmian wynika z konieczności doprecyzowania zapisów do RPO WO 2014-2020 oraz aktualnie obowiązującej karty poddziałania 5.3.3 SZOOP EFRR. Proponuje się usunięcie dwóch kryteriów tj.: *Limit wartości projektu* (kryterium bezwzględne) oraz *Efekt środowiskowy* (kryterium punktowane). W maju br. analogiczne zmiany wprowadzone zostały w poddziałaniu 5.3.1 *Dziedzictwo kulturowe i kultura* oraz 5.3.2 *Dziedzictwo kulturowe i kultura na obszarach przygranicznych*.

15. Wobec braku uwag większością głosów przyjęto **Uchwałę Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 12 września 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 45/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i merytorycznych szczegółowych punktowanych dla Poddziałania 5.3.3 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020. Zakres EFRR.**

16. Aktualizację kryterium środowiskowego dla wszystkich działań/poddziałania (z wyłączeniem działań/poddziałania wdrażanych przez instrumenty finansowe). Zakres EFRR przedstawił **Pan Dyrektor Jacek Partyka**.

Kwestie wpływu inwestycji na środowisko naturalne badane jest poprzez *Kryterium środowiskowe*. Proponuje się doprecyzować, że w ramach kryterium bada się, czy projekt nie wpływa znaczaco negatywnie na środowisko naturalne – w pewnym stopniu negatywny wpływ zawsze występuje. Zapis ten dotyczy zarówno procedury konkursowej i pozakonkursowej. Ponadto doprecyzowano zapisy w zakresie wnoszenia korekt w odpowiedzi na uwagi sformułowane przez eksperta badającego przedmiotowe

kryterium, tj. od 7 dni do 6 miesięcy. Jeżeli ekspert uzna, że korekty wniesione po tym terminie są niewystarczające, wymagana jest indywidualna zgoda ZWO.

17. Wobec braku uwag większością głosów przyjęto ***Uchwałę Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020 z dnia 12 września 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 157/2018 z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie zatwierdzenia kryterium środowiskowego dla wszystkich działań/poddziałów (z wyłączeniem działań/poddziałów wdrażanych przez instrumenty finansowe) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020. Zakres EFRR.***
18. Postęp wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 wg stanu na 3 września 2018 r. zaprezentował Pan Dyrektor Jacek Partyka.

Od uruchomienia Programu przeprowadzono łącznie 150 naborów wniosków, w ramach których zaangażowano 78,5% środków Programu. Dotychczas podpisano 864 umowy na kwotę 2,8 mln PLN, co przekłada się na kontraktację na poziomie 70,1% (cel na 2018 r. ustanowiony przez MIR: 73%). Ponadto projekty wybrane do dofinansowania stanowią już obecnie 77%, co wskazuje, iż cel MIR zostanie osiągnięty. Zatwierdzone wnioski o płatność stanowią 22,5% alokacji Programu. Rzeczywiste płatności poniesione na rzecz Beneficjentów wynoszą blisko 28%. Powyższe wartości ukazują, iż RPO WO 2014-2020 jest dobrze wdrażany i wyznaczone przez MIR cele kontraktacyjne rokrocznie są osiągane i w bieżącym roku również cel powinien zostać osiągnięty. Następnie **Pan Dyrektor** zaprezentował harmonogram naboru wniosków na październik i listopad br.

Na zakończenie prezentacji **Pan Dyrektor Partyka** podkreślił, iż to, co zostało osiągnięte, nie wydarzyłoby się bez dobrej współpracy, partnerstwa i komunikacji.

19. Następnie głos zabrała **Pani Prezydent Małgorzata Stelnicka**, która spytała o nabór na infrastrukturę drogową w ramach procedury konkursowej, który miał mieć miejsce w listopadzie br. **Pan Dyrektor Partyka** potwierdził, iż formalnie w harmonogramie naborów konkurs został zaplanowany, a w prezentacji nie został ujęty przez pomyłkę.

Następnie **Pan Marszałek Andrzej Buła** przekazał podziękowania dla wszystkich, którzy pracowali na sukces regionu. Podkreślił, iż nie mając dobrych partnerów w samorządach, wśród przedsiębiorców, a także innych instytucji, nie udało się osiągnąć tak wiele.

20. Stan realizacji Ram Wykonania wg stanu na 31 sierpnia 2018 r. zaprezentował Pan Dyrektor Jacek Partyka.

**Pan Dyrektor** podkreślił, iż stan wdrażania przekłada się na stan realizacji Ram Wykonania. Pozyskanie dodatkowych 56,7 mln Euro to cel, jaki jest do osiągnięcia. W ramach dziesięciu Osi Priorytetowych zakłada się osiągnięcie 30 wskaźników. Dotychczas udało się osiągnąć 15 wskaźników, tj. 4 wskaźniki z kluczowych etapów wdrażania, 8 wskaźników produktu oraz 3 wskaźniki finansowe. Ujednolicenie przez KE sposobu pomiaru wskaźników EFRR i EFS z zatwierdzonych wniosków o płatność okresową ułatwiło osiągnięcie celów z Ram Wykonania. W ramach Osi priorytetowej 1 *Innowacje w gospodarce* oraz 6 *Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców* wskaźniki z Ram Wykonania zostały już osiągnięte. Zatem formalnie można już teraz liczyć do wykorzystania środki z Ram Wykonania, przypisane tym obszarom. Ponadto w Osi priorytetowej 2 *Konkurencyjna gospodarka* wydatki zostały już scertyfikowane na poziomie 30 mln Euro oraz wsparto 365 przedsiębiorstw, co pozwoliło na realizację celu na 2018 r. na poziomie 234%. W Osi priorytetowej 3 *Gospodarka niskoemisyjna* zrealizowano wskaźnik dot. budowy obiektów „parkuj i jedź” na poziomie



200%, a w Osi priorytetowej 4 *Zapobieganie zagrożeniom* osiągnięto wskaźnik w zakresie ochrony przeciwpowodziowej na poziomie 100%. W Osi priorytetowej 5 *Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturalnego i naturalnego* osiągnięto 3 wskaźniki tj.: wsparto 63 zabytki nieruchome na poziomie 315%, 16 punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych na poziomie 94% oraz 25,2 km sieci kanalizacji sanitarnej na poziomie 126% celu na 2018 rok. W związku z tym, iż realizacja wskaźnika finansowego jest zaawansowana, w najbliższym czasie planuje się wykonanie wszystkich wskaźników w Osi. Podobnie sytuacja wygląda w Osi priorytetowej 7 *Konkurencyjny rynek pracy* oraz 9 *Wysoka jakość edukacji*, gdzie realizacja wskaźników finansowych również jest zaawansowana, a wskaźniki rzeczowe zostały już osiągnięte.

Jednocześnie do końca 2018 r. pozostały do zrealizowania w ramach usług społecznych i zdrowotnych wskaźniki: *liczba osób objętych usługami zdrowotnymi*, *liczba osób objętych usługami społecznymi* oraz *liczba wspartych podmiotów leczniczych*. Realizacja ww. wskaźników nie wydaje się być zagrożona. Co do projektów samorządów do końca roku mamy do zrealizowania 74,19 ha terenów inwestycyjnych, 22 km ścieżek rowerowych, 5 jednostek taboru pasażerskiego oraz 12 zmodernizowanych energetycznie budynków. Dzięki stałym kontaktom z Beneficjentami i bieżącemu monitorowaniu wskaźników można stwierdzić, iż ich realizacja do końca 2018 r. nie wydaje się być zagrożona. Co do wskaźnika, który nie osiągnął dotychczas żadnej wartości, tj. *Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach*, realizujące projekty rewitalizacyjne jednostki samorządu terytorialnego zapewniły, iż w październiku br. inwestycje będą finalizowane, zatem do końca roku wartość wskaźnika zostanie osiągnięta.

21. **Pan Marszałek Andrzej Buła** dodał, iż w ostatnich dniach miały miejsce spotkania Instytucji Zarządzającej we wszystkich subregionach, podczas których omawiane były sprawy związane z Ramami Wykonania, etapem realizacji poszczególnych projektów oraz nową perspektywą finansową dla RPO tj. 2021-2027. Pan Marszałek podkreślił, iż życzyłby sobie, aby jeszcze podczas obecnej kadencji Zarządu Województwa Opolskiego, zorganizowane zostało dwudzieste piąte, jubileuszowe posiedzenie KM RPO WO 2014-2020, o czym uczestnicy zostaną poinformowani. Na zakończenie **Pan Marszałek** zamknął obrady i zaprosił wszystkich na wspólny obiad.

Sporządziła:

Anna Skolarus

Sekretariat Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020  
Departament Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO  
Opole, 4 października 2018 r.

tel. 77 54 93 813, e-mail: sekretariat.kmrpowo@opolskie.pl