

VI SPOTKANIE

GRUPY STERUJĄCEJ EWALUACJĄ I MONITORINGIEM

Opole, 15 marca 2017 roku

Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego

PLAN EWALUACJI

REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO NA LATA 2014-2020

Waldemar Zadka

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej

Konieczność aktualizacji *Planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020* wynikała z zapisów:



Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020



Planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

Zaktualizowany *Plan ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020* został przyjęty:



Uchwała nr 3006/2016 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 5 grudnia 2016 roku



Uchwała nr 103/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 z dnia 11 stycznia 2017 roku

Wprowadzone
zmiany:

Aktualizacja
harmonogramu
badań

Zmiany w zakresie
szkoleń

Zmiana terminu
Opolskiej Konferencji
Monitorowania i
Ewaluacji Polityk Publ.

Rozszerzono zapis dot.
możliwości rezygnacji z
zaplanowanej ewaluacji
lub zrealizowanie jej w
innym kształcie

**ZAKTUALIZOWANY PLAN EWALUACJI
RPO WO 2014-2020**

Zmiany w
szczegółowym opisie
zaplanowanych
badań ewaluacyjnych

Redakcja tekstu

Zmiana nazewnictwa

Uproszczenie
załączników

1

***Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów
RPO WO 2014-2020 – zakończenie badania***

2

***Ocena jakości i efektów realizacji OP VII
Konkurencyjny rynek pracy w ramach RPO WO 2014-2020
– realizacja pierwszego etapu badania***

3

***Ewaluacja on-going dot. wdrażania polityk horyzontalnych
w ramach RPO WO 2014-2020 – realizacja badania***



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

PLAN EWALUACJI

REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
NA LATA 2014-2020

Dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Opolskiego
Uchwałą nr 1238/2015 z dnia 12 października 2015 roku
i zatwierdzony przez Komitet Monitorujący RPO WO 2014-2020
Uchwałą nr z dnia 2015 roku

Opole, październik 2015 roku

Realizacja badania ewaluacyjnego pn.
Ewaluacja bieżąca kryteriów
i systemu wyboru projektów
RPO WO 2014-2020

Dorota Matuszewska

Referat Badań i Ewaluacji

Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej

Główne założenia i obszary przedmiotowe badania

Główny cel badania

ocena kryteriów wyboru projektów oraz systemu wyboru projektów
pod kątem zapewnienia skutecznej i najbardziej efektywnej realizacji RPO WO 2014-2020

I obszar przedmiotowy - ocena systemu oraz procesu wyboru projektów

zasady i sposoby realizacji naboru i oceny wniosków dotyczących przedkładanych projektów

II obszar przedmiotowy - ocena kryteriów wyboru projektów

analiza zestawu określonych wymogów formalnych i merytorycznych, zawartych w uszczegółowieniu programu operacyjnego, które muszą spełnić projekty, aby uzyskać dofinansowanie z publicznych środków wspólnotowych

Etapy realizacji badania. Gdzie jesteśmy ?

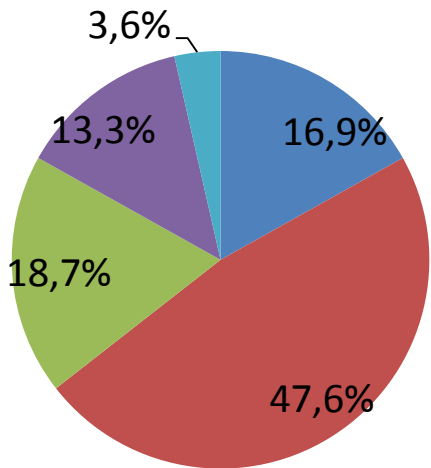


Ocena systemu oraz procesu wyboru projektów

- **prawidłowość rozplanowania konkursów**
- **transparentność i bezstronność systemu oceny i wyboru projektów**
- **sposób organizacji i sprawność realizacji procesu wyboru projektów**
- **zdolność systemu do wyboru projektów innowacyjnych**
- **zdolność systemu do zapewnienia odpowiedniego poziomu komplementarności projektów**
- **funkcjonalność systemów informatycznych wspierających proces wyboru projektów.**

Prawidłowość rozplanowania konkursów

Czy czas zaplanowany na nabór wniosków jest wystarczający?

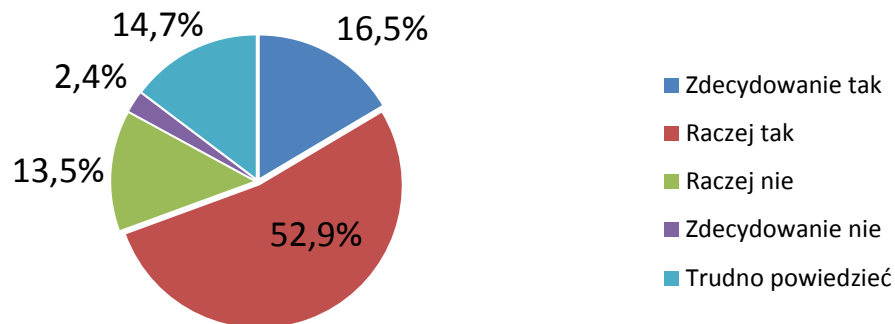


- Zdecydowanie tak
- Raczej tak
- Raczej nie
- Zdecydowanie nie
- Trudno powiedzieć

64,5 % - TAK
32,0 % - NIE
3,6 % - TRUDNO POWIEDZIEĆ

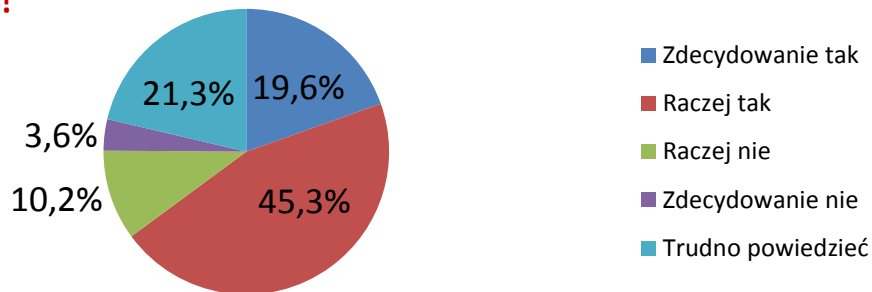
Transparentność i bezstronność systemu oceny i wyboru projektów

Czy system oceny i wyboru projektów jest przejrzysty?



69,4 % - TAK
15,9 % - NIE
4,7 % - TRUDNO POWIEDZIEĆ

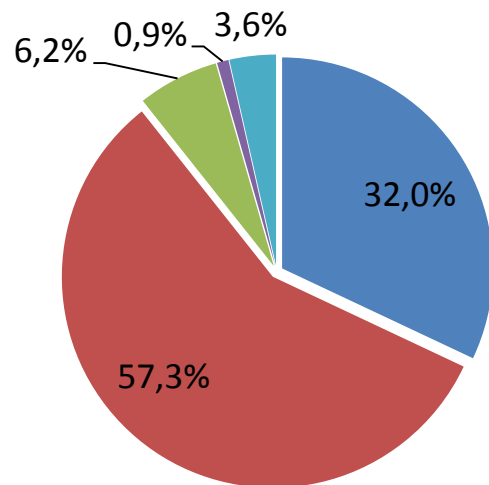
Czy system oceny i wyboru projektów jest bezstronny, czyli pozwala na wybór projektów bez uwzględnienia osobistych przekonań, uprzedzeń i preferencji oraz wpływu innych osób?



64,9 % - TAK
13,8 % - NIE
21,3 % - TRUDNO POWIEDZIEĆ

Sposób organizacji i sprawność realizacji procesu wyboru projektów

Ocena dostępności informacji na stronach internetowych dotyczących naboru wniosków?

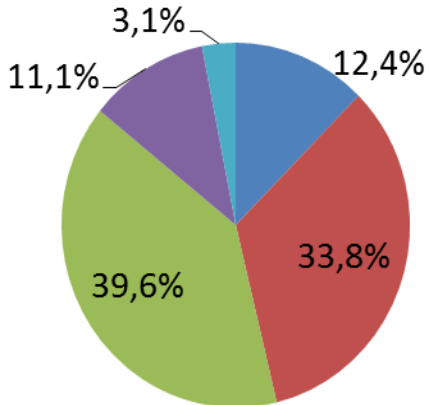


- Zdecydowanie pozytywnie
- Raczej pozytywnie
- Raczej negatywnie
- Zdecydowanie negatywnie
- Trudno powiedzieć

89,3 % - TAK
7,1 % - NIE
3,6 % - TRUDNO POWIEDZIEĆ

Sposób organizacji i sprawność realizacji procesu wyboru projektów

Czy procedura wypełniania dokumentacji konkursowej była uciążliwa ?



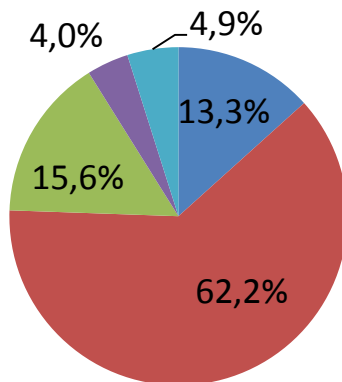
- Zdecydowanie tak
- Raczej tak
- Raczej nie
- Zdecydowanie nie
- Trudno powiedzieć

46,2 % - TAK
50,7 % - NIE
3,1 % - TRUDNO POWIEDZIEĆ

		Kto pisał wniosek?		
		Osobiście	Pracownicy	Podmiot zewnętrzny
Czy procedura wypełniania dokumentacji konkursowej była uciążliwa?	Zdecydowanie tak	9,4%	10,2%	10,7%
	Raczej tak	29,6%	28,5%	32,9%
	Raczej nie	45,3%	45,7%	39,3%
	Zdecydowanie nie	13,0%	12,4%	10,7%
	Trudno powiedzieć	2,7%	3,2%	6,4%

Sposób organizacji i sprawność realizacji procesu wyboru projektów

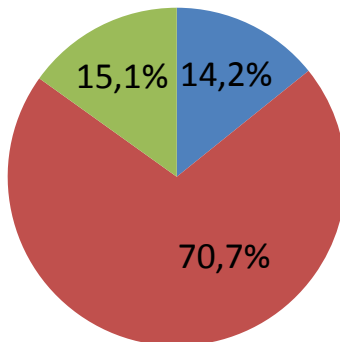
Czy dokumentacja konkursowa jest czytelna ?



- Zdecydowanie tak
- Raczej tak
- Raczej nie
- Zdecydowanie nie
- Trudno powiedzieć

75,5 % - TAK
19,6 % - NIE
4,9 % - TRUDNO POWIEDZIEĆ

Czy dokumentacja konkursowa zawiera pojęcia/definicje, które są niejasne lub niezrozumiałe?



- Tak
- Nie
- Trudno powiedzieć

14,2 % - TAK
70,7 % - NIE
15,1 % - TRUDNO POWIEDZIEĆ

Jakie zmiany należy wprowadzić ? (pytanie otwarte)

w karcie oceny merytorycznej umieszczać dokładny opis sposobu punktowania ze wskazaniem punktów częściowych przyznawanych za poszczególne elementy

wprowadzić panele ekspertów,
które umożliwiłyby zebranie opinii wielu ekspertów na temat realizacji projektu

do oceny wniosków zatrudniać osoby mające duże doświadczenie w określonych obszarach

umożliwić omówienie z zespołem dokonującym oceny przyczyn odrzucenia wniosku

zmniejszyć konieczność pracy w nadgodzinach
z powodu zbyt dużego zakresu obowiązków przypadającego na jednego pracownika
(pracowników odpowiedzialnych za proces naboru i oceny dokumentacji aplikacyjnej)

Wnioski i rekomendacje

Rozważenie wprowadzenia do systemu wyboru projektów innowacyjnych odwróconej oceny wniosków.

Zatrudnienie dodatkowych pracowników odpowiedzialnych za proces naboru i oceny dokumentacji.

Wprowadzenie podziału listy ekspertów według branż oraz zwiększenie liczby ekspertów.

**Zrewidowanie konieczności załączania map do dokumentacji konkursowej.
Słowny opis lokalizacyjny wraz z danymi geo-lokalizacyjnymi inwestycji jest wystarczający.**

Ogłaszanie mniejszej ilości naborów w ostatnim kwartale roku kalendarzowego.

Harmonogram dalszych prac

MARZEC – OP VIII OP IV

P	W	Ś	C	P	S	N
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

Harmonogram dalszych prac

KWIECIEŃ –

OP X, OP IX, OP VII, OP III, OP I, OP II, OP V, OP VI

P	W	Ś	C	P	S	N
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

Harmonogram dalszych prac

MAJ -

WPROWADZENIE WSZYSTKICH POPRAWEK

P	W	Ś	C	P	S	N
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Wpływ polityki spójności na rozwój
społeczno-gospodarczy Polski
i regionów w latach 2004-2015

Waldemar Zadka

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej

Środki polityki spójności wykorzystane w Polsce w latach 2004-2015

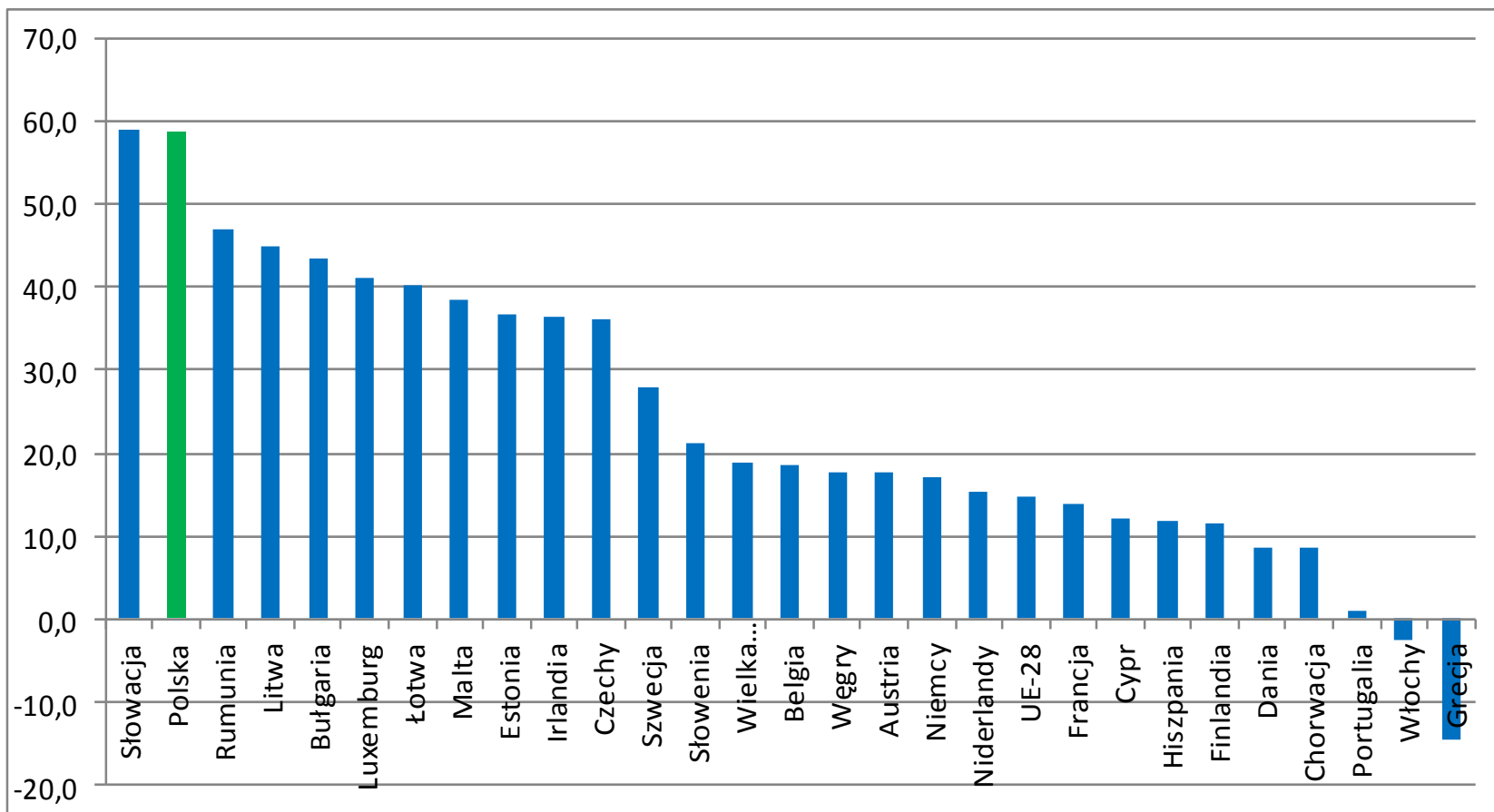
Oddziaływanie funduszy unijnych jest oceniane w oparciu o wybrane wskaźniki realizacji celów zapisanych w dokumentach strategicznych: Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006, Narodowej Strategii Spójności 2007-2013, Umowy Partnerstwa 2014-2020

Ocena wpływu polityki spójności jest oparta na badaniach przeprowadzonych w maju 2016 roku, przy użyciu modelu HERMIN

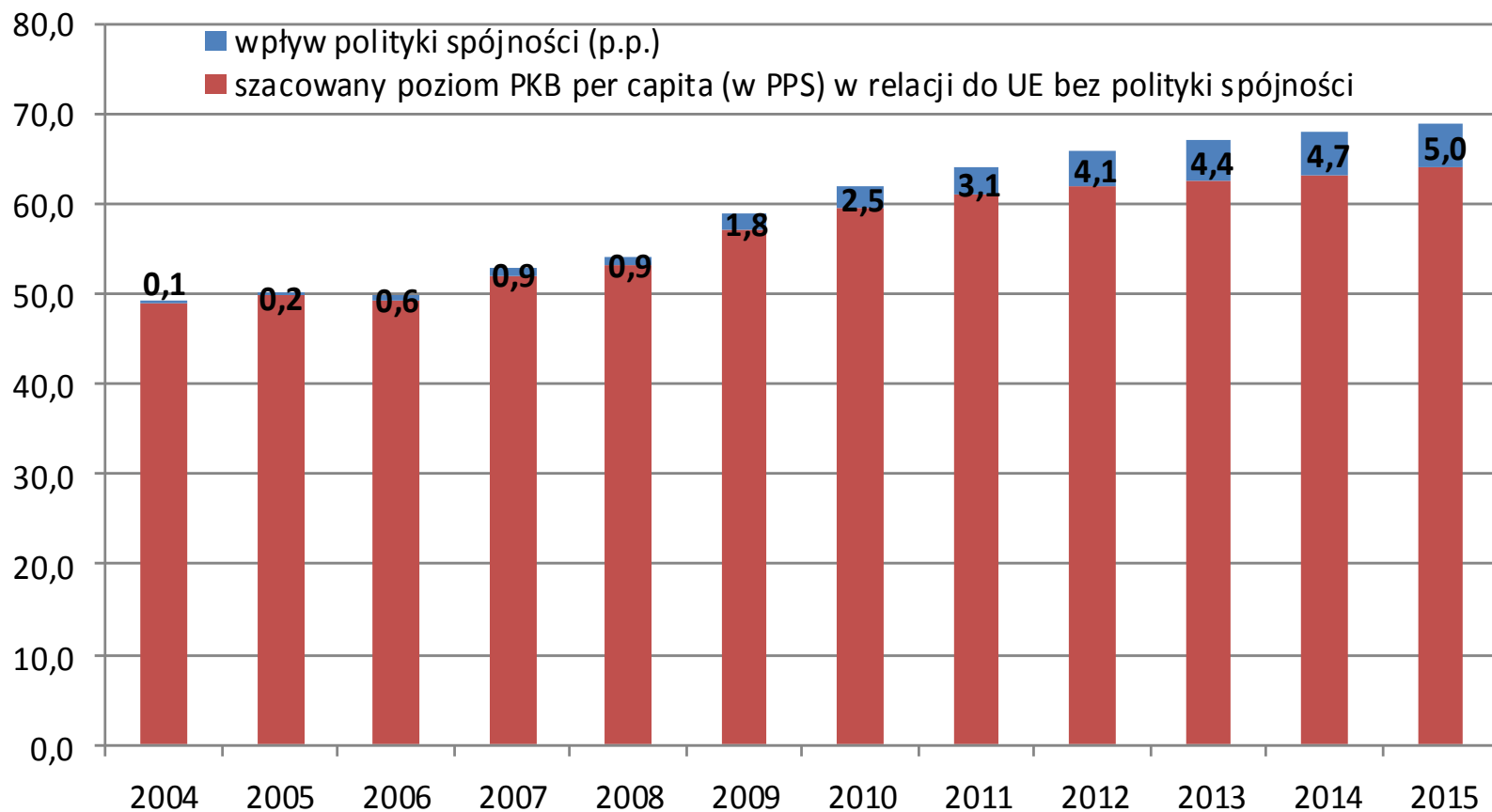
Oddziaływanie funduszy unijnych na kształtowanie się wskaźników makroekonomicznych jest przedstawiane w formie dwóch scenariuszy – ze środkami UE i bez zaangażowania tych środków.

Łączna wartość środków funduszy strukturalnych i funduszu Spójności wydatkowanych w Polsce do końca 2015 roku **78,4 mld Euro**.

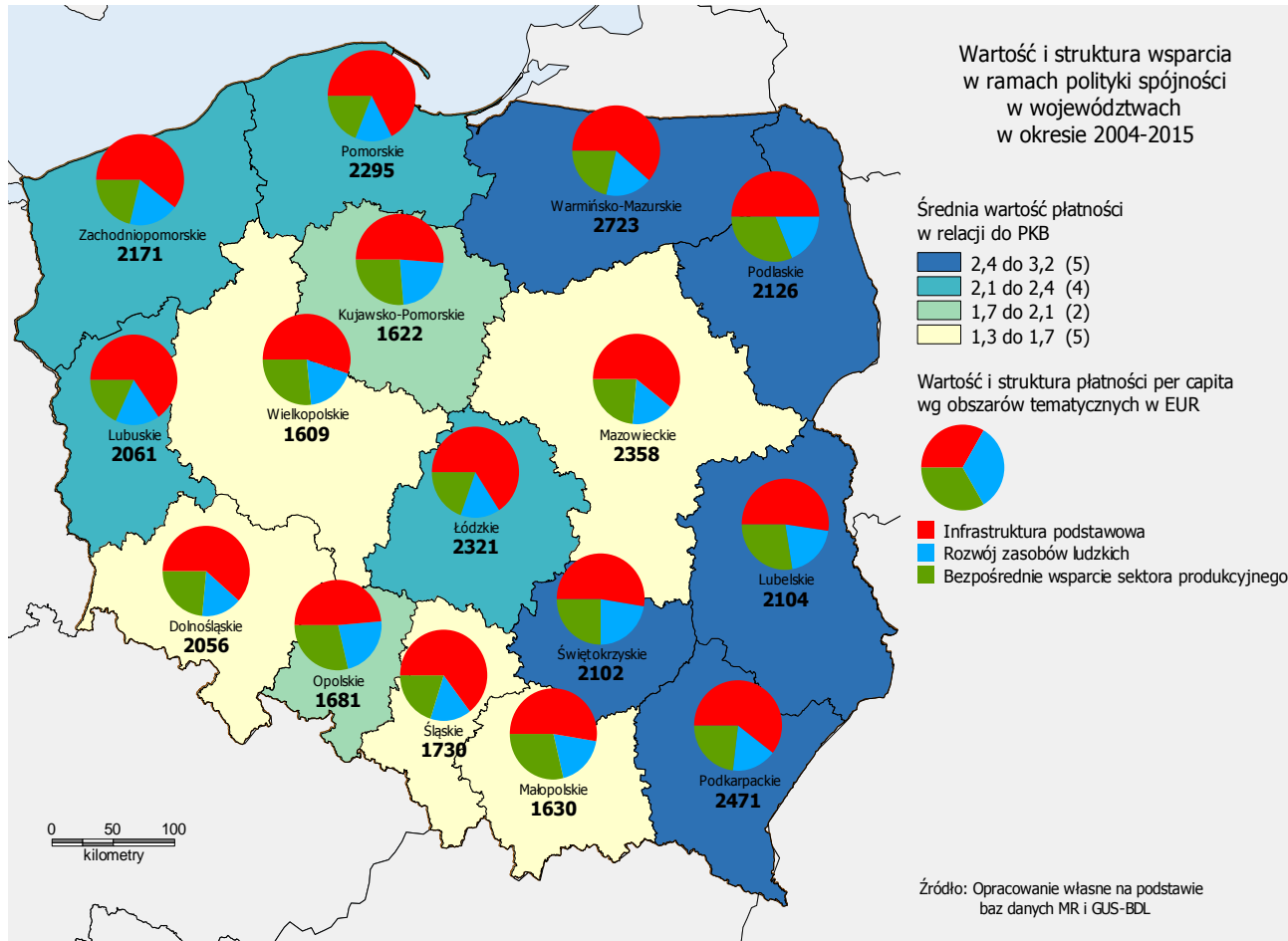
Skumulowana zmiana PKB w krajach UE-28 w latach 2004-2015 (%)



Wpływ polityki spójności na poziom PKB per capita (w PPS) w Polsce w relacji do UE-28 w latach 2004-2014



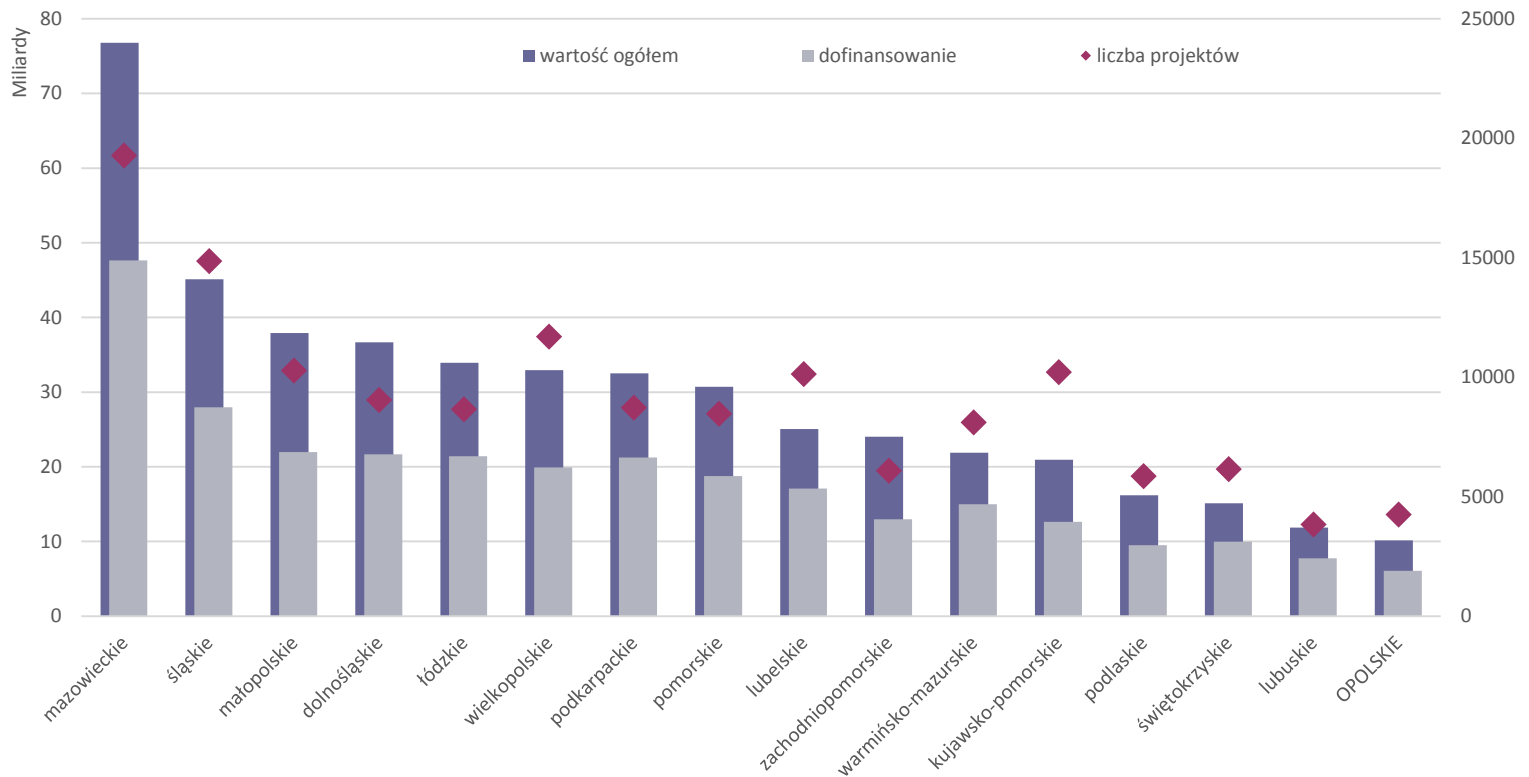
Wsparcie w ramach polityki spójności w województwach (środkii UE) w latach 2004-2015



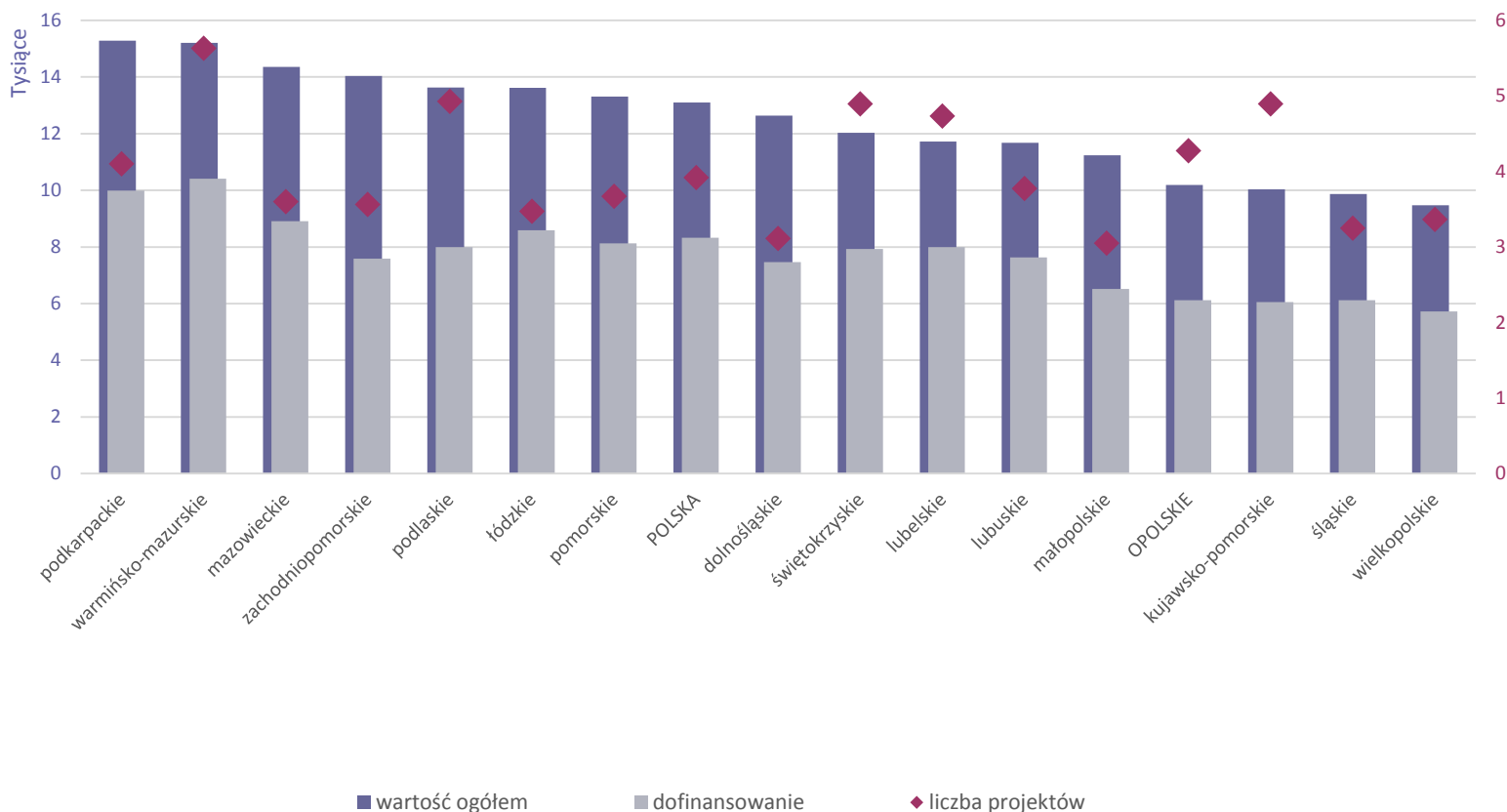
relatywnie niskie na tle kraju wydatki na infrastrukturę w opolskim i podlaskim a wyższe na sektor produkcyjny

Źródło: Opracowanie własne na podstawie baz danych MR i GUS-BDL

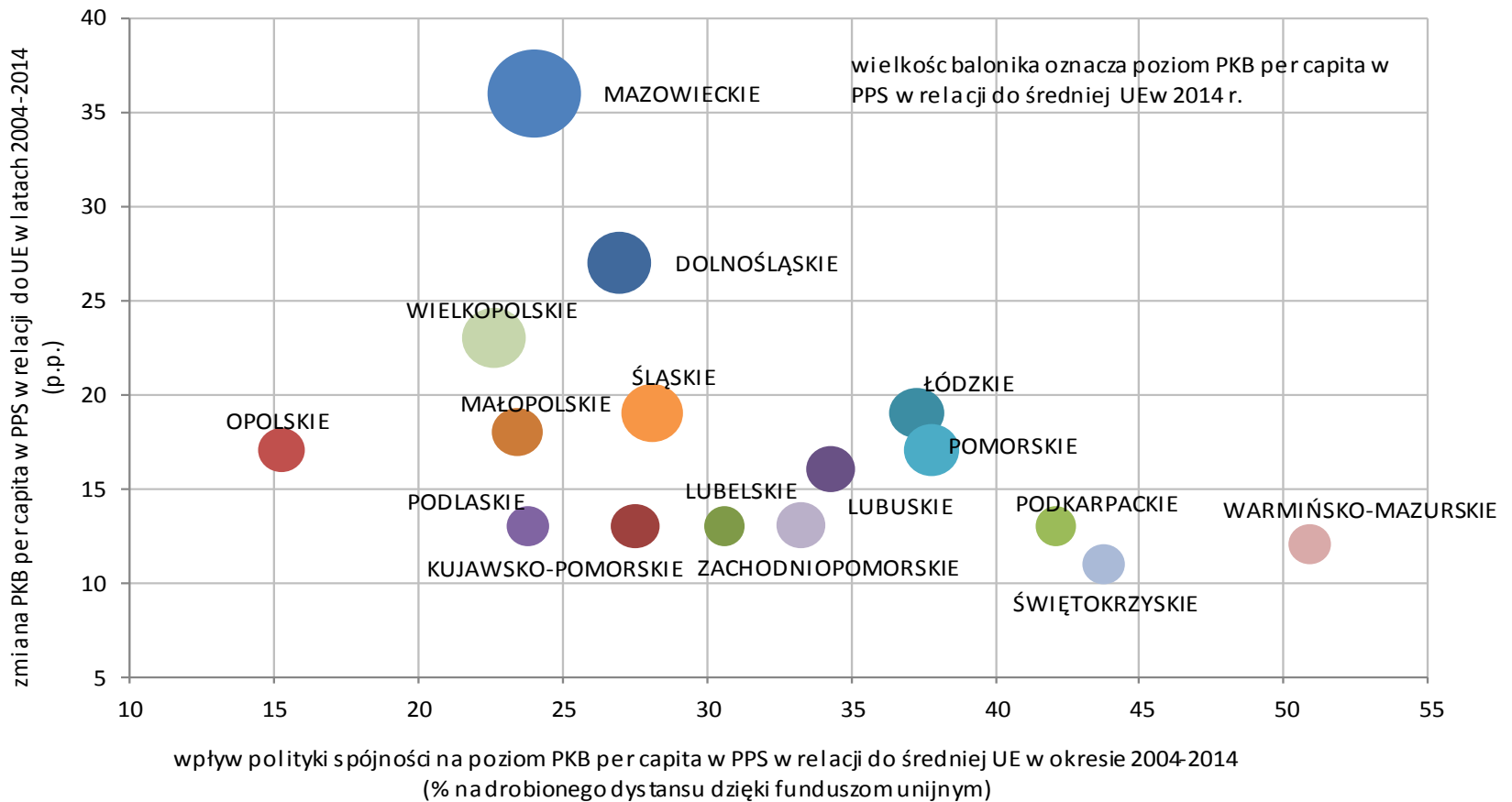
Wartość projektów współfinansowanych w ramach programów operacyjnych w perspektywie 2007-2013 według województw (zł)



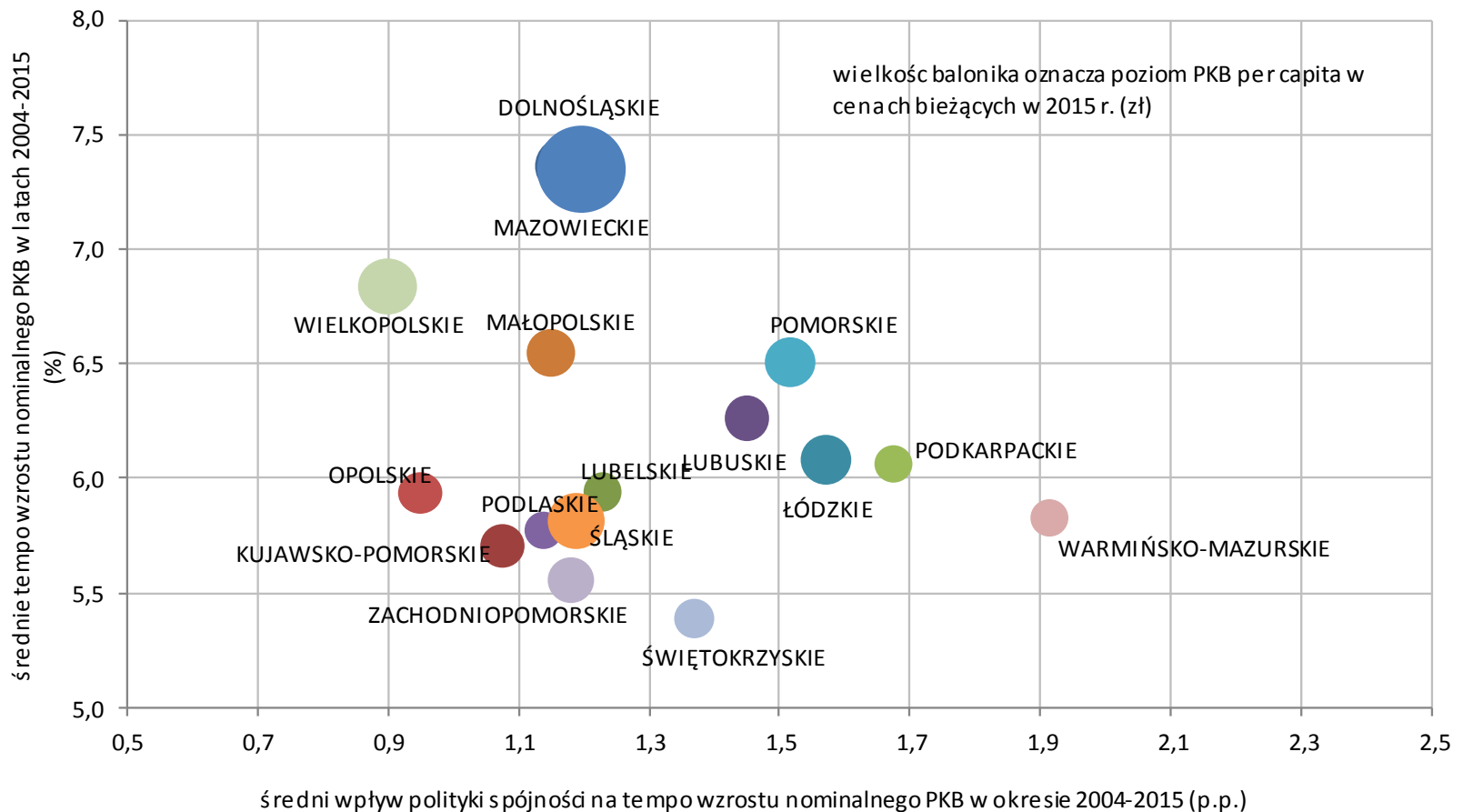
Wartość projektów współfinansowanych w ramach programów operacyjnych w perspektywie 2007-2013 w według województw, w przeliczeniu na jednego mieszkańca



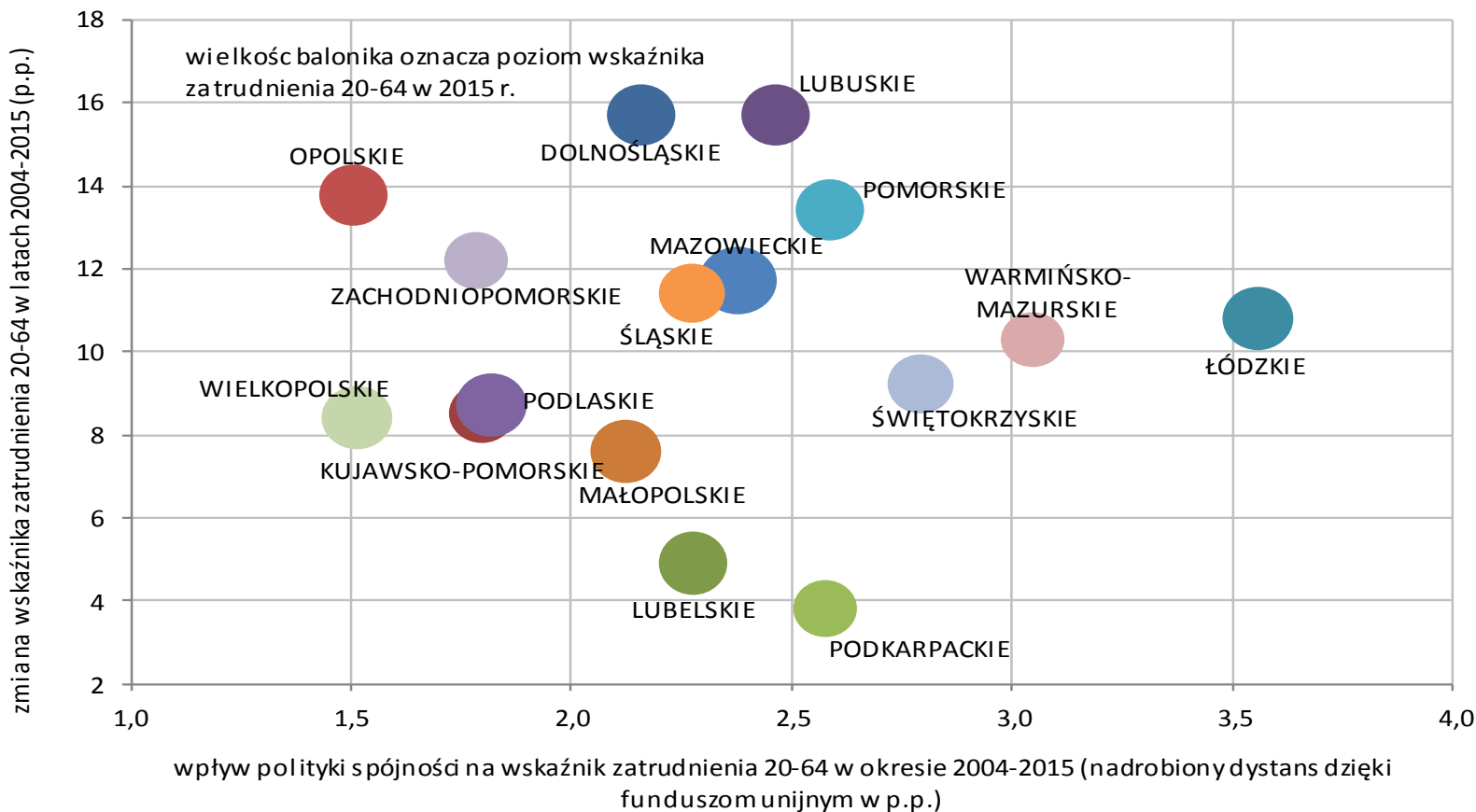
Wpływ polityki spójności na poziom PKB per capita (w PPS) w relacji do UE-28 w latach 2004-2014



Wpływ polityki spójności na tempo wzrostu nominalnego PKB w województwach w latach 2004-2015

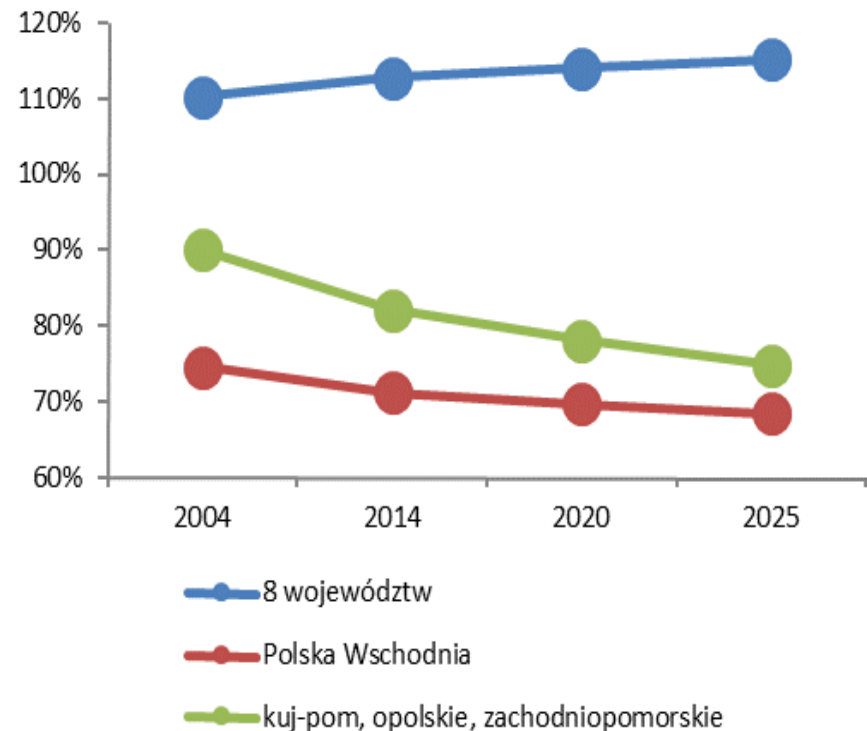


Wpływ polityki spójności na wskaźnik zatrudnienia 20-64 w województwach w latach 2004-2015



Prognoza tempa rozwoju w poszczególnych regionach

- W 2013 r. wszystkie 5 regionów Polski Wschodniej znajdowało się na bardzo zbliżonym poziomie rozwoju.
- Do 2020 r. pięć województw Polski Wschodniej utrzyma pięć ostatnich pozycji w rankingu polskich regionów
- Po 2020 r. województwa Polski Wschodniej znacznie zbliżą się do województw kujawsko-pomorskiego, zachodniopomorskiego oraz opolskiego, w których dynamika wzrostu jest niższa niż w Polsce Wschodniej



Podsumowanie – wnioski ogólne

- Wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy kraju był jednoznacznie pozytywny, prawie 17% średniorocznego wzrostu było efektem realizacji przedsięwzięć realizowanych z funduszy unijnych,
- Polska, obok Słowacji osiągnęła najwyższy skumulowany wzrost PKB wśród państw członkowskich,
- Porównując wartość projektów współfinansowanych ze środków europejskich w skali województw należy uwzględnić m.in. występowanie dedykowanych programów (Polska Wschodnia) oraz fakt, iż projekty rejestrowane są w miejscu siedziby beneficjenta.

Podsumowanie – województwo opolskie

- do końca 2015 r. w województwie opolskim wydatkowano środki funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności o łącznej wartości **1 673,8 mln EUR**,
- tempo zmniejszenia dystansu w województwie opolskim do średniej UE28 było wyższe niż w siedmiu innych województwach, przy niższym niż w tych regionach wpływie środków unijnych,
- znacząca część inwestycji publicznych w województwie opolskim finansowana była z funduszy unijnych, (udział inwestycji publicznych wynosił 68,6% ogółu inwestycji publicznych w regionie, przy średniej kraju 48,1%),
- w województwie opolskim (podobnie jak w podlaskim) odnotowano procentowo wyższe wsparcie środkami europejskimi sektora produkcyjnego, a niższe niż średnio w kraju infrastruktury podstawowej (transport, energetyka, ochrona środowiska i infrastruktura społeczna),

Podsumowanie – województwo opolskie

- województwo rozwijało się w średnim tempie 5,9% (w cenach bieżących - 10 miejsce w kraju), z czego ok. 16% (15 miejsce w kraju) było efektem inwestycji finansowanych z funduszy unijnych,
- tempo wzrostu było wyższe niż w 6 innych regionach, przy niższym niż w tych województwach wpływie środków europejskich,
- nastąpił 22% wzrost NBNŚT (najniższy w wzrost w kraju),
- stosunkowo wysoki wzrost wskaźnika zatrudnienia (4 miejsce w kraju, wzrost o 11,9%), przy najniższym procentowym wpływie środków europejskich,
- stosunkowo wysoki spadek stopy bezrobocia (o 12,8 % - 8 miejsce w kraju), przy najniższym procentowym wpływie środków europejskich).

Plan badań, analiz i ekspertyz na 2017 rok

OPOLSKIEGO OBSERWATORIUM TERYTORIALNEGO W ZAKRESIE ROZWOJU REGIONALNEGO WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

Nikola Janusek-Krysińska

Referat Badań i Ewaluacji

Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej

grudzień
2016

Konsultacje z interesariuszami OOT w zakresie potrzeb badawczych

styczeń/luty
2017

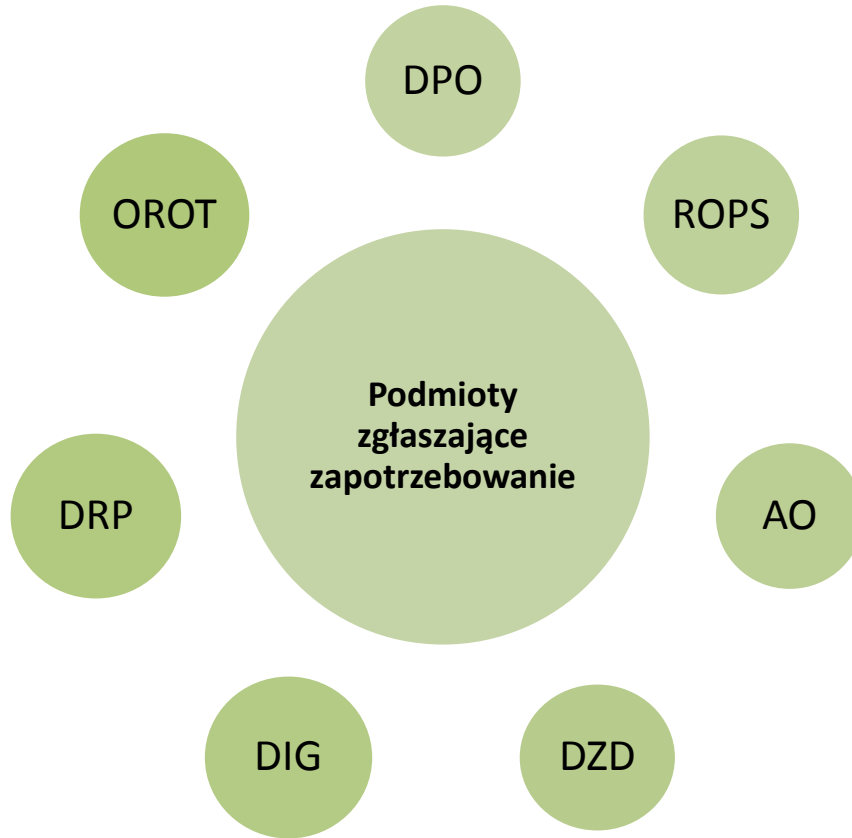
Konsultacje wewnętrzne w ramach OOT – wybór zgłoszonych badań, analiz i ekspertyz do uwzględnienia w 2017 roku w ramach *Planu badań OOT*

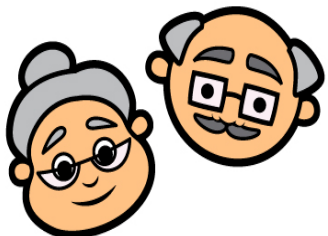
marzec
2017

Prezentacja propozycji *Planu badań, analiz i ekspertyz na 2017 rok OOT w zakresie rozwoju regionalnego województwa opolskiego* podczas spotkania GSEiM

Wypracowanie ostatecznego kształtu *Planu badań OOT na 2017 rok*

Przekazanie informacji nt. zaplanowanych do realizacji badań, analiz i ekspertyz w 2017 roku dotyczących rozwoju regionalnego województwa opolskiego w ramach OOT na ZWO





Polityka senioralna i działania na rzecz osób niepełnosprawnych

- *Badanie w zakresie sytuacji życiowej i potrzeb starszych mieszkańców woj. opolskiego (ROPS)*
- *Badanie w zakresie sytuacji życiowej i potrzeb osób niepełnosprawnych w woj. opolskim (ROPS)*
- *Prognoza oczekiwań i potrzeb osób starszych (powyżej 65 roku życia) i niepełnosprawnych w województwie opolskim w zakresie różnych form pomocy i wsparcia (DZD)*

Uzasadnienie potrzeby realizacji/Zakres badania:

- Badanie umożliwi Samorządowi Województwa właściwą realizację zadań z zakresu przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu;
- Element monitoringu przyjętych strategii i programów wojewódzkich w ramach realizowanej regionalnej polityki senioralnej oraz działań na rzecz osób niepełnosprawnych;
- Efektywniejsza alokacja środków na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu.

Kwestie do rozstrzygnięcia:

- Doprecyzowanie dokumentów (strategie i programy wojewódzkie), wskazujących na konieczność realizacji badania;
- Rozszerzenie argumentacji;
- Doszczegółowienie zakresu badań;
- Dookreślenie i uzasadnienie terminu realizacji badania;
- Rozstrzygnięcie kwestii finansowania badania;



Turystyka

- *Analiza potencjału i dynamika zmian w obszarze turystyki Aglomeracji Opolskiej (AO)*
- *Badanie ruchu turystycznego w województwie opolskim (OROT)*

Uzasadnienie potrzeby realizacji/Zakres badania:

- Badanie oparte na głównej osi rozwojowej AO, tj. lokalna turystyka;
- Pogłębione badanie ruchu turystycznego w woj. opolskim, uwzględniające wielkość i jakość ruchu turystycznego, w tym jego uwarunkowania lokalne, subregionalne i transgraniczne;
- Realizacja badania ma na celu umożliwienie przedsiębiorcom, samorządom, organizacjom pozarządowym na racjonalne, odpowiedzialne planowanie działań związanych z rozwojem firmy oraz planowanie promocji własnej oferty w kraju i za granicą;

Kwestie do rozstrzygnięcia:

- Doprecyzowanie dokumentów, wskazujących na konieczność realizacji badania;
- Rozszerzenie argumentacji;
- Doszczegółowienie zakresu badań;
- Dookreślenie i uzasadnienie terminu realizacji badania;
- Rozstrzygnięcie kwestii finansowania badania;



Infrastruktura transportowa

- *Problemy i potrzeby w zintegrowanym transporcie publicznym na obszarze Aglomeracji Opolskiej (AO)*
- *Badania i analizy potoków podróżnych w pociągach regionalnych na terenie województwa opolskiego (DIG)*
- *Monitoring „Planu Transportowego Województwa Opolskiego 2020 (z perspektywą do 2025 r.)” i raporty (roczne) z efektów realizacji celów ujętych w Planie (DIG)*

Uzasadnienie potrzeby realizacji/Zakres badania:

- Badanie oparte na głównej osi rozwojowej AO, tj. zintegrowany transport;
- Raporty powinny zawierać m.in: narzędzia realizacji Planu Transportowego Województwa Opolskiego, analizę rzeczowo-finansową podjętych przedsięwzięć, ocenę stopnia zaawansowania oraz efektów projektów realizowanych w ramach Planu, ocenę postępu realizacji celów Planu, ocenę stopnia realizacji wskaźników przypisanych do Planu, analizę zmian wartości założonych wskaźników, – wnioski dotyczące problemów zidentyfikowanych w trakcie realizacji Planu, identyfikację pojawiających się ryzyk, wskazanie mechanizmów i sposobów eliminowania ryzyk, rekomendacje w zakresie planowanych działań.

Kwestie do rozstrzygnięcia:

- Doprecyzowanie dokumentów, wskazujących na konieczność realizacji badania;
- Rozszerzenie argumentacji;
- Doszczegółowienie zakresu badań;
- Dookreślenie i uzasadnienie terminu realizacji badania;
- Rozstrzygnięcie kwestii finansowania badania;

Możliwa współpraca w ramach monitoringu „Planu Transportowego Województwa Opolskiego 2020 (z perspektywą do 2025 r.)”



Zagospodarowanie przestrzenne

- Ocena zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego (DRP)
- Audyt krajobrazowy województwa opolskiego (DRP)

Uzasadnienie potrzeby realizacji/Zakres badania:

- Drugi etap ekspertyzy rozpoczętej w 2015 r. – której celem jest analiza i ocena pełnego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego;
- Obowiązek realizacji wynika z zapisów *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* i z harmonogramu pracy nad planem;
- Opracowanie, którego celem będzie: identyfikacja krajobrazów według metodyki rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, charakterystyka zidentyfikowanych krajobrazów według metodyki rozporządzenia, ocena zidentyfikowanych krajobrazów, wskazanie krajobrazów priorytetowych, wskazanie zagrożeń dla zachowania wartości krajobrazów, wypracowanie wniosków i rekomendacji dot. kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów i obiektów podlegających ochronie według wytycznych rozporządzenia;
- Obowiązek realizacji wynika z zapisów ustawowych.

Zadania obligatoryjne – wynikające z zapisów ustawowych – przyjęte do realizacji

Kwestie do rozstrzygnięcia:

- Ustalenie terminu realizacji Audytu krajobrazowego województwa opolskiego, który zostanie dookreślony w rozporządzeniu wykonawczym



Opieka żłobkowa i wychowanie przedszkolne

- *Analiza wskazująca obszary kwalifikujące się do otrzymania wsparcia, na których istnieją rzeczywiste deficyty w zakresie dostępności miejsc wychowania przedszkolnego (DPO)*
- *Analiza w zakresie dostępności miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 (wsparcie może być kierowane na tereny, na których liczba dostępnych miejsc opieki jest niższa niż zidentyfikowane zapotrzebowanie) i infrastruktury dla usług opieki nad dziećmi do lat 3 (DPO)*
- *Analiza wewnątrzregionalna w zakresie zapotrzebowania na miejsca opieki nad dziećmi w wieku 3 do 6 lat, w tym analiza uwarunkowań w zakresie różnicowań przestrzennych w dostępie do form opieki i prognoz demograficznych (DPO)*

Uzasadnienie potrzeby realizacji/Zakres analiz:

- Analiza związana z poddziałaniem 9.1.3 i 9.1.4;
- Analiza związana z działaniem 7.6;
- Analiza związana z poddziałaniem 10.1.2.

Kwestie do rozstrzygnięcia:

- Doszczegółowienie zakresu analiz;

Zadania obligatoryjne – niezbędne do przeprowadzenia naborów wskazanych działań/poddziałania w ramach RPO WO 2014-2020 .
Zadania własne – przyjęte do realizacji.



Gospodarka regionalna i rynek pracy

- *Efektywność interwencji publicznych w przygotowanie kadr dla gospodarki regionalnej, w tym Aglomeracji Opolskiej (AO)*
- *Określenie katalogu osób, które chcą uczestniczyć w kształceniu i szkoleniu z własnej inicjatywy i powinny być uprzywilejowane w kontekście deficytów związanych z wymaganiami regionalnego lub lokalnego rynku pracy (DPO)*

Uzasadnienie potrzeby realizacji/Zakres badania:

- Badanie oparte na głównej osi rozwojowej AO, tj. wykwalifikowane kadry gospodarki;

- Badanie związane z działaniem 9.3;
- Zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Rozwoju dla edukacji, opracowanie powinno wynikać z analizy sytuacji społeczno-gospodarczej regionu i uwzględniać strukturę wykształcenia społeczeństwa.

Kwestie do rozstrzygnięcia:

- Doprecyzowanie dokumentów, wskazujących na konieczność realizacji badania;
- Rozszerzenie argumentacji;
- Doszczegółowienie zakresu badania;
- Dookreślenie i uzasadnienie terminu realizacji badania;
- Rozstrzygnięcie kwestii finansowania badania;

W Planie ewaluacji RPO WO 2014-2020 przewidziano badanie ewaluacyjne pt. „Ocena jakości i efektów realizacji OP IX Wysoka jakość edukacji w ramach RPO WO 2014-2020”

Kwestie do rozstrzygnięcia:

- Doszczegółowienie zakresu badania;



Strategie i programy regionalne

- Aktualizacja wskaźników zawartych w załączniku do RPO WO 2014-2020 pn. *Diagnoza wyzwań, potrzeb i potencjałów/sektorów objętych RPO WO 2014-2020 (DPO)*
- Ekspertyza mająca na celu kompleksową weryfikację dotychczasowej listy wskaźników, określenie wskaźników syntetycznych odnoszących się do wyzwań oraz identyfikację wskaźników na poziomie celów operacyjnych (DRP)

Uzasadnienie potrzeby realizacji/Zakres analiz:

- Zgodnie z zapisami RPO WO 2014-2020 analiza powinna być aktualizowana co roku;
- Ekspertyza istotna w kontekście monitoringu *Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 roku*;

Aktualizacja wartości wskaźników ujętych w dokumencie zostanie zawarta w załączniku do Raportu o rozwoju społeczno-gospodarczym i przestrzennym WO

Badanie przyjęte do realizacji w ramach środków ROT. Opracowanie ekspertyzy zostało przeniesione z 2016 roku.



Pozostałe

- *Kapitał zagraniczny w województwie opolskim* (DRP)
- *Innowacyjność w województwie opolskim* (DRP)
- *Przełąd Regionalny Polski 2016 – wkład* (DRP)

Uzasadnienie potrzeby realizacji/Zakres analiz:

- Analiza i ocena wpływu kapitału zagranicznego na rozwój gospodarczy i konkurencyjność regionu;
- Opracowanie realizowane na podstawie zakupionych publicznych danych statystycznych;
- Opracowanie stanowić będzie rozszerzenie Raportu o rozwoju społeczno-gospodarczym i przestrzennym WO w części poświęconej innowacyjności (w tym B+R);
- Analiza realizowana we współpracy z Krajowym Obserwatorium Terytorialnym (Ministerstwem Rozwoju). Jej celem jest przedstawienie zmian w sytuacji społeczno-gospodarczej kraju i województw w 2016 r. na tle lat poprzednich.

Kwestie do rozstrzygnięcia:

- Doszczegółowienie zakresu badania;
- Dookreślenie terminu realizacji badania;

Badania własne przyjęte do realizacji

Badanie obligatoryjne – realizowane przez wszystkie Regionalne Obserwatoria Terytorialne w ramach współpracy z KOT

Rozstrzygnięcie kwestii finansowania badania

Określenie/dookreślenie obszaru badań

Plan analiz, badań i ekspertyz OOT na 2017 rok

Uzasadnienie realizacji badania

Określenie ram czasowych realizacji badania

RAPORT o rozwoju społeczno-gospodarczym i przestrzennym

ZA LATA 2008-2015

Maja Michniewicz

Referat Badań i Analiz

Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej

ZADANIE OBLIGATORYJNE wynikające z zapisów w dokumentach krajowych i regionalnych

→ *Ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*
z dnia 6 grudnia 2006 roku z późn. zm.

→ *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie*
dokument przyjęty przez Radę Ministrów dnia 13 lipca 2010 roku

→ *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 roku*
dokument przyjęty Sejmik Województwa Opolskiego dnia 28 grudnia 2012 roku

→ potrzeba informacyjna w zakresie sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej regionu dla samorządu województwa

KOORDYNACJA DRP – Referat Badań i Ewaluacji – OOT

UMWO
departamenty
merytoryczne

WUP

ROPS

OCRG

Opiekun naukowy

Urząd Statystyczny w Opolu



RAPORT O ROZWOJU SPOŁ.-GOSP. I PRZESTRZ.

RAPORT O ROZWOJU SPOŁ.-GOSP. I PRZESTRZ.



SPOŁECZEŃSTWO



GOSPODARKA



PRZESTRZEŃ I ŚRODOWISKO



SAMORZĄD

Główne wnioski w ramach obszaru

SPOŁECZEŃSTWO

- Liczba mieszkańców zmniejsza się
- Zjawisko ujemnego przyrostu
- Skala migracji osiąga poziom
- Udział ludności w wieku poprodukcyjnym
- Liczba studentów i absolwentów
- Wskaźnik młodzieży nieaktywnej
- Frekwencja wyborcza wzrasta
- Zmniejsza się liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw
- Wzrasta udział zeznań podatkowych
- Wzrasta dostęp do internetu
- Wzrasta przeciętny roczny odsetek dzieci objętych opieką
- Wzrasta poziom upowszechnienia
- Wzrasta wiek śródkowy małżeństw
- Poziom oziębłości nie zapewnia
- Liczba lekarzy nieznacznie
- Liczba uczestników wydarzeń
- Wzrasta odsetek osób zaryzykujących
- Wzrasta przeciętna powierzchnia
- Wzrasta liczba pracujących
- Wzrasta zatrudnienie w grupie
- Spada udział młodzieży w
- Stopa bezrobocia wzrasta, jej
- Odsetek długotrwale bezrobotnych

GOSPODARKA

Główne wnioski	Zmiana wskaźnika w porównaniu z poprzednim okresem	Zmiana wskaźnika w porównaniu z średnią w Polsce	Porównanie wskaźnika z poprzednim okresem	Średnia w Polsce
Wartość PKB wzrosła, jednak udział województwa w wartości krajowej spadł	↑	↓	↑	8
Wartość PKB per capita wzrosła, jednocześnie w rankingu województwa odnotowano spadek	↑	↓	↑	9
Wartość wypracowanej WDG wzrosła, jednak udział w wartości krajowej spadł	↑	↓	↑	10
WDB na 1 pracującego wzrosła, jednakże udział w średniej wartości dla kraju spadł	↑	↓	↑	11
Wzrosły nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB	↑	↓	↑	12
Stopa inwestycji nieznacznie wzrosła, przy jednoczesnym spadku średniej krajowej	↑	↓	↑	13
Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON rośnie	↑	↓	↑	14
Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów w rejestrze REGON podlega wahaniam	↑	↓	↑	15
Udział przedsiębiorstw z dostępem do internetu szerokoekspansyjnego wzrasta	↑	↓	↑	17
Produkcja sprzedana przemysłu wzrosła, spadł udział % opolskiego w wartości dla kraju	↑	↓	↑	18
Spadła produkcja sprzedana budownictwa	↓	↓	↓	19
Spadła produkcja rolnicza	↓	↓	↓	20
Liczba jednostek aktywnych badawczo i rozwojowo wzrosła, zwłaszcza w sektorze przedsiębiorstw	↑	↓	↑	21
Udział przedsiębiorstw innowacyjnych spadł, szokił jednak był jednym z wyższych w kraju	↓	↓	↓	23
W zakresie innowacji Opolskie rozwijało się wolniej niż inne regiony Unii Europejskiej	↓	↓	↓	25
Liczba podmiotów z udziałem kapitału zagranicznego spadła	↓	↓	↓	27
Wartość zainwestowanego kapitału zagranicznego wzrosła	↑	↓	↑	29
Liczba pracujących w spółkach z udziałem kapitału zagranicznego wzrosła	↑	↓	↑	31
Wartość eksportu był bardziej dynamiczny od importu w regionie i średnio w kraju	↑	↓	↑	33

Opolskie w 2015 – ciekawe informacje



GOSPODARKA

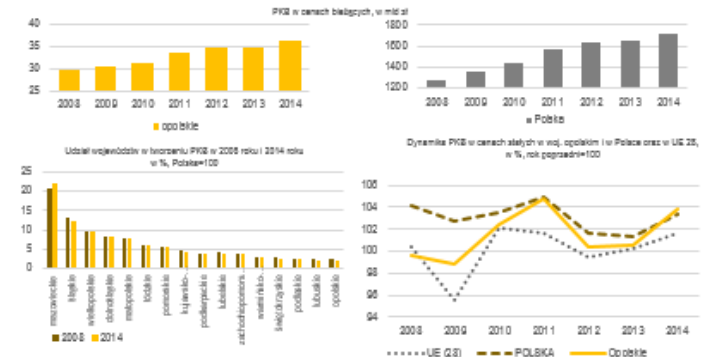
Produkt krajowy brutto (PKB) stanowi sumę wartości wszystkich finalnych towarów i usług wyprodukowanych na terenie kraju w ciągu określonego czasu (zazwyczaj w roku) (Źródło: http://www.gospodarka.gov.pl/kat/okreslenie)
 Wzrost gospodarczy to długookresowy proces powiększenia produkcji dóbr i usług w danym kraju (Źródło: http://www.gospodarka.gov.pl/kat/okreslenie)
 Czynniki wzrostu gospodarczego: popyt konsumpcyjny i inwestycyjny (krajowy i zagraniczny), dostateczna podaż i efektywność czynników wytwórczych, handel z zagranicą

Produkt krajowy brutto (PKB)

Wartość PKB wzrosła, jednak udział województwa w wartości krajowej spadł

Produkt krajowy brutto obrazuje wielkość gospodarki, a jego zmiana na przestrzeni lat wskazuje kierunek w jakim podąża gospodarka t.j. czy się rozwija, jest w recesji lub stagnacji. Zmiana PKB przedstawia poziom wykorzystania potencjału województwa oraz pośrednio wskazuje na przygotowanie regionu do konkurencji na rynku światowym. Jest to jeden z podstawowych wskaźników makroekonomicznych. Jego wartość, wyrażona w cenach bieżących, w latach 2008-2014 wzrosła w regionie oraz średnio w kraju.

PKB w cenach bieżących, udział województw w tworzeniu PKB oraz z dynamika PKB w cenach stałych w województwie opolskim, według województw, w Polsce i w UE, w latach 2008-2014, w mld zł i w %



Źródło: GUS

OOT 2016

- W latach 2008-2014 wartość produktu krajowego brutto w cenach bieżących zwiększyła się w regionie o 21,8% (z 29,9 mld zł do 36,4 mld zł, 15 miejsce w kraju) względem 34,6% średnio w Polsce.
- W 2014 roku najwyższy poziom produktu krajowego brutto osiągnęło województwo mazowieckie 381,6 mld zł (co daje 22,2% udziału w tworzeniu produktu krajowego brutto), najniższe – województwo opolskie na poziomie 36,4 mld zł (2,1% PKB Polski). W relacji do 2008 roku zmniejszył się udział regionu w tworzeniu PKB o 0,2 pkt proc. (z 2,3% do 2,1%). Jednocześnie w rankingu województw odnotowano spadek z 14. pozycji na 16.
- Zarówno w 2008, jak i w 2014 roku na cztery województwa (mazowieckie, śląskie, wielkopolskie, dolnośląskie) przypadła łącznie ponad połowa wartości wszystkich dóbr i usług wytworzonych w kraju.
- W latach 2008-2013 dynamika PKB była niższa w regionie niż przeciętnie w kraju. W 2014 roku województwo opolskie wraz z województwem wielkopolskim odnotowało najwyższe w kraju tempo wzrostu gospodarczego na poziomie 3,9% (średnio w kraju 3,3%, nt, ceny stałe).
- W badanym okresie, za wyjątkiem 2008 roku, dynamika PKB w regionie była wyższa niż średnio w Unii Europejskiej (nt, ceny stałe).

Nazwa analizowanego obszaru

Ogólne definicje

Nazwa analizowanego wskaźnika/zagadnienia

Zmiana wartości wskaźnika w latach 2008-2015 w woj. opolskim	Zmiana wartości wskaźnika w latach 2008-2015 w Polsce	Pożądany kierunek zmian wartości wskaźnika	Strona w raporcie
			8

Opis obszaru / uzasadnienie wyboru wskaźnika

Graficzna prezentacja danych

Szczegółowe wnioski i analiza danych

- ➔ Uwzględnienie uwag do części **SPOŁECZEŃSTWO I GOSPODARKA**
- ➔ Konsultacje części **PRZESTRZEŃ I ŚRODOWISKO** oraz **SAMORZĄD**
- ➔ Ostateczna weryfikacja i akceptacja raportu
- ➔ Przyjęcie raportu przez Zarząd Województwa Opolskiego
- ➔ Przekazanie wyników z raportu na *Komisji SWO ds. gospodarki i turystyki*

systematycznie aktualizowane KARTY

Regionalna Baza analiz, badań i ekspertyz

The screenshot shows the website of the Opole Voivodeship. At the top, there are two coats of arms: the Opole Voivodeship coat of arms on the left and the Polish national coat of arms on the right. The main header reads 'SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO'. Below the header is a navigation menu with items: Strona główna, Sejmik, Zarząd, Urząd, Jednostki, Fundusze UE, Region, and Kontakt. A search bar with the text 'Szukaj' is on the right. Below the navigation, the breadcrumb trail reads 'Strona główna / Region / Rozwój regionalny'. The main content area is titled 'ROZWÓJ REGIONALNY' and contains a list of links to various regional development documents and reports. On the right side, there are social media icons for RSS, Facebook, Instagram, and YouTube. Below these is a 'NEWSLETTER' sign-up form with the email address 'm.michniewicz@opolski.pl' and a 'Zapisz' button. Two promotional banners are visible: a yellow one for 'EUROQUIZZ- zapraszamy do udziału!' and a blue one for 'Zostaw 1% w Opolskiem'. At the bottom of the article, the author is listed as 'Violetta Ruszczewska' and the date as '19 maja 2016'.

SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

Strona główna Sejmik Zarząd Urząd Jednostki Fundusze UE Region Kontakt Szukaj

Strona główna / Region / Rozwój regionalny

ROZWÓJ REGIONALNY

- [Strategia rozwoju województwa opolskiego do 2020 roku](#)
- [Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020](#)
- [Fundusze wojewódzkie](#)
- [Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego](#)
- [Konkurs na „NAJLEPSZĄ PRZESTRZEŃ PUBLICZNĄ WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO”](#)
- [Opolskie Obserwatorium Terytorialne \(OOT\)](#)
- [Plan Transportowy Województwa Opolskiego](#)
- [Rewitalizacja](#)

[Bieguny wzrostu województwa opolskiego – raport z badań](#)

Violetta Ruszczewska 19 maja 2016

ROZLEGAMY ARTYKUŁY:

Sprawy różne:

- Zmiana uchwały nr 5177/2014 z dnia 16 czerwca 2014 r. Zarządu Województwa Opolskiego w sprawie powołania Grupy Sterującej Ewaluacją i Monitoringiem z późn. zm. w zakresie **składu członkowskiego** GSEiM;
- Informacja w zakresie powołania Zespołów Zadaniowych ds. ewaluacji tematycznych (rynek pracy, polityki horyzontalne)

Dziękuję za uwagę