

FAQ 4.2

Pytanie nr 1: W pkt 1 Regulaminu wyboru projektów do działania 4.2 nie określono pojęcia „centrum przesiadkowe”. Zaś w pkt 38 ww. Regulaminu powołano ustawę z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, w której zdefiniowano zintegrowany węzeł przesiadkowy.

Czy wnioskodawca, kwalifikując element infrastruktury powstałej w ramach projektu jako „centrum przesiadkowe”, musi stosować definicję zintegrowanego węzła przesiadkowego z ww. ustawy o publicznym transporcie zbiorowym? A jeżeli nie, to jakie warunki musi spełnić obiekt, aby Wnioskodawca mógł zakwalifikować projektowaną infrastrukturę jako „centrum przesiadkowe”?

Odpowiedź: Należy stosować definicję zgodnie z Regulaminem wyboru projektu oraz przywołaną w pkt 38 ww. Regulaminu ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 27 ww. ustawy, zintegrowany węzeł przesiadkowy to miejsce umożliwiające dogodną zmianę środka transportu wyposażone w niezbędną dla obsługi podróży infrastrukturę.

Pytanie nr 2: Czy w ramach działania 4.2 FEO 2021-2027 jest możliwe zaprojektowanie koniecznej dla przeprowadzenia inwestycji wycinki drzew? Optymalnie wyznaczony przebieg ścieżki pieszo-rowerowej lub chodnika koliduje z wysoką roślinnością (drzewami), których wycięcie jest niezbędnym warunkiem budowy, jak i późniejszego użytkowania infrastruktury pieszej i rowerowej. Pragniemy zaznaczyć, że jst (wnioskodawca) nie ma innej możliwości wyznaczenia ścieżki/chodnika ze względu na istniejące uwarunkowania prawne i ukształtowanie terenu. Czy wycinka drzew nie będzie uznana w projekcie za sprzeczną ze środowiskowym kryterium oceny projektu nr 2?

Odpowiedź: Bez zapoznania się z pełną dokumentacją projektową IZ FEO 2021-2027 nie jest w stanie zająć jednoznacznego stanowiska w przedmiotowej kwestii. Zwraca się uwagę, że ocena projektu dokonywana jest przez eksperta środowiskowego na podstawie złożonej kompletnej dokumentacji projektowej. W przypadku przedsięwzięć inwestycyjnych kryterium środowiskowe nr 2 uznaje się za spełnione m.in. w sytuacji gdy w trakcie realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych stosowane będą standardy ochrony drzew i zieleni.

Pytanie nr 3: Czy zaprojektowanie obiektu P&R na zdegradowanych terenach zielonych (nieużytki) nie jest sprzeczne z celami działania 4.2 FEO 2021-2027, w szczególności kryterium środowiskowym nr 2?

Odpowiedź: Bez zapoznania się z pełną dokumentacją projektową IZ FEO 2021-2027 nie jest w stanie zająć jednoznacznego stanowiska w przedmiotowej kwestii. Zwraca się uwagę, że ocena projektu dokonywana jest przez eksperta środowiskowego na podstawie złożonej kompletnej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 4: W załączniku do Regulaminu wyboru projektów w ramach działania 4.2. FEO 2021-2027 tzn. instrukcji wypełniania załączników do wniosku, czytamy w pkt 4 „Wyciąg dokumentacji technicznej lub program funkcjonalno-użytkowy”, iż: „Dla projektów z programem funkcjonalno-użytkowym należy również w celu poświadczenia zgodności projektu z planem miejscowym załączyć dokumenty o których mowa w pkt. 3.2 tj. dotyczące zagospodarowania przestrzennego (kopia decyzji o warunkach zabudowy lub kopia decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego lub wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego). Dla projektów tego typu nie jest koniecznym przedstawienie kopii pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy. Jednakże należy pamiętać, iż dokumenty te będą musiały zostać dostarczone do Instytucji Zarządzającej po ich otrzymaniu przez wnioskodawcę, już po podpisaniu umowy o dofinansowanie. Po otrzymaniu dokumentacji projektu oraz wszelkich wymaganych prawem pozwoleń na realizację projektu, Instytucja Zarządzająca dokona oceny czy projekt spełnia Kryteria Środowiskowe dla wszystkich działań FEO 2021-2027, stanowiące załącznik do Regulaminu wyboru projektów obowiązującego w naborze, w ramach którego projekt został wybrany do dofinansowania - (szczegółowe zapisy znajdują się w umowie o dofinansowanie).” Czy decyzja o warunkach zabudowy (lub decyzja o lokalizacji celu publicznego) musi być bezwzględnie załączona do wniosku o dofinansowanie? Czy wystarczającym będzie dołączenie tego dokumentu na wezwanie IŻ na etapie oceny formalnej? Jeżeli uzupełnienie ww. decyzji lokalizacyjnych jest możliwe na etapie oceny formalnej, to czy będzie uznane za spełnienie wymogów formalnych dołączenie decyzji wydanej po dacie złożenia wniosku?

Odpowiedź: Gdy Wnioskodawca nie dołączy ww. dokumentów na etapie złożenia Wniosku o dofinansowanie, zostanie poproszony o ich uzupełnienie na etapie oceny formalnej. W sytuacji braku uzupełnienia wniosku na etapie oceny formalnie wniosek zostanie oceniony negatywnie i nie zostanie zakwalifikowany do oceny merytorycznej. Data wydania decyzji po dacie złożenia wniosku nie ma wpływu na spełnienie wymogów formalnych.

Pytanie nr 5: Czy jako kwalifikowalny element infrastruktury objętej dofinansowaniem w ramach działania 4.2. FEO 2021-2027 będą jednocześnie prowadzone wzdłuż tej samej jezdni:

- 1. remont chodnika po jednej stronie jezdni**
- 2. budowa ścieżki pieszo-rowerowej po drugiej stronie jezdni?**

Budowa ścieżki pieszo-rowerowej jest zaprojektowana w ten sposób, aby piesi mogli wyjść/wejść z/na posesje zlokalizowane po jednej stronie drogi i poruszać się zgodnie z przepisami komunikacją przeznaczoną dla pieszych (ścieżka wyłącznie rowerowa nie dopuszcza ruchu pieszych). Natomiast remont chodnika po drugiej stronie tej samej ulicy wymuszony jest budową ww. ścieżki pieszo -rowerowej po drugiej stronie (konieczne zachowanie szerokości ścieżki, ulicy itp.), a poza tym chodnik również stanowi ciąg pieszy prowadzący do przystanków autobusowych, czyli komunikacji zbiorowej. Czy w opisanej

powyżej sytuacji remont chodnika nie zostanie uznany za zbędny (a tym samym nieracjonalny) ze względu na budowę równoległej do niego ścieżki pieszo-rowerowej?

Odpowiedź: Jednym z możliwych do realizacji w ramach działania 4.2 typów przedsięwzięć jest: *Infrastruktura dla użytkowników niezmotoryzowanych, taka jak np. drogi rowerowe czy ścieżki dla pieszych, m.in. połączenia pierwszej/ostatniej mili z transportem publicznym.* Wskazany w pytaniu wydatek dotyczący remontu chodnika może być uznany za kwalifikowalny wyłącznie w sytuacji, gdy jest on niezbędny do osiągnięcia celów i zamierzeń projektu. Zwraca się uwagę, że ocena racjonalności oraz kwalifikowalności wydatków dokonywana jest przez eksperta merytorycznego na podstawie złożonej kompletnej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 6: W przypadku planowanego przedsięwzięcia partnerskiego obejmującego w przeważającej części budowę infrastruktury pieszo-rowerowej oraz budowę parkingu P&R, czy analizy specyficzne w Studium Wykonalności związane z popytem muszą zostać przeprowadzone w oparciu o zapisy dokumentu Niebieska Księga – Sektor transportu publicznego w miastach, aglomeracjach i regionach (Jaspers, 2023) – czy sprowadzają się do sporządzenia analizy ruchu zgodnie z rozdziałem 1.7. „Analiza popytu Niebieskiej Księgi”?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektu analizy specyficzne w Studium Wykonalności związane z popytem muszą zostać przeprowadzone w oparciu o zapisy dokumentu Niebieska Księga.

Pytanie nr 7: Czy założenia projektu muszą uwzględniać efekt przesiadkowości - ruch przekierowany z innych środków transportu tj. przeniesienie użytkowników z samochodów osobowych do transportu zbiorowego lub do skorzystania z roweru?

Odpowiedź: Projekt musi spełniać wszystkie kryteria merytoryczne bezwzględne, w tym między innymi inwestycja musi wykazywać zgodność z dokumentami planowania mobilności „Inwestycje objęte wsparciem będą wynikały z Planu Transportowego Województwa Opolskiego 2030 lub odpowiedniego dokumentu planowania transportu na poziomie lokalnym. W przypadku inwestycji realizowanych na obszarach miejskich, inwestycje te będą musiały być spójne z właściwymi Planami Zrównoważonej Mobilności Miejskiej”, natomiast analizy specyficzne muszą zostać przeprowadzone w oparciu o zapisy dokumentu Niebieska Księga – Sektor transportu publicznego w miastach, aglomeracjach i regionach (Jaspers, 2023).

Pytanie nr 8: Zgodnie z zapisami instrukcji wypełniania załączników: „Analizę ekonomiczną (analizę społeczno-ekonomiczną) należy przeprowadzić w oparciu o instrukcje zawarte w podręczniku Niebieska Księga – Sektor transportu publicznego w miastach, aglomeracjach i regionach (Jaspers, 2023).”

Czy powyższe oznacza, że powinny zostać wykazane WYŁĄCZNIE korzyści ekonomicznej wskazane w Niebieskiej Księdze tj.:

- Oszczędności kosztów czasu pasażerów,
- Oszczędności kosztów eksploatacji pojazdów (transport indywidualny),
- Oszczędności kosztów wypadków drogowych i ofiar,
- oszczędności kosztów emisji zanieczyszczeń,
- Oszczędności kosztów zmian klimatu,
- Oszczędności kosztów hałasu.

Czy w ramach wyliczeń ENPV można uwzględnić własne korzyści ekonomiczne w związku z tym, iż znaczący zakres planowanego projektu dotyczy infrastruktury pieszo-rowerowej, co do których nie odnoszą się korzyści wskazane w Niebieskiej Księdze?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami załącznika nr 6 do Regulaminu wyboru projektów „Analizę ekonomiczną (analizę społeczno-ekonomiczną) należy przeprowadzić w oparciu o instrukcje zawarte w podręczniku Niebieska Księga – Sektor transportu publicznego w miastach, aglomeracjach i regionach (Jaspers, 2023).” Nie wyklucza to możliwości uwzględnienia własnych korzyści ekonomiczne. Na etapie oceny merytorycznej, ekspert finansowy dokona oceny poprawności przeprowadzonej analizy i ewentualnie poprosi o wyjaśnienie bądź uzupełnienie w tym zakresie.

Pytanie nr 9: Dotyczy wskaźników rezultatu:

- „Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych, przebudowanych lub wyposażonych obiektach „parkuj i jedź”” [szt.];
- „Szacowana emisja gazów cieplarnianych” [tony równoważnika CO2/rok].

Ponieważ wartości wskaźników mają kluczowe znaczenie pod kątem spełnienia warunków umowy o dofinansowanie, czy ich szacowanie powinno być wynikiem modelowania ruchu, w wyniku którego oszacowana zostanie liczba pojazdów korzystających z Park&Ride, a także wpływ na emisję CO2?

Odpowiedź: Zgodnie z definicją wskaźnika *Szacowana emisja gazów cieplarnianych*, a dokładniej częścią definicji dodanej przez IZ FEO 2021-2027, korzystanie przy szacowaniu wartości bazowej i docelowej wskaźnika z Niebieskich Ksiąg JASPERS nie jest obligatoryjne, a jedynie sugerowane. Niemniej jednak, jeśli wnioskodawca będzie szacował te wartości za

pomocą innej metodologii, zobowiązany jest do jej opisanie we wniosku o dofinansowanie (kolumna Sposób pomiaru dla danego wskaźnika w Sekcji 4 wniosku).