



Fundusze Europejskie
dla Opolskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



OPOLSKIE

PROTOKÓŁ
Z VIII POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
PROGRAM REGIONALNY FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA OPOLSKIEGO
2021-2027
z dnia 18 stycznia 2024 r.

1. VIII posiedzenie *Komitetu Monitorującego Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027* (KM FEO 2021-2027) miało miejsce **18 stycznia 2024 r.** w sali konferencyjnej im. Orła Białego Urzędu Marszałkowskiego w Opolu.
2. W posiedzeniu *Komitetu*, które otworzył i prowadził **Pan Andrzej Buła**, Marszałek Województwa Opolskiego, uczestniczyło 75 osób, natomiast kworum wymagane do podejmowania uchwał zostało zapewnione poprzez udział 42 osób z prawem głosu (członkowie lub zastępcy). *Imienna lista uczestników spotkania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*
3. Przyjęcie programu VIII posiedzenia KM FEO 2021-2027.

Przewodniczący KM FEO 2021-2027 powitał uczestników zebranych na sali oraz członków *Komitetu* połączonych on-line. Serdecznie podziękował za udział w spotkaniu roboczym w dniu 16 stycznia 2024 r., na którym omówione zostały nowe oraz zaproponowane zmiany w kryteriach będących przedmiotem obrad posiedzenia *Komitetu*. Spotkanie to było wynikiem uzgodnień z poprzednich posiedzeń *Komitetu* i miało formułę on-line. Następnie przystąpiono do zatwierdzenia programu VIII posiedzenia KM FEO 2021-2027, który przyjęto jednogłośnie.

4. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 2.1 Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim w zakresie EFRR.

Pani Małgorzata Kapała – Zastępca Dyrektora Departamentu Programowania Funduszy Europejskiej wyjaśniła, iż kryteria zostały przyjęte na wcześniejszym posiedzeniu *Komitetu*, jednakże na spotkaniu rocznym z Komisją Europejską wskazano, iż obecne kryteria ograniczają możliwość realizacji inwestycji w zakresie obiektów lecznictwa szpitalnego i tym samym zasugerowano aktualizację kryterium *Funkcja modernizowanego obiektu użyteczności publicznej*. Mając na uwadze tę zmianę Ministerstwo Zdrowia zasugerowało wprowadzenie nowego kryterium *Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego (jeśli dotyczy)*. W definicji kryterium wyjaśniono, iż inwestycje dotyczące modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego, podlegają ocenie dopuszczalności wsparcia poprzez weryfikację, czy działalność lecznicza

wykonywana w budynku będącym przedmiotem projektu posiada uzasadnienie w kontekście map potrzeb zdrowotnych. Nabór projektów dla tego działania będzie miała miejsce w okresie luty-marzec br.

- Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący** zaproponował przystąpienie do odczytania i przyjęcia:
- **Uchwały Nr 78/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr 46/2023 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.1 Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim w zakresie EFRR**, którą zatwierdzono jednogłośnie.

5. Kryteria formalno-merytoryczne wyboru grantów dla działania 1.6 Promocja MŚP, w tym wsparcie internacjonalizacji oraz promocji eksportu w zakresie EFRR.

Na wstępie **Pan Tomasz Hanzel** –Dyrektor Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki wyjaśnił, iż jest to projekt własny OCRG, który już trwa, natomiast obecnie ma miejsce etap wyboru targów dla MŚP, a prezentowane kryteria mają pomóc w wyborze przedsiębiorstw.

Pan Michał Durzyński – Zastępca Dyrektora Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki wyjaśnił, iż w ramach projektów w trybie grantowym wyróżniamy dwa typy przedsięwzięć, czyli wsparcie współpracy gospodarczej MŚP w wymiarze krajowym i międzynarodowym oraz promocję gospodarczą MŚP, w tym udział w wydarzeniach krajowych i międzynarodowych m.in. misjach/targach. Następnie omówił kryteria o charakterze bezwzględny oraz propozycje ich zmian wynikających z autokorekt Instytucji Pośredniczącej oraz uwag Instytucji Zarządzającej. W kryteriach premiujących rozstrzygających również wprowadzono autokorekty Instytucji Pośredniczącej oraz uwzględniono uwagi Rzecznika Funduszy Europejskich.

Przewodniczący zaprosił do dyskusji:

- ❖ **Piotr Dancewicz** – Aglomeracja Opolska zapytał o znaczenie określenia wpisywania się w Regionalną Strategię Innowacji, czy chodzi o inteligentne specjalizacje, czy też potencjalnie inteligentne specjalizacje.
- ❖ **Pan Dyrektor Durzyński** wyjaśnił, iż jest to szerokie podejście obejmujące wpisywanie się zarówno w Regionalne Strategie Innowacji i inteligentnych specjalizacji, jak i potencjalnie inteligentnych specjalizacji.

Następnie przystąpiono do przyjęcia:

- **Uchwały Nr 79/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru grantów dla działania 1.6 Promocja MŚP, w tym wsparcie internacjonalizacji oraz promocji eksportu w zakresie EFRR**, która została przyjęta jednogłośnie.

6. Kryteria formalno-merytoryczne wyboru grantów dla działania 1.7 Opolskie konkurencyjne w zakresie EFRR.

Na wstępie **Pan Dyrektor Tomasz Hanzel** wyjaśnił zasady Regionalnego Systemu Akredytacji Instytucji Otoczenia Biznesu dla województwa opolskiego. Konieczność akredytacji wynika z zapisów FEO 2021-2027, a jej celem jest zapewnienie odpowiedniego poziomu oraz standaryzacji usług prorozwojowych świadczonych przez Instytucje Otoczenia Biznesu (IOB), które bez względu na formę prawną są podmiotami prowadzącymi działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności,

niedziałających dla zysku lub przeznaczających zysk na cele statutowe zgodnie z postanowieniami statutu lub innego równoważnego dokumentu założycielskiego, posiadających bazę materialną, techniczną i zasoby ludzkie oraz kompetencyjne niezbędne do świadczenia usług na rzecz sektora MŚP. Akredytacja będzie przyznawana na okres 3 lat dla wybranych instytucji spełniających szereg wymogów, dla których stworzono katalog podmiotów uprawnionych do aplikowania w tym działaniu. Pan Dyrektor omówił najważniejsze kryteria, które będzie musiała spełnić Instytucja Otoczenia Biznesu starając się o wpisanie na listę instytucji akredytowanych. Najważniejszy jest potencjał finansowy oraz potencjał organizacyjny, podkreślił **Pan Dyrektor** i przedstawił schemat realizacji projektu grantowego oraz omówił wysokość dofinansowania zarówno dla MŚP, jak i dla IOB. Już od lutego br. będzie można składać wnioski i starać się o akredytację.

Prezentacja System Akredytacji Regionalnej Instytucji Otoczenia biznesu dla województwa opolskiego stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie **Pan Dyrektor** omówił przesłane wcześniej do członków Komitetu kryteria formalno-merytoryczne wyboru grantów dla projektów w trybie konkurencyjnym o charakterze bezwzględny oraz punktowane kryteria premiujące -rozstrzygające.

- Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący** przystąpił do odczytania i przyjęcia:
- ***Uchwały Nr 80/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru grantów dla działania 1.7 Opolskie konkurencyjne w zakresie EFRR, którą przyjęto jednogłośnie.***
- 7. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 1.7 Opolskie konkurencyjne – procedura konkurencyjna w zakresie EFRR.

Na wstępie **Pan Dyrektor Tomasz Hanzel** wyjaśnił, iż kryteria dotyczą działania w ramach którego zaplanowano wspieranie MŚP poprzez Instytucje Otoczenia Biznesu, które będą realizowane w trybie konkurencyjnym dla dwóch typów przedsięwzięć:

- Inwestycje w nowoczesne maszyny i urządzenia oraz sprzęt produkcyjny, wartości niematerialne i prawne wraz z doradztwem/szkoleniem w celu wprowadzenia na rynek nowych produktów lub usług – wyłącznie dla MŚP z terenu Subregionu Południowego (powiat głubczycki, nyski i prudnicki) oraz
- Inwestycje w MŚP zwiększające skalę ich działalności oraz wzrost zasięgu ofert – wyłącznie dla MŚP z terenu Subregionu Południowego (powiat głubczycki, nyski i prudnicki).

Pan Dyrektor **Michał Durzyński** omówił kryteria o charakterze bezwzględny, do których nie zgłoszono uwag oraz kryteria premiująco rozstrzygające punktowane, do których wprowadzono uwzględnioną uwagę Rzecznika Funduszy Europejskich.

- W związku z brakiem głosów w dyskusji przystąpiono do przyjęcia:
- ***Uchwały Nr 81/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 1.7 Opolskie konkurencyjne w zakresie EFRR, którą przyjęto jednogłośnie.***
- 8. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 2.3 Zapobieganie zagrożeniom związanym ze zmianą klimatu w zakresie EFRR.

Pan Dyrektor Jacek Partyka zaznaczył, iż celem szczegółowym działania wdrażanego w ramach Priorytetu 2 FE dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim jest bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem oraz zrównoważonej mobilności miejskiej. Alokacja przeznaczona na realizację działania 2.3 wynosi 33 mln EUR. Instytucją organizującą nabór w trybie konkurencyjnym i niekonkurencyjnym jest Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego. Formą wsparcia jest dotacja, a beneficjentami są m.in. JST, jednostki rządowe i samorządowe ochrony środowiska, organizacje pozarządowe, LGD, służby ratownicze, wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe i Towarzystwa Budownictwa Społecznego.

Bardzo różnorodne typy przedsięwzięć realizowanych w ramach działania to:

- Opracowanie planów adaptacji miast do zmian klimatu.
- Retencjonowanie wody, w tym mała retencja, retencja przydomowa wód opadowych zwłaszcza przy zastosowaniu rozwiązań opartych na naturalnych i półnaturalnych ekosystemach z udziałem zielono-niebieskiej infrastruktury.
- Rozwój zielonej oraz zielono-niebieskiej infrastruktury w miastach.
- Działania w zakresie urządzeń wodnych i infrastruktury hydrotechnicznej służących zmniejszaniu skutków powodzi lub suszy (np. zbiorniki suche, poldery przeciwpowodziowe, wały przeciwpowodziowe).
- Działania edukacyjne i informacyjne związane z klimatem i ochroną zasobów wodnych.
- Zakup sprzętu do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zjawisk katastrofalnych lub awarii chemiczno-ekologicznych / sanitarno-epidemiologicznych.
- Rozwój infrastruktury związanej z ochroną przeciwpożarową, w tym lasów, gł. związanej z magazynowaniem wody oraz systemami obserwacyjno-alarmowymi.

Następnie **Pan Dyrektor** omówił warunki realizacji projektów dla przedmiotowego działania. Szczegółowe informacje zostały zawarte w Prezentacji stanowiącej załącznik nr 3 do protokołu.

Kryteria merytoryczne szczegółowe o charakterze bezwzględny oraz punktowane zgrupowane w dwóch podstawowych pakietach dotyczących infrastruktury i zakupu sprzętu dla projektów w trybie konkurencyjnym przedstawiła Pani **Dyrektor Małgorzata Kapała**. Omówiła autokorekty oraz doprecyzowane kryteria po uwzględnionych uwagach otrzymanych w okresie konsultacyjnym z Komisji Europejskiej, Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Grupy ds. Partnerstwa oraz od Pani Aleksandry Świerczyńskiej – Rzecznika Funduszy Europejskich.

➤ **Przewodniczący** zaprosił do dyskusji:

- ❖ **Pan Łukasz Pietrzak** – Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi uczestniczący w spotkaniu on-line podziękował za uwzględnienie przesłanych uwag oraz wyraził uznanie za umożliwienie wsparcia dla jednostek OSP w ramach FEO 2021-2027.

- ❖ **Pan Krzysztof Smolnicki** pochwalił działanie za kompleksowość i zaznaczył, iż w województwie opolskim mamy wiele przykładów projektów w obszarze adaptacji do zmian klimatu, jednakże zaniepokoił go fakt zmiany definicji kryterium bezwzględno nr 3 *Projekty z zakresu retencjonowania wody*, zaproponował pozostawienie kryterium w zaproponowanym wcześniej zapisie. Pochwalił zwiększenie punktacji dla kwestii edukacyjnych w kryteriach, następnie nawiązał do wagi kryterium merytoryczno szczegółowego nr 2 *Działania łączące zieloną infrastrukturę z niebieską infrastrukturą*, zaproponował zwiększenie wagi z 2 do 4.
- ❖ **Pani Dyrektor Kąpała** wyjaśniła, iż definicja kryterium bezwzględno jest związana z zapisami linii demarkacyjnej, która precyzuje wielkość zbiornika wodnego, co oznacza, iż kryterium nie dotyczy typowych urządzeń wodnych, stąd propozycja jego zmiany, które w obecnym zapisie wydaje się bardziej przejrzyste i adekwatne do znaczenia kryterium, definicja została skrócona i uogólniona, jednakże wprowadzony dopisek w jej treści doprecyzowuje sens kryterium.
- ❖ **Pan Krzysztof Smolnicki** przychylił się do wyjaśnień Pani Dyrektor Kąpały i odstąpił od propozycji powrotu do pierwotnej wersji definicji kryterium.
- ❖ **Pan Marszałek** podał przykład innego działania, w którym również zgodnie z Linia Demarkacyjną, Instytucja Zarządzająca stała się operatorem finansowym dla Wód Polskich, ale w przypadku przedmiotowego działania linia demarkacyjna związana jest z wielkością zbiornika.
- ❖ W odniesieniu do drugiej propozycji Pana Smolnickiego, **Pani Dyrektor Kąpała** zaproponowała pozostawienie zaproponowanej wcześniej wagi, ale zwiększenie punktacji z 2 pkt do 4 pkt.
- ❖ **Pani Małgorzata Pach** – Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Dolina Stobrawy” nawiązała do kryterium nr 5 premiującego *Lokalizacja jednostki służb publicznych działających na rzecz ochrony życia ludzkiego przed skutkami klęsk żywiołowych* i zmiany definicji kryterium w kwestii sposobu punktowania za konkretny obszar ze wskazaniem premiowania obszarów wiejskich.
- ❖ **Pani Dyrektor Kąpała** przychyliła się do propozycji zmiany punktowania przedmiotowego kryterium.
- ❖ **Pani Krystyna Ciemniak** – Forum Związków Zawodowych wyraziła zaniepokojenie propozycją zmiany punktacji, która jej zdaniem może ograniczać możliwości aplikacji o środki niektóre Ochotnicze Straże Pożarne (OSP).
- ❖ **Pan Dyrektor Jacek Partyka** – wyjaśnił cel kryteriów, które miały być dedykowane obszarom wiejskim, o co wnioskował przedstawiciel Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
- ❖ **Przewodniczący** zwrócił uwagę, iż każde OSP ma swojego opiekuna w postaci Burmistrza lub Wójta, który może wesprzeć rozwój jednostki.
- ❖ **Pan Artur Maruszczak** – Zastępca Prezydenta Kędzierzyna-Koźła przychylił się do opinii Przewodniczącego i potwierdził przekazywaną pomoc dla wszystkich lokalnych OSP.
- ❖ **Pan Łukasz Pietrzak** wyraził potrzebę wsparcia obszarów wiejskich i zaproponował kompromis poprzez punktację po jednym punkcie dla obszarów wiejskich i miejsko-wiejskich, a zero punktów dla obszarów miejskich.
- ❖ **Pani Małgorzata Stelnicka** – Zastępca Prezydenta Miasta Opola wyraziła swoją opinię o mocnej dyskryminacji OSP na obszarach miejskich w przypadku zmiany punktacji dla tego kryterium.

- ❖ **Pan Roland Fabianek** – Starosta Oleski nie zgodził się z wypowiedzią swojej przedmówczyni, zwrócił uwagę na zwiększone odległości obszarów wiejskich i zaproponował premiowanie obszarów wiejskich i miejsko – wiejskich w celu wsparcia OSP, przede wszystkim dla bezpieczeństwa ich mieszkańców.
 - ❖ **Przewodniczący** zwrócił uwagę, iż alokacja na przedmiotowe działanie jest podzielona na pięć subregionów, co oznacza sprawiedliwy podział środków na działające obecnie 520 OSP, z czego obecnie około 170 jest w Krajowym Systemie Ratownictwa Gaśniczego. **Pan Marszałek** wyraził swoje zdanie w tej kwestii i stwierdził, iż wszystkie OSP powinny być równo traktowane, czyli bez różnicowania punktowego bez względu na ich obszar.
 - ❖ **Pan Piotr Danczewicz** – Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska podziękował za uwzględnienie w działaniu Centrów Zarządzania Kryzysowego, które również są istotnym i ważnym elementem w zabezpieczeniu życia i mienia mieszkańców.
 - ❖ **Pan Wojciech Rajchel** – Przewodniczący Rady OPZZ Województwa Opolskiego zgodził się z propozycją Pana Marszałka dotyczącą niewprowadzania różnicowania punktowego dla poszczególnych obszarów.
 - ❖ **Pani Małgorzata Stelnicka** również przychyliła się do propozycji Pana Marszałka odnośnie wycofania tego kryterium nie widząc potrzeby premiowania obszarów wiejskich
 - W świetle powyższej dyskusji **Pan Marszałek** zaproponował głosowanie cząstkowe za usunięciem kryterium nr 5 premiującego *Lokalizacja jednostki służb publicznych działających na rzecz ochrony życia ludzkiego przed skutkami klęsk żywiołowych*, większość osób zagłosowała za jego usunięciem, dziesięć osób wstrzymało się od głosu, kryterium zostało usunięte.
 - Ponadto miało miejsce głosowanie cząstkowe za zmianą punktacji dla kryterium nr 2 *Działania łączące zieloną infrastrukturę z niebieską infrastrukturą*, większość zagłosowała za jej zmianą, pięć osób wstrzymało się od głosu, punktacja została zmieniona.
 - W świetle wyczerpania głosów w dyskusji **Przewodniczący** przystąpił do odczytania i przyjęcia:
 - **Uchwały Nr 82/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.3 Zapobieganie zagrożeniom związanym ze zmianą klimatu w zakresie EFRR**, którą przyjęto większością głosów, dwie osoby wstrzymały się od głosu.
9. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 10.2 Rewitalizacja na obszarach miejskich w zakresie EFRR.

Pan Dyrektor Jacek Partyka nadmienił, iż celem szczegółowym działania 10.2 *Rewitalizacja na obszarach miejskich w ramach Priorytetu 10 FE na wzmocnienie potencjałów endogenicznych opolskiego* jest wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich. Alokacja przeznaczona na realizację działania 10.2 wynosi 36,3 mln EUR. Instytucją organizującą nabór w trybie konkurencyjnym i niekonkurencyjnym jest Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego. Formą wsparcia jest dotacja, a beneficjentami są m.in. JST, jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe, instytucje integracji i pomocy społecznej, instytucje kultury, instytucje sportu, kościoły i związki wyznaniowe. Celem przedsięwzięcia jest fizyczna regeneracja i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych, mająca na celu realizację kompleksowych, zintegrowanych działań na rzecz: lokalnej

społeczności i gospodarki, ładu przestrzennego i zrównoważonego gospodarowania przestrzenią, skoncentrowanych terytorialnie i prowadzonych przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji

Działanie skierowane jest do wszystkich gmin miejskich i miejsko-wiejskich regionu posiadających gminny program rewitalizacji [GPR].

Następnie **Pan Dyrektor** omówił Warunki realizacji projektów, których szczegółowy opis zawarto w Prezentacji stanowiącej załącznik nr 3 do protokołu.

Pan Marszałek w uzupełnieniu zaapelował do wszystkich samorządowców o spełnienie wymogu przyjęcia przez gminy do czerwca br. gminnych programów rewitalizacji ponieważ nabory do tego działania zostaną ogłoszone z końcem czerwca br. Następnie Przewodniczący omówił planowany podział środków dla miast subregionalnych i pozostałych miast .

Omawiając kryteria **Pani Dyrektor Kąpała** zwróciła uwagę na kryterium o charakterze bezwzględny nr 1 *Zgodność z gminnym programem rewitalizacji*. W definicji kryterium zapisano, iż *Wsparciem zostanie objęty wyłącznie projekt wynikający z gminnego programu rewitalizacji (GPR), który pełni funkcję strategii IIT, opracowanego na podstawie ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. pod warunkiem spełnienia wymogów art. 29 rozporządzenia ogólnego, pozytywnie zweryfikowanego przez IZ FEO 2021-2027. GPR musi znajdować się na liście pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie projektu*, co potwierdza powyższą wypowiedź Pana Marszałka. Następnie **Pani Dyrektor** przedstawiła doprecyzowane kryteria, do których w okresie konsultacyjnym wpłynęły uwagi od Pani Prezydent Opola, z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Ponadto po uwagach KE, Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Miasta Opola oraz Gminy Brzeg kryteria nr 6 i 8 połączono w jedno kryterium pn. *Realizacja założeń Nowego Europejskiego Bauhausu –* podsumowała Pani Dyrektor.

- **Przewodniczący** zaprosił do dyskusji:
- ❖ **Pani Małgorzata Stelnicka** – Zastępca Prezydenta Miasta Opola podziękowała za uwzględnienie uwag przesłanych do kryteriów, które porządkowały GPR-y dla terenów miejskich.
- W świetle braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący** przystąpił do odczytania i przyjęcia:
- **Uchwały Nr 83/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 10.2 Rewitalizacja na obszarach miejskich w zakresie EFRR**, którą przyjęto jednogłośnie.

10. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 10.5 Rewitalizacja na obszarach innych niż miejskie w zakresie EFRR.

Pan Dyrektor Jacek Partyka wyjaśnił, iż celem szczegółowym działania **10.5 Rewitalizacja na obszarach innych niż miejskie** w ramach Priorytetu **10 FE na wzmocnienie potencjałów endogenicznych opolskiego** jest wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskie. Alokacja przeznaczona na realizację działania **10.5** wynosi 18,5 mln EUR. Instytucją organizującą nabór w trybie konkurencyjnym jest Urząd Marszałkowski

Województwa Opolskiego. Formą wsparcia jest dotacja, a beneficjentami są m.in. JST, jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe, instytucje integracji i pomocy społecznej, instytucje kultury, instytucje sportu, kościoły i związki wyznaniowe. Celem przedsięwzięcia jest fizyczna regeneracja i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych, mająca na celu realizację kompleksowych, zintegrowanych działań na rzecz: lokalnej społeczności i gospodarki, ładu przestrzennego i zrównoważonego gospodarowania przestrzenią, skoncentrowanych terytorialnie i prowadzonych przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji

Działanie skierowane jest do wszystkich gmin wiejskich regionu posiadających gminny program rewitalizacji [GPR]. Następnie **Pan Dyrektor** omówił Warunki realizacji projektów, co szczegółowo zawarto w Prezentacji stanowiącej *załącznik nr 3 do protokołu*.

Pani **Dyrektor Kapała** wyjaśniła, iż kryteria są bardzo zbieżne do wcześniej prezentowanych, zwróciła tylko uwagę na kryterium *Lokalizacja projektu*, w którego definicji zapisano, iż *Wsparciem zostanie objęty wyłącznie projekt rewitalizacyjny realizowany na terenie gminy wiejskiej regionu posiadającej gminny program rewitalizacji (GPR)*. W prezentowanych kryteriach również uwzględniono przesłane przez członków KM FEO 2021-2027 uwagi analogiczne do poprzedniej grupy kryteriów.

Następnie w świetle braku uwag przystąpiono do zatwierdzenia:

- ***Uchwały Nr 84/2024 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 10.2 Rewitalizacja na obszarach innych niż miejskie w zakresie EFRR***, którą przyjęto jednogłośnie.

11. Prezentacja FEO 2021-2027 – Spełnienie warunków podstawowych – poziom regionalny przedstawił **Pan Jacek Partyka** – Dyrektor Departamentu Programowania Funduszy Europejskich.

Istotą warunkowości podstawowej wykorzystania środków UE jest uzależnienie ich uruchomienia od zrealizowania przez państwo członkowskie wymagań dla poszczególnych obszarów tematycznych (np. dostosowanie legislacyjne, opracowanie dokumentów strategicznych i wdrożeniowych czy funkcjonowanie określonych rozwiązań systemowych).

Warunkowość podstawowa to trzy aspekty:

- Warunki posiadają kryteria ich wypełnienia - zostają uznane za spełnione jeśli państwo członkowskie uzasadni realizację wszystkich kryteriów (ocena opisana w Umowie Partnerstwa / programie FEO 2021-2027)
- Weryfikacja / wypełnienie warunków trwa przez cały okres programowania 2021-2027 - rola Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027
- Niespełnienie warunku (przed lub w trakcie perspektywy) oznacza brak możliwości refundowania przez KE kosztów związanych z działaniami realizowanymi w danym obszarze do czasu spełnienia warunku.

Art. 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy (...) definiuje 4 warunki podstawowe na poziomie horyzontalnym i 2 warunki na poziomie regionalnym:

W załączniku III zawarto horyzontalne warunki podstawowe mające zastosowanie do wszystkich celów szczegółowych i kryteria niezbędne do oceny ich spełnienia (4 warunki);

W załączniku IV zawarto tematyczne warunki podstawowe mające zastosowanie do EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności (16 warunków - 2 do spełnienia na poziomie regionalnym) (...)

W sytuacji gdy warunek podstawowy nie był spełniony w momencie zatwierdzenia programu lub zmiany programu, państwo członkowskie informuje Komisję, gdy tylko uzna, że warunek podstawowy został spełniony, podając uzasadnienie niespełnienia warunku. (...)

Wydatki dotyczące operacji związanych z celem szczegółowym mogą zostać ujęte we wnioskach o płatność, ale nie są zwracane przez Komisję do czasu poinformowania (...) przez Komisję o spełnieniu warunku podstawowego.

Państwo członkowskie zapewnia, by warunki podstawowe były spełniane i przestrzegane przez cały okres programowania. Informuje Komisję o wszelkich zmianach mających wpływ na to, czy warunki podstawowe są spełnione. (...)

Następnie **Pan Dyrektor** omówił warunki, które powinno spełnić Województwo Opolskie:

Warunek **1.1** *Dobre zarządzanie krajową lub regionalną strategią inteligentnej specjalizacji*, którego opiekunem jest *Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki*.

Kryteria spełnienia warunku 1.1:

1. Aktualna analiza wyzwań dla dyfuzji innowacji i cyfryzacji;
2. Istnienie właściwej regionalnej / krajowej instytucji lub organu odpowiedzialnego za zarządzanie strategią inteligentnej specjalizacji;
3. Narzędzia monitorowania i oceny służące do pomiaru wyników realizacji celów strategii;
4. Funkcjonowanie współpracy interesariuszy (PPO);
5. Działania niezbędne do ulepszenia krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji;
6. Działania wspierające transformację przemysłową;
7. Działania na rzecz wzmocnienia współpracy z partnerami spoza danego państwa członkowskiego w obszarach priorytetowych wspieranych przez strategię inteligentnej specjalizacji – zostały już spełnione.

Pan Dyrektor przedstawił harmonogram działań w tym obszarze:

październik 2022 r. - **wskazanie spełnienia** wszystkich kryteriów warunku w regionalnym programie FEO 2021-2027. Aktualnie IZ zapewnia **regularne monitorowanie** poszczególnych kryteriów warunku przez cały okres programowania oraz **cykliczne raportowanie** Komisji Europejskiej spełnienia poszczególnych kryteriów warunku.

Dokumentem opisującym spełnienie na poziomie Województwa Opolskiego kryteriów określonych dla warunku podstawowego **1.1** jest **Raport "Dobre zarządzanie krajową lub regionalną strategią inteligentnej specjalizacji w ramach Celu Polityki 1 Bardziej inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej w ramach Polityki Spójności 2021-2027"**, za którego przygotowanie odpowiedzialne jest *Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki*.

Warunek **3.1** *Kompleksowe planowanie transportu na odpowiednim poziomie*, za który odpowiada Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego i który **wymaga spełnienia poniższych warunków:**

1. Zawiera ocenę ekonomiczną planowanych inwestycji, opartą na analizie zapotrzebowania i modelach przepływów transportowych, które powinny uwzględniać spodziewany wpływ otwarcia rynków usług kolejowych;
2. Jest spójne z elementami zintegrowanego krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu dotyczącymi transportu;
3. Obejmuje inwestycje w korytarze sieci bazowej TEN-T zgodnie z definicją w rozporządzeniu w sprawie CEF, zgodnie z odpowiednimi planami prac dotyczącymi korytarzy sieci bazowej TEN-T;
4. W przypadku inwestycji poza korytarzami sieci bazowej TEN-T, w tym na odcinkach transgranicznych, zapewnia komplementarność przez zapewnienie wystarczającego rozwoju połączeń sieci miejskich, regionów i lokalnych społeczności z siecią bazową TEN-T i jej węzłami
5. Zapewnia interoperacyjność sieci kolejowej oraz, w stosownych przypadkach, przedstawia sprawozdanie z wdrażania europejskiego systemu zarządzania ruchem kolejowym (ERTMS) zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2017/6;
6. Wspiera multimodalność, określając potrzeby w zakresie transportu multimodalnego lub przeładunkowego oraz terminali pasażerskich;
7. Obejmuje środki istotne z punktu widzenia planowania infrastruktury, mające na celu promowanie paliw alternatywnych zgodnie z odpowiednimi krajowymi ramami polityki;
8. Przedstawia rezultaty oceny ryzyk dla bezpieczeństwa ruchu drogowego zgodnie z istniejącymi krajowymi strategiami bezpieczeństwa ruchu drogowego, wraz z mapowaniem dróg i odcinków narażonych na takie ryzyka oraz ustaleniem związanych z tym priorytetów inwestycyjnych;
9. Dostarcza informacji na temat zasobów finansowania odpowiadających planowanym inwestycjom, koniecznych do pokrycia kosztów operacyjnych i kosztów utrzymania istniejącej i planowanej infrastruktury – kryteria również zostały na poziomie regionalnym już spełnione.

W celu spełnienia tego warunku przygotowano dokument pn. **Plan transportowy województwa opolskiego 2030**, który wytycza kierunki rozwoju systemu transportowego Województwa Opolskiego w okresie programowania 2021 – 2027 z perspektywą do 2030 roku. [przyjęty uchwałą Zarządu Województwa Opolskiego Nr 6211/2021 z 20 grudnia 2021 r.], jednakże już teraz istnieje konieczność jego aktualizacji.

W dalszej kolejności **Pan Dyrektor** omówił Harmonogram prac dla warunku 3.1 w przedziale IV kwartał 2023 r. / I kwartał 2024 r.:

19 grudnia 2023 r. - podpisano umowę z Wykonawcą na dokonanie aktualizacji, w tym konieczność uwzględnienia / odniesienia się do uwag KE (Wykonawca ma 3 miesiące przeprowadzenie prac)

19 marca 2024 r. - weryfikacja i ewentualne uwagi zgłoszone przez Zleceniodawcę (Woj. Opolskie)

1 miesiąc na uwzględnienie / odniesienie się do ww. uwag zgłoszonych do dokumentu

II kwartał 2024 r. przyjęcie zaktualizowanego **Planu** (...) przez Zarząd Województwa Opolskiego przekazanie do konsultacji / zaopiniowania przez Komisję Europejską. Ponadto kluczową kwestią przyjęcia Planu regionalnego przez Komisję Europejską jest spełnienie warunków na poziomie krajowym, w którym przyjęto wszystkie niezbędne dokumenty, trwa jeszcze wyjaśnianie kwestii środowiskowych podniesionych przez KE dotyczących m.in. Programu Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. podkreślił na zakończenie **Pan Dyrektor Partyka**.

Prezentacja FEO 2021-2027. Spełnienie warunków podstawowych – poziom regionalny stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

12. W sprawach różnych:

- ❖ **Przewodniczący** podziękował za udział w spotkaniu, zaprosił członków KM na kolejne zaplanowane w dniu 21 marca br. spotkanie i zakończył VIII posiedzenie KM FEO 2021-2027.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Andrzej Buła

Załączniki:

1. *Imienna lista uczestników spotkania.*
2. *Prezentacja zasad Regionalnego Systemu Akredytacji Instytucji Otoczenia Biznesu dla województwa opolskiego*
3. *Prezentacja nt. działań FEO 2021-2027*
4. *Prezentacja FEO 2021-2027. Spełnienie warunków podstawowych – poziom regionalny.*

Sporządziła:

Barbara Łuczywo

Sekretariat Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027

Departament Programowania Funduszy Europejskich UMWO

Opole, 13 lutego 2024 r.

tel. 77 54 93 812, e-mail: kmfeo2021-2027@opolskie.pl

DYREKTOR DEPARTAMENTU
PROGRAMOWANIA FUNDUSZY EUROPEJSKICH

Jacek Partyka

Kierownik Referatu Monitorowania

Michał Mehlich

INSPEKTOR
Barbara Łuczywo