



Fundusze Europejskie
dla Opolskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



OPOLSKIE

PROTOKÓŁ
Z V POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
PROGRAM REGIONALNY FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA OPOLSKIEGO
2021-2027
z dnia 28 czerwca 2023 r.

1. V posiedzenie *Komitetu Monitorującego Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027* (KM FEO 2021-2027) miało miejsce **28 czerwca 2023 r.** w sali konferencyjnej im. Orła Białego Urzędu Marszałkowskiego w Opolu.
2. W posiedzeniu *Komitetu*, które otworzył i prowadził **Pan Andrzej Buła**, Marszałek Województwa Opolskiego, uczestniczyło 67 osób, natomiast kworum wymagane do podejmowania uchwał zostało zapewnione poprzez udział 35 osób z prawem głosu (członkowie lub zastępcy). *Imienna lista uczestników spotkania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

3. Przyjęcie programu V posiedzenia KM FEO 2021-2027.

Przewodniczący KM FEO 2021-2027 powitał uczestników zebranych na sali oraz członków *Komitetu* połączonych on-line. Serdecznie podziękował za zaangażowanie w pracę nad kryteriami do działań wdrażanych w ramach FEO 2021-2027 oraz poinformował o uruchomieniu pierwszych naborów w ramach programu regionalnego perspektywy finansowej 2021-2027. Następnie przystąpiono do zatwierdzenia programu V posiedzenia KM FEO 2021-2027, który przyjęto jednogłośnie.

4. Zmiana składu KM FEO 2021-2027.

Ministerstwo Finansów zawnioskowało o dokonanie zmiany w składzie swoich przedstawicieli poprzez wycofanie z funkcji zastępcy Pana Jarosława Siebielca i wyznaczenie w jego miejsce Pani Beaty Niebrzydowskiej – głównego specjalisty w Departamencie Instytucji Płatniczej w Ministerstwie Finansów.

5. Aktualizacja uchwały ws powołania Grupy roboczej ds. Regulaminu.

Przechodząc do kolejnego punktu posiedzenia *Komitetu* dotyczącego aktualizacji uchwały w sprawie powołania Grupy roboczej ds. Regulaminu **Przewodniczący** KM FEO 2021-2027 przypomniał skład Grupy roboczej ds. Regulaminu i zaprosił do dyskusji.

- ❖ **Pan Jacek Partyka**, Dyrektor Departamentu Programowania Funduszy Europejskich, omówił zaproponowaną zmianę uchwały dotyczącą powołania sekretariatu Grupy roboczej ds. Regulaminu do obsługi prac Grupy, w skład którego wejdą osoby wskazane przez Przewodniczącego Grupy.

Wobec braku innych głosów w dyskusji przystąpiono do przyjęcia:

- **Uchwały Nr 42/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany uchwały nr 3/2023 z dnia 2 marca 2023 r. w sprawie powołania Grupy Roboczej ds. Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027**, która została przyjęta jednogłośnie.

6. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 1.3 Infrastruktura B+R organizacji badawczych w zakresie EFRR.

Pan Dyrektor Jacek Partyka przedstawił informację nt. działania **1.3**. Infrastruktura B+R organizacji badawczych. Alokacja przeznaczona na realizację działania to **21,5 mln EUR**. Cel szczegółowy: Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii, tryb wyboru projektów konkurencyjny. Typ beneficjenta działania **1.3** to organizacje badawcze.

Typy przedsięwzięć:

1. Rozwój infrastruktury oraz prace B+R organizacji badawczych (m.in. poprzez unowocześnienie infrastruktury badawczej w celu zwiększenia poziomu jej komercyjnego wykorzystania).
2. Rozwój kompetencji pracowników organizacji badawczych w celu zwiększenia skuteczności transferu technologii na rynek - obligatoryjny element projektu.

Szczegółowe informacje zostały zawarte w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

Pani Małgorzata Kapała, Z-ca Dyrektora Departamentu Programowania Funduszy Europejskich, omówiła zmiany uwzględnione w przygotowanych przez Instytucję Zarządzającą FEO 2021-2027 kryteriach merytorycznych szczegółowych wynikające z zgłoszonych uwag oraz z autopoprawek IZ FEO 2021-2027. Zaznaczyła, iż do kryteriów wpłynęły uwagi zarówno z Komisji Europejskiej, jak i z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, które zostały uwzględnione w zapisach kryteriów.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

- ❖ **Pani Bożena Sękalska**, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, zaznaczyła, iż uwagi wniesione do kryteriów przez ekspertów z ministerstwa miały charakter techniczny, jednocześnie pogratulowała autorom przygotowywanych przez IZ i IP FEO 2021-2027 kryteriów ich merytorycznego charakteru.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do przyjęcia:

- **Uchwały Nr 43/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 1.3 Infrastruktura B+R organizacji badawczych w zakresie EFRR**, która została przyjęta jednogłośnie.

7. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 1.5 Wsparcie dla nowopowstałych MŚP w zakresie EFRR.

Pan Dyrektor Jacek Partyka przedstawił najważniejsze informacje nt. działania **1.5**. Alokacja przeznaczona na realizację działania to **2,5 mln EUR**. Cel szczegółowy: Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne.

Typy przedsięwzięć:

Wsparcie dla nowopowstałych MŚP (działających do 24 miesięcy) w tym poprzez usługi doradcze świadczone przez IOB, na które udzielane będą np. bony lub granty.

Pan Dyrektor zaznaczył, iż usługi doradcze na rzecz MŚP mogą być świadczone tylko przez akredytowane Instytucje Otoczenia Biznesu. Następnie na prośbę **Przewodniczącego** wyjaśnił znaczenie pojęcia akredytacja IOB, które oznacza, że IOB spełniła wszystkie wymogi ustandaryzowane na poziomie kraju

tak aby zapewnić świadczenie usług na rzecz MŚP na najwyższym poziomie przez profesjonalne instytucje.

Szczegółowe informacje zostały zawarte w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

Pan Tomasz Hanzel, Dyrektor Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki, zaznaczył, iż ograniczy się do omówienia zmian wprowadzonych do kryteriów w stosunku do materiału przesłanego do członków KM FEO 2021-2027 wynikających m.in. z uwag Komisji Europejskiej i Politechniki Opolskiej, jak i korekt redakcyjnych.

Po zakończeniu prezentacji kryteriów wobec braku uwag przystąpiono do przyjęcia:

- ***Uchwały Nr 44/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 1.5 Wsparcie dla nowopowstałych MŚP w zakresie EFRR***, którą podjęto jednogłośnie.

8. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 1.8 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu w zakresie EFRR.

Pan Jacek Partyka zaznaczył, iż celem szczegółowym działania jest: Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne. Alokacja przeznaczona na realizację działania wynosi **7,5 mln EUR**.

W ramach działania realizowane będą następujące typy przedsięwzięć:

Wsparcie istniejących IOB w zakresie profesjonalizacji i podnoszenia jakości usług świadczonych na rzecz MŚP poprzez rozwój kompetencji i kwalifikacji pracowników IOB w celu m.in. dążenia do uzyskania akredytacji.

Szczegółowe informacje zostały zawarte w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

Na wstępie **Pani Małgorzata Kapała** zaznaczyła, iż w ramach kryteriów przygotowane zostały kryteria bezwzględne obowiązujące dla naborów w trybie niekonkurencyjnym i konkurencyjnym oraz kryteria punktowane obowiązujące dla naborów w trybie konkurencyjnym. Do kryteriów merytorycznych wpłynęły uwagi zarówno od Komisji Europejskiej, Politechniki Opolskiej, jak i od przedstawiciela Fundacji Rozwoju Śląska, które zostały uwzględnione w kryteriach. W kryteriach uwzględnione zostały również korekty redakcyjne.

Do prezentowanych kryteriów członkowie KM FEO 2021-2027 na posiedzeniu nie zgłosili uwag w związku z tym, **Przewodniczący** rozpoczął procedurę przyjęcia:

- ***Uchwały Nr 45/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 1.8 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu w zakresie EFRR***, która została przyjęta większością głosów przy jednym głosie wstrzymującym się od głosowania (34 osoby głosowały za przyjęciem, 1 osoba się wstrzymała od głosu).

9. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 2.1 Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim w zakresie EFRR.

Pan Dyrektor Jacek Partyka zaznaczył, iż celem szczegółowym działania jest: Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych. Alokacja przeznaczona na realizację działania **2.1**

wynosi **35,6 mln EUR**. Instytucją organizującą nabór w trybie konkurencyjnym i niekonkurencyjnym jest Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego.

Typy przedsięwzięć realizowanych w ramach działania to:

1. Kompleksowa modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej
2. Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych, w tym będące w zasobach gminnych (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej (z programu nie będą wspierane budynki należące do skarbu państwa oraz budynki wielorodzinne spółdzielni mieszkaniowych)
3. Wsparcie w zakresie wykonywania uchwał antysmogowych i programów ochrony powietrza, tj.:
 - a. wsparcie przeznaczone na funkcjonowanie ekodoradców i systemu wsparcia wzorowanego na projekcie LIFE (punkty obsługi beneficjenta programu Czyste powietrze w każdej gminie, promowanie wykorzystania OZE u mieszkańców i „zielonej energii” w budynkach użyteczności publicznej, inwentaryzacja źródeł ogrzewania) – działania komplementarne względem programu ogólnokrajowego,
 - b. działania edukacyjne realizowane na poziomie lokalnym w zakresie ochrony powietrza i ochrony klimatu (działania komplementarne względem programu ogólnokrajowego),
 - c. doposażenie straży gminnych i międzygminnych w celu kontroli przestrzegania uchwał antysmogowych (zakup urządzeń wspomagających prowadzenie kontroli pieców i spalanych w nich paliw),
4. Budowa pasywnych obiektów użyteczności publicznej, o zapotrzebowaniu na ciepło EPh+W nie więcej niż 15kWh/m²/rok.
5. Promocja, doradztwo, podnoszenie świadomości i wiedzy mieszkańców, przedsiębiorców i władz lokalnych, m.in. w zakresie działań na rzecz niskoemisyjnej gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym efektywności energetycznej i wykorzystania OZE (komplementarne działania względem interwencji planowanej w ramach programu ogólnokrajowego).

Szczegółowe informacje zostały zawarte w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

Pani Małgorzata Kapała zaznaczyła, iż w ramach kryteriów przygotowane zostały osobne pakiety kryteriów do poszczególnych typów projektów. W ramach, których opracowane zostały kryteria bezwzględne obowiązujące dla naborów w trybie niekonkurencyjnym i konkurencyjnym oraz kryteria punktowane obowiązujące dla naborów w trybie konkurencyjnym. Do kryteriów dotyczących typu projektu nr 1: kompleksowej modernizacji energetycznej obiektów użyteczności publicznej (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej wpłynęły uwagi merytoryczne od członka KM z Subregionu Brzeskiego, jak również uwaga od członków Grupy roboczej ds. Partnerstwa oraz uwaga techniczna od Rzecznika Funduszy Europejskich. Wszystkie zgłoszone uwagi zostały uwzględnione w kryteriach. Ponadto do zapisów kryteriów wprowadzono autopoprawki dotyczące doprecyzowania definicji kryteriów. Zapisy kryteriów dotyczących typu projektu nr 2: Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków

mieszkalnych, w tym będące w zasobach gminnych (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej, są zbieżne z pakietem kryteriów dotyczących typu projektu nr 1, natomiast uwagi analogiczne, dlatego też wprowadzone zostały tożsame korekty.

Do kolejnego typu projektu nr 3: Budowa pilotażowych pasywnych obiektów użyteczności publicznej nie wpłynęły uwagi, wprowadzono natomiast autopoprawkę dotyczącą kryterium: Udział środków własnych wyższy od minimalnego polegającą na ujednoliceniu zapisów definicji tego kryterium tak aby w całym działaniu dla różnych typów projektów zapisy kryterium były tożsame.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

- ❖ **Pan Łukasz Pietrzak**, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zaproponował, aby w projektach wykorzystujących OZE na etapie przygotowania Regulaminu naboru wprowadzić zapisy, aby biomasa, która będzie wykorzystywana w ramach projektu OZE była pochodzenia rolniczego, lokalnego. Propozycja wynika z doświadczenia płynącego z realizacji projektów OZE w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 gdzie biomasa była różnego pochodzenia, często egzotycznego m.in. była sprowadzana z Afryki.
- ❖ W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy **Przewodniczący** zadał pytanie dotyczące możliwości certyfikowania lub akredytowania biomasy, czyli ustandaryzowania wymagań dotyczących biomasy podobnie jak to jest w przypadku wymagań dotyczących paliw alternatywnych używanych do termicznego przetwarzania odpadów, gdzie są określone wskaźnikami obowiązujące normy. Tak aby wykorzystywana w projektach OZE biomasa nie była odpadem sprowadzanym z zagranicy.
- ❖ **Pan Łukasz Pietrzak** zobowiązał się do udzielenia pisemnej odpowiedzi na pytanie **Przewodniczącego**.
- ❖ **Pan Krzysztof Smolnicki**, Fundacja Ekorozwoju, zaznaczył, iż zgłosił drogą elektroniczną trzy uwagi do kryteriów działania 2.1. Pierwsza z uwag dotyczy wprowadzenia dodatkowego kryterium punktowanego do kryteriów typu projektów nr 1 tzw. budynków publicznych:

Nazwa kryterium: Położenie obiektu na terenie objętym ochroną w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody.

Punktacja: 2 punkty.

Kryterium to stanowiłoby premię dla tych gmin, które mają na swoim terenie formę ochrony przyrody, lecz często traktują to jako utrudnienie wręcz balast. Mogłoby to mobilizować na przyszłość gminy, żeby chciały mieć na swoim terenie formę ochrony przyrody ze względu na premiowanie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.

Następnie **Pan Krzysztof Smolnicki** podkreślił wagę finansowania w ramach FEO 2021-2027 modernizacji energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych. Z budynkami tymi, zarządzanymi często przez wspólnoty mieszkaniowe, wiąże się duża emisja zanieczyszczeń tzw.: smog pochodzący z domów wielorodzinnych i z kamienic z końca XIX i początku XX wieku. Zaznaczył, iż wspieranie pojedynczych lokali mieszkalnych nie jest efektywne energetycznie. Zwrócił uwagę na trudności w uzyskaniu efektu ekologicznego tzn. wyższej efektywności energetycznej w przypadku budynków zabytkowych a także na ograniczenia w zakresie prac termomodernizacyjnych wynikające często z zaleceń konserwatora zabytków. Dlatego też zaproponował dodanie kryterium punktowanego:

Nazwa kryterium: Wsparcie zabytków.

Punktacja: od 0 lub 3 pkt.

3 pkt. otrzymuje projekt dotyczący budynków zabytkowych wpisanych indywidualnie do wykazu zabytków prowadzonego przez wojewódzkiego konserwatora zabytków w Opolu posiadające numer rejestru zabytków lub wykazu zabytków prowadzonego przez wojewódzkiego konserwatora zabytków nie posiadające numeru rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków.

0 pkt. otrzymuje projekt dotyczący budynku, który nie jest wpisany do wykazu zabytków prowadzonego przez wojewódzkiego konserwatora zabytków w Opolu lub gminnej ewidencji zabytków.

Pan Krzysztof Smolnicki uzasadnił propozycję dodania nowego kryterium faktem, iż budynki zabytkowe ze względu na ryzyko związane z ograniczonym zakresem prac termomodernizacyjnych lub konieczności stosowania droższych technologii mogą otrzymać mniej punktów za efekt ekologiczny niż pozostałe budynki. Zaproponowane kryterium odnosi się wyłącznie do budynków zabytkowych, aby projekt otrzymał punkty w tym kryterium musi swoim zakresem dotyczyć wyłącznie budynków zabytkowych wpisanych indywidualnie do wykazu zabytków prowadzonego przez wojewódzkiego konserwatora zabytków w Opolu posiadające numer rejestru zabytków lub wykazu zabytków prowadzonego przez wojewódzkiego konserwatora zabytków nie posiadające numeru rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków. Kryterium to rekompensowałoby trudności w uzyskaniu wyższej efektywności energetycznej dla budynków zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków. **Pan Krzysztof Smolnicki** zaproponował, aby kryteria dotyczące typu projektów nr 1 również uzupełnić o to kryterium.

Kontynuując wypowiedź **Pan Krzysztof Smolnicki** przedstawił kolejną propozycję dotyczącą dodania do pakietu kryteriów typu nr 2 nowego kryterium:

Nazwa kryterium: Ochrona ptaków i/ lub nietoperzy.

Kryterium 0/1. Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę wniosku o dofinansowanie.

Odpowiednie zapisy dotyczące uzasadnienia kryterium powinny się znaleźć we wniosku o dofinansowanie dotyczące odniesienia się wnioskodawcy do ochrony ptaków i/ lub nietoperzy. Projekt nie może powodować niszczenia siedlisk ptaków i/ lub nietoperzy np. przez zakres prowadzonych prac lub porę roku uwzględniając gniazdowanie ptaków lub zimowanie nietoperzy. Wnioskodawca zobligowany jest wskazać w jaki sposób chronione są ptaki i/lub nietoperze lub że nie stwierdzono ich obecności.

To kryterium dotyczące ochrony ptaków i nietoperzy wynika wprawdzie z przepisów prawa i naruszenie przepisów np. zniszczenie miejsca gniazdowania jest przestępstwem. Niemniej jednak wnioskodawca może wystąpić z wnioskiem derogacyjnym o wyrażenie zgodny na naruszenie prawa. Po uzyskaniu zgody wnioskodawca można w zamian za zniszczone gniazda postawić budki dla nietoperzy lub języków. Wniosków derogacyjnych jest niestety znacznie mniej niż wniosków termomodernizacyjnych. Wynika to po części z nieznamości prawa, dotyczy to w szczególności wspólnot mieszkaniowych. Podobne rozwiązanie zostało już przyjęte w FEDS 2021-2027 na Dolnym Śląsku.

- ❖ Ze względu na szeroki zakres zgłoszonych przez Pana Krzysztofa Smolnickiego propozycji zmian do kryteriów do działania 2.1 **Przewodniczący** zapytał o termin przesłania uwag do Sekretariatu KM FEO 2021-2027.

- ❖ W odpowiedzi **Pan Krzysztof Smolnicki** poinformował, iż swoje uwagi do kryteriów przesłał w dniu 27 czerwca br. o godz. 23.00 oraz w dniu posiedzenia *Komitetu* o godz. 10.00.
- ❖ W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Krzysztofa Smolnickiego **Pan Lesław Adamczyk** Business Centre Club zaznaczył, iż poruszone przez przedmówcę zagadnienia dotyczące ochrony przyrody są bardzo ważne niemniej jednak celem działania 2.1 FEO 2021-2027 jest przede wszystkim ochrona powietrza. Wpisywanie dodatkowych elementów lub warunków do kryteriów może spowodować zmniejszenie wskaźnika redukcji zanieczyszczenia natomiast podstawowym celem działania 2.1 jest uzyskanie jak największej redukcji zanieczyszczenia powietrza.
- ❖ **Przewodniczący** zaznaczył, iż nie kwestionuje zasadności wnoszonych przez członków KM uwag do kryteriów. Niemniej jednak zgłoszone przez Pana Krzysztofa Smolnickiego nowe kryteria powinny być przeanalizowane przez ekspertów merytorycznych w związku z tym, ich procedowanie mogłoby zostać podjęte najszybciej na posiedzeniu *Komitetu* w dniu 14 września br. W związku z powyższym Przewodniczący zwrócił się z prośbą o przyjęcie na dzisiejszym posiedzeniu KM kryteriów w formie przedstawionej przez Panią Małgorzatę Kapałę. Natomiast propozycja dotycząca dodania nowych kryteriów mogłaby zostać przyjęta w formie aktualizacji kryteriów na kolejnym posiedzeniu KM.
- ❖ **Pan Krzysztof Smolnicki** podkreślił rolę dyskusji jako ważnego elementu w procesie podejmowania decyzji. Zaproponował spotkanie robocze członków KM na temat przygotowanych propozycji kryteriów.
- ❖ **Pan Waldemar Gaida** Wicestarosta Strzelecki zaznaczył, iż Regulamin *Komitetu* określa terminy wnoszenia uwag do kryteriów. Opóźnienie w terminie przyjęcia kryteriów przez *Komitet* spowoduje przesunięcie w czasie naborów planowanych do ogłoszenia oraz wydłuży proces przyznania dofinansowania projektów w ramach FEO 2021-2027.
- ❖ **Pani Małgorzata Pach** Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Dolina Stobrawy” powiedziała, że kryteria w ramach FEO 2021-2027 są podobne do kryteriów w ramach RPO WO 2014-2020, dlatego też zawnioskowała o ujęcie w osobnym pakiecie kryteriów dotyczących budynków wpisanych do rejestru zabytków. Podkreśliła, iż z doświadczenia perspektywy 2014-2020 wynika, iż projekty, w których są budynki zabytkowe mają problem z osiągnięciem minimum wymaganej liczby punktów w ramach działania dotyczącego poprawy efektywności energetycznej.
- ❖ **Pan Krzysztof Smolnicki** wyraził wątpliwość co do terminów zgłaszania uwag do kryteriów. Zaznaczył, iż nie wynikają one z Regulaminu KM. Jednocześnie poprosił o wpisanie do protokołu uwagi, iż województwo opolskie jest ewenementem, w którym nie dyskutuje się na temat propozycji kryteriów na posiedzeniach *Komitetu*. Zwrócił uwagę na rolę członków KM w przygotowywaniu kryteriów biorąc pod uwagę efektywność wydatkowania, bezpieczeństwo wydatkowania oraz wskazując na potrzebę debaty.
- ❖ **Pani Bożena Sękalska** Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej zwróciła uwagę, iż terminy zgłaszania uwag do kryteriów są określone w Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 oraz Rozporządzeniu art. 40 ust. 2a) – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz

Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159 oraz Dz. Urz. UE L 261 z 22.07.2021, str. 58).

- ❖ Nawiązując do wypowiedzi przedmówcy **Przewodniczący** zaznaczył, iż wcześniejsze lub zgodne z terminami określonymi w ww. dokumentach przesyłanie uwag do kryteriów przez członków KM pozwala IZ i IP FEO 2021-2027 przeprowadzić konsultacje z ekspertami merytorycznymi i odnieść się do przesłanych propozycji, jak również przestać wraz ze stanowiskiem IZ i IP FEO 2021-2027 pozostałym członkom KM, co w znacznym stopniu wpływa na zwiększenie efektywności pracy *Komitetu*.
- ❖ **Pan Krzysztof Smolnicki** poprosił o wsparcie eksperckie dla partnerów społecznych np. w formie pomocy technicznej. Jednocześnie zwrócił uwagę, iż członkowie KM mogą zgłaszać uwagi bezpośrednio na posiedzeniu KM.
- ❖ **Pani Małgorzata Pach** zwróciła uwagę, iż pozostali członkowie KM nie dostają wszystkich uwag zgłoszonych przez członków KM.
- ❖ W odpowiedzi **Przewodniczący** zaznaczył, iż wniesione przez Pana Krzysztofa Smolnickiego uwagi są bardzo ważne niemniej jednak wpłynęły zbyt późno, dlatego też niemożliwe było rozesłanie ich do pozostałych członków KM z prośbą o odniesienie się do nich. Jednocześnie podkreślił, iż kryteria nie są celem samym w sobie tylko zaczynają pewien proces i od zatwierdzenia kryteriów przez *Komitet* zależy sprawność kolejnych działań potencjalnych wnioskodawców.
- ❖ **Pan Krzysztof Smolnicki** zwrócił uwagę, że część uwag zgłaszana przez inne podmioty jest wprowadzana bezpośrednio po zgłoszeniu i nie jest wysyłana do zapoznania się wszystkim członkom KM. Członkowie KM dopiero na posiedzeniu mają możliwość zapoznania się z wprowadzonymi zmianami do kryteriów zgłoszonymi np. przez KE i Ministerstwo. Brak debaty na posiedzeniu *Komitetu* powoduje ograniczenie kompetencji i transparentności podejmowania decyzji na poziomie *Komitetu* co prowadzi w konsekwencji do upośledzania procesu podejmowania decyzji, gdyż to *Komitet* podejmuje decyzje w sprawie przyjęcia kryteriów a nie Sekretariat *Komitetu*.
- ❖ **Pani Bożena Sękalska** nawiązała w odpowiedzi do dobrej praktyki jaką jest organizowanie warsztatów dla członków KM na których mają możliwość wypowiedzenia się co do uwag oraz dyskusji lub wszelkich życzeń tak aby na posiedzeniu *Komitetu* można było sprawnie i efektywnie procedować kryteria.
- ❖ **Przewodniczący** zobowiązał Grupę ds. Regulaminu do przygotowania propozycji zmian zapisów dokumentu w zakresie zasad konsultowania i komunikowania się członków KM.
- ❖ **Pan Wojciech Rajchel** Przewodniczący Rady OPZZ podkreślił jak ważne jest uruchomienie środków w ramach FEO 2021-2027 dlatego też ważne jest wcześniejsze ustalenie odpowiednich zapisów Regulaminu KM uporządkowujących proces konsultacji kryteriów. W przypadku wątpliwości co do kwestii merytorycznych członkowie KM mogą zawsze zawnioskować do instytucji zarządzającej o wsparcie ekspertów merytorycznych.

Podsumowując **Przewodniczący** zobowiązał członków KM do przeprowadzenia konsultacji merytorycznych oraz ewentualnego przyjęcia propozycji kryteriów w dniu 14 września br. na kolejnym posiedzeniu KM.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do przyjęcia:

- **Przyjęcie Uchwały Nr 46/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 2.1 Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim w zakresie EFRR**, która została przyjęta większością głosów przy jednym głosie wstrzymującym się od głosowania (34 osoby głosowały za przyjęciem, 1 osoba się wstrzymała od głosu).

10. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 2.6 Ochrona różnorodności biologicznej w zakresie EFRR.

Pan Dyrektor Jacek Partyka zaznaczył, iż celem szczegółowym działania jest: Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia. Alokacja przeznaczona na realizację działania 2.6 wynosi **10 mln EUR**, instytucją organizującą nabór jest UMWO, które w trybie konkurencyjnym będzie wybierało projekty realizowane przez m.in.: jst, Lasy Państwowe, parki krajobrazowe, przedsiębiorstwa, organizacje pozarządowe, uczelnie wyższe, organizacje badawcze, jednostki rządowe i samorządowe ochrony środowiska.

Typy przedsięwzięć realizowanych w ramach działania to:

1. Działania służące zachowaniu i odtworzeniu siedlisk przyrodniczych oraz populacji gatunków.
2. Ochrona, regeneracja i zrównoważone wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo:
 - a) planowanie i zarządzanie systemem,
 - b) wdrożenie dokumentów strategicznych i planistycznych,
 - c) inwentaryzacje przyrodnicze.
3. Rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury:
 - a) bezpośrednio służącej celom ochrony bioróżnorodności (np. zielone dachy i ściany, zielone przystanki, zazielenianie ulic i placów, żywopłoty, kwietne łąki miejskie),
 - b) w oparciu o gatunki rodzime (np. korytarze ekologiczne, zadrzewienia, parki, tradycyjne sady).
4. Tworzenie centrów ochrony bioróżnorodności, banków genowych.
5. Ograniczenie antropopresji.
6. Działania na rzecz remediacji terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacji terenów zdegradowanych.
7. Działania z zakresu edukacji, informacji, komunikacji, promocji (uzupełniający).

Szczegółowe informacje zostały zawarte w Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu.

Pani Małgorzata Kapała powiedziała, iż w ramach działania 2.6 Ochrona różnorodności biologicznej kryteria opracowane zostały w podziale wg typów projektów, w ramach których uwzględnione zostały kryteria bezwzględne obowiązujące dla naborów w trybie niekonkurencyjnym i konkurencyjnym oraz kryteria punktowane obowiązujące dla naborów w trybie konkurencyjnym. **Pani Małgorzata Kapała** zaprezentowała wprowadzone zmiany do kryteriów do działania 2.6 polegające na doprecyzowaniu definicji kryteriów. Wszystkie zgłoszone uwagi zostały uwzględnione w kryteriach. Kryteria zawierają również autopoprawki.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

- ❖ **Pan Krzysztof Smolnicki** wniósł uwagę do kryterium o charakterze bezwzględnym nr 1: Zgodność z Unijną strategią na rzecz bioróżnorodności 2030.

Zwrócił uwagę, iż podejście 0/1 do ww. kryterium jest niewystarczające, ze względu na priorytety wyznaczone przez unijną strategię, którymi są rzeki, dlatego też zaproponował dodanie kryterium punktowanego:

Nazwa kryterium: Czy projekt dotyczy czynnej ochrony przyrody realizowanej na obszarze wchodzącym w system korytarzy ekologicznych <https://korytarze.pl/mapa/mapa-korytarzy-ekologicznych-w-polsce>

0 - brak

1 - częściowo mniej niż 50%

2 - częściowo więcej niż 50%

3 - w pełni

Waga kryterium: 4.

Pan Krzysztof Smolnicki zwrócił uwagę, iż to kryterium jest wysoce istotne z uwagi na faktyczną realizację Strategii UE i też ważne dla rzek i dla doliny Odry. Rzeki są osiami życia, krwiobiegiem przyrody w naszym kraju. Podobne rozwiązanie zostało już przyjęte w FEDS 2021-2027 na Dolnym Śląsku.

- ❖ **Przewodniczący** zaproponował konsultacje zgłoszonego kryterium z ekspertami merytorycznymi z Departamentu Środowiska UMWO tak aby można było procedować dodatkowe kryterium na kolejnym posiedzeniu KM, które planowane jest w dniu 14 września br. Jednocześnie zwrócił uwagę na istotny element działania dotyczący rzek związany z dostępnością do tych rzek którym jest prawo własności. Dlatego też należy rozważyć realizację projektów w partnerstwie z Wodami Polskimi ze względu na ograniczone prawo dysponowania gruntem.
- ❖ **Pani Małgorzata Pach** zwróciła uwagę na możliwość realizacji projektów w kontekście pojawienia się nowego typu projektu dotyczącego kompleksowych działań na rzecz remediacji terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacji terenów zdegradowanych, w tym likwidacji dzikich wysypisk oraz dopytała o to czy w Regulaminie naboru będą jakieś ograniczenia w zakresie rekultywacji wysypisk/składowisk na tereny przyrodnicze.
- ❖ W odpowiedzi **Pani Małgorzata Kapała** w odpowiedzi poinformowała o braku ograniczeń w tym zakresie.

Wobec braku dalszych uwag w zaproponowanej dyskusji, przystąpiono do przyjęcia:

- **Uchwały Nr 47/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 2.6 Ochrona różnorodności biologicznej w zakresie EFRR**, która została przyjęta większością głosów przy jednym głosie wstrzymującym się od głosowania (34 osoby głosowały za przyjęciem, 1 osoba się wstrzymała od głosu).

11. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów formalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027 (dla postępowań konkurencyjnych) w zakresie EFS+

Pani Małgorzata Kapała poinformowała o otrzymaniu pisma od Przewodniczącego Grupy roboczej ds. realizacji zasady partnerstwa, z którego wynika, iż zapisy kryterium formalnego nr 3: Roczny obrót Wnioskodawcy i Partnera/ Partnerów jest równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w projekcie (nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych) dyskryminują podmioty, które nie są finansowane z sektora finansów publicznych stąd wynika konieczność aktualizacji definicji tego kryterium w zakresie przedstawiania wyników finansowych z trzech lat a nie jak zapisano w definicji z ostatniego roku.

Ponadto do kryterium wpłynęła uwaga z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, aby kryterium formalne nr 3 podlegało ponownej ocenie na etapie realizacji i wprowadzania zmian do projektu, która została uwzględniona w definicji kryterium.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do przyjęcia:

- ***Uchwały Nr 48/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 12/2023 Komitetu Monitorującego Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 z dnia 2 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych (dla postępowań konkurencyjnych) dla wszystkich działań FEO 2021-2027 w zakresie EFS+, którą jednogłośnie podjęto.***

12. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów formalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027 (dla postępowań niekonkurencyjnych z wyłączeniem działania 5.1 oraz działania 12 Pomoc Techniczna EFS+) w zakresie EFS+

Pani Małgorzata Kapała poinformowała, iż proponowana zmiana w tym samym zakresie dotyczy również tożsamesego kryterium w zakresie postępowań niekonkurencyjnych.

W związku z brakiem głosów w dyskusji poprzez głosowanie przystąpiono do przyjęcia:

- ***Uchwały Nr 49/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 15/2023 Komitetu Monitorującego Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 z dnia 2 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych dla wszystkich działań FEO 2021-2027 (dla postępowań niekonkurencyjnych z wyłączeniem działania 5.1 oraz działania 12 Pomoc Techniczna EFS+) w zakresie EFS+, która została przyjęta jednogłośnie.***

13. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 5.7 Kształcenie ogólne w ramach FEO 2021-2027 w zakresie EFS+

Na wstępie Pan Dyrektor Jacek Partyka poinformował, iż alokacja przeznaczona na realizację działania 5.7 wynosi 16,5 mln EUR, natomiast celem szczegółowym działania jest: Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Instytucją Organizującą Konkurs jest Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu, który w trybie niekonkurencyjnym/ konkurencyjnym poprzez dotację będzie wspierać jst, szkoły i inne placówki systemu oświaty, ośrodki kształcenia dorosłych, organizacje pozarządowe, MŚP, duże przedsiębiorstwa.

Typy przedsięwzięć:

1. Rozwój kompetencji kluczowych uczniów i nauczycieli (kompetencje społeczne, STEM, językowe oraz kompetencje w zakresie przedsiębiorczości, kreatywności)
2. Wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów, w tym przede wszystkim z grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji
3. Indywidualizacja podejścia do ucznia, w tym z niepełnosprawnościami

4. Edukacja włączająca (wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, podnoszenie kompetencji kadr w zakresie pedagogiki specjalnej)
5. Doradztwo zawodowe dla uczniów, nauczycieli i osób dorosłych
6. Doskonalenie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli, coaching, tutoring, superwizja w pracy nauczyciela, psychologa, pedagoga zatrudnionego w szkole

Szczegółowe informacje zostały zawarte w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

Przystępując do prezentacji kryteriów **Pan Maciej Kalski**, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu, zaznaczył, iż ze względu na planowany w ramach działania **5.7** nabór niekonkurencyjny w zakresie wsparcia placówek edukacji opracowane zostały kryteria merytoryczne szczegółowe o charakterze bezwzględny. Do kryteriów wpłynęły uwagi z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, z Politechniki Opolskiej oraz od innych członków KM. Wszystkie uwagi zostały uwzględnione w kryteriach.

Wobec braku innych głosów w dyskusji przystąpiono do przyjęcia:

- ***Uchwały Nr 50/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 5.7 Kształcenie ogólne w ramach FEO 2021-2027 w zakresie EFS+, która została przyjęta jednogłośnie.***

14. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 6.4 Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów w zakresie EFS+

Na wstępie **Pan Jacek Partyka** poinformował, iż alokacja przeznaczona na realizację działania **6.4** wynosi **13,7 mln EUR**, natomiast celem szczegółowym działania jest: Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów. Instytucją Organizującą Konkurs jest Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu, który w trybie niekonkurencyjnym poprzez dotację będzie wspierać instytucje rynku pracy, jst, niepubliczne i publiczne podmioty integracji i pomocy społecznej, podmioty ekonomii społecznej, organizacje pozarządowe,

Typy projektów:

1. Integracja na rynku pracy;
2. Wsparcie adaptacyjne;
3. Wsparcie rodziny, pomoc dla kobiet z małymi dziećmi;
4. Edukacja dzieci i dorosłych;
5. Inne usługi społeczne niezbędne do zwiększenia integracji grupy docelowej, w tym głównie dzieci;
6. Kampanie informacyjne (świadomościowe);
7. Wsparcie infrastruktury społecznej, w tym inwestycje w mieszkania;
8. Budowanie i rozwój potencjału instytucjonalnego w ramach administracji lokalnej (np. Centrum Integracji Cudzoziemców);
9. Budowanie i rozwój potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego;

10. Wymiana doświadczeń pomiędzy podmiotami działającymi na rzecz obywateli państw trzecich (np. wizyty studyjne).

Szczegółowe informacje zostały zawarte w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

Kontynuując wypowiedź dotyczącą działania 6.4 Pan Maciej Kalski poinformował, iż ze względu na planowany w ramach działania 6.4 nabór niekonkurencyjny opracowane zostały kryteria merytoryczne szczegółowe o charakterze bezwzględny. Następnie zaznaczył, iż w kryteriach wprowadzono autopoprawki o charakterze merytorycznym wynikające z uwzględnienia zapisów Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 i technicznym wynikające z ujednolicenia zapisów zawartych w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEO 2021-2027 wersja nr 4. Pan Dyrektor wyjaśnił, iż uwagi zgłoszone przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej zostaną uwzględnione w zapisach Regulaminu naboru.

- ❖ **Przewodniczący** zaznaczył, iż integrację w ramach działania 6.4 należy rozumieć jako inkluzję, czyli coś trwałego i skutecznego.

Po zakończeniu prezentacji kryteriów wobec braku innych uwag przystąpiono do przyjęcia:

- **Uchwały Nr 51/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 6.4 Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów w zakresie EFS+**, która została przyjęta jednogłośnie.

15. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 6.7 Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej (dotyczy postępowania niekonkurencyjnego) w zakresie EFS+

Na wstępie Pan Jacek Partyka poinformował, iż alokacja przeznaczona na realizację działania 6.7 wynosi **16 mln EUR**, natomiast celem działania jest: Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci. Instytucją Organizującą Konkurs jest Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, który w trybie niekonkurencyjnym i konkurencyjnym poprzez dotację będzie wspierać jst, instytucje integracji i pomocy społecznej, podmioty ekonomii społecznej, organizacje pozarządowe, kościoły i związki wyznaniowe, centra aktywności lokalnej.

Typy projektów:

1. Wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo – wychowawcze;
2. Wsparcie preadopcyjne i postadopcyjne;
3. Tworzenie rodzinnych form pieczy zastępczej;
4. Poprawa dostępu do mieszkań wspomaganych/chronionych dla osób opuszczających pieczę zastępczą;
5. Kompleksowe wsparcie osób usamodzielnianych i opuszczających pieczę zastępczą;
6. Usługi interwencji kryzysowej oraz w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy w rodzinie;

7. Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla dzieci, młodzieży i rodziców zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym grupy wsparcia, wsparcie rówieśnicze;
8. Usługi dla dzieci i młodzieży wymagających wsparcia (usługi realizowane w placówkach wsparcia dziennego).

Szczegółowe informacje zawarto w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

Następnie **Pani Małgorzata Kapała** poinformowała, iż ze względu na planowane do uruchomienia w ramach działania 6.7 nabory niekonkurencyjne, opracowane zostały kryteria merytoryczne szczegółowe o charakterze bezwzględny. Do kryteriów wpłynęły uwagi z Komisji Europejskiej, jak również z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, które zostały uwzględnione w kryteriach. Ponadto kryteria zawierają również autopoprawki.

- ❖ **Przewodniczący** zaznaczył, iż planowany do złożenia w ramach FEO 2021-2027 projekt jest kontynuacją realizowanego w ramach RPO WO 2014-2020 projektu dotyczącego deinstytucjonalizacji usług społecznych łączący różne źródła finansowania tzn. środki rządowe, unijne i samorządowe. Projekt ten przyczyni się do powstania nowych usług dla społeczeństwa w sferze opieki społecznej m.in. 14-osobowe domu dziecka, rodzinne domy dziecka, rodzin zastępczych.

Wobec braku dalszych głosów w zaproponowanej dyskusji przystąpiono do przyjęcia:

- **Uchwały Nr 52/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 6.7 Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej w zakresie EFS+**, którą zatwierdzono jednogłośnie.

16. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 7.1 Usługi zdrowotne i społeczne oraz opieka długoterminowa (dotyczy postępowania niekonkurencyjnego w zakresie usług społecznych) w zakresie EFS+

Na wstępie **Pan Dyrektor Jacek Partyka** poinformował, iż alokacja przeznaczona na realizację działania 7.1 wynosi **57,8 mln EUR**, natomiast celem działania jest: Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji, poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej. Instytucją Organizującą Konkurs jest Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, który w trybie niekonkurencyjnym i konkurencyjnym poprzez dotację będzie wspierać przedsiębiorstwa, jst, niepubliczne i publiczne zakłady opieki zdrowotnej, niepubliczne i publiczne instytucje integracji i pomocy społecznej, organizacje pozarządowe, podmioty ekonomii społecznej.

Typy projektów:

1. programy zdrowotne w zakresie chorób będących istotnym problemem regionu (działania profilaktyczne bez leczenia);
2. usługi środowiskowe w Centrach Zdrowia Psychicznego dla dorosłych;
3. opieka długoterminowa w formie zdeinstytucjonalizowanej;

4. system zachęt dla personelu/kadr medycznych;
5. wsparcie procesu deinstytucjonalizacji placówek całodobowych;
6. usługi dowozu dla osób o ograniczonej mobilności i teleopieka;
7. mieszkania wspomagane / chronione;
8. tworzenie i rozwój Centrów Usług Społecznych;
9. infrastruktura zdrowotna zwłaszcza POZ/AOS (cross financing).

Szczegółowe informacje zawarto w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

Pani Małgorzata Kapała poinformowała, iż w ramach działania 7.1 planowany jest do realizacji przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu projekt będący kontynuacją działań dotyczących usług społecznych realizowanych w ramach RPO WO 2014-2020. Do przygotowanych przez IZ FEO 2021-2027 kryteriów wpłynęły uwagi z KE, które zostały uwzględnione w kryteriach. Kryteria zawierają również autopoprawki wprowadzone przez IZ FEO 2021-2027 wynikające z uwzględnienia zapisów Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027.

- ❖ **Przewodniczący** podkreślił rolę uwzględnionych w kryteriach usług medycznych świadczonych przez POZ-ty i AOS-y. Jednocześnie podkreślił partnerski charakter przygotowywanego do realizacji w ramach FEO 2021-2027 projektu oraz podziękował Pani Agnieszce Gabruk Dyrektorowi Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Opolu za zaangażowanie i merytoryczny wkład w przygotowanie kryteriów.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji przystąpiono do przyjęcia:

- **Przyjęcie Uchwały Nr 53/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 7.1 Usługi zdrowotne i społeczne oraz opieka długoterminowa. Zakres EFS+,** która została przyjęta jednogłośnie.

17. W sprawach różnych Przewodniczący otworzył dyskusję.

- ❖ Głos zabrała **Pani Aleksandra Świerczyńska** Rzecznik Funduszy Europejskich, która podzieliła się refleksjami płynącymi z dzisiejszej dyskusji. Zwróciła uwagę, iż duża część zgłaszanych do kryteriów uwag ma charakter organizujący, uporządkowujący, lecz są też propozycje dotyczące dodania nowych kryteriów, które wymagają dyskusji. Każdy z członków KM musi mieć możliwość zapoznania się z nimi, jak również musi mieć czas na odniesienie się do nich. Podkreśliła, iż najważniejszym celem jest sprawne działanie *Komitetu*, które można osiągnąć poprzez dobrą organizację pracy i merytoryczną dyskusję oraz wypracowanie konsensusu.
- ❖ Następnie do dyskusji włączyła się **Pani Małgorzata Pach**, która nawiązała do ogłoszonego w ramach FEO 2021-2027 konkursu na edukację przedszkolną. Zwróciła uwagę, iż przygotowana przez WUP *Analiza dostępności miejsc wychowania przedszkolnego w gminach województwa opolskiego* bardzo ogranicza liczbę beneficjentów działania 5.6 Edukacja przedszkolna FEO 2021-2027 ze względu na przyjętą metodologię tej diagnozy zgodnie z którą w większości samorządów miejsc przedszkolnych jest za dużo m.in. tak jest w Oleśnie. Kontynuując wypowiedź zaznaczyła, iż faktyczne braki w zakresie miejsc wychowania przedszkolnego w Oleśnie to 25 miejsc, jednakże wg przyjętej w *Analizie dostępności miejsc*

wychowania przedszkolnego w gminach województwa opolskiego metodologii jest to tylko 9 miejsc. Oznacza to, iż tak naprawdę liczby nie pokazują rzeczywistej skali problemu, którym jest brak miejsc wychowania przedszkolnego oraz zbyt krótkie godziny pracy placówek.

- ❖ Poparcie dla przedmówcy wyraziła **Pani Małgorzata Stelnicka** Zastępca Prezydenta Miasta Opola, która wyraziła dezaprobatę dla wyników *Analizy dostępności miejsc wychowania przedszkolnego w gminach województwa opolskiego* przygotowanej przez WUP. Podkreśliła, iż nie zgadza się z metodologią stosowaną w diagnozie oraz z danymi, które były brane pod uwagę przy opracowywaniu wyników Analizy.
- ❖ W odpowiedzi **Pan Maciej Kalski** poinformował, iż analiza na zapotrzebowanie nowo tworzonych miejsc wychowania przedszkolnego przygotowywana była przy współpracy z gminami województwa opolskiego i obejmowała dane z podmiotów publicznych i niepublicznych. Wszystkie gminy przekazywały dane potrzebne do opracowania wyników diagnozy. Pan Dyrektor zaznaczył, iż przy opracowywaniu Analizy trudno uwzględnić przepływy geograficzne mieszkańców. Niemniej jednak w chwili obecnej ogłoszony został pierwszy nabór w ramach działania 5.6 Edukacja przedszkolna FEO 2021-2027 po przeprowadzeniu, którego zostaną zweryfikowane założenia oraz przyjęta do obliczeń metodyka zastosowana w Analizie tak, aby jak najefektywniej wykorzystać środki finansowe dostępne w ramach działania 5.6 FEO 2021-2027.
- ❖ **Przewodniczący** podkreślił, iż w *Analizie dostępności miejsc wychowania przedszkolnego w gminach województwa opolskiego* uwzględniono ważny element, który nie powinien być pomijany przy analizowaniu potrzeb w zakresie zapotrzebowania na nowo tworzone miejsca wychowania przedszkolnego, którym są podmioty prywatne prowadzące działalność gospodarczą w ramach edukacji przedszkolnej.
- ❖ **Pani Małgorzata Pach** podkreśliła raz jeszcze, iż istotnym problemem dla większości pracujących rodziców przedszkolaków są zbyt krótkie godziny otwarcia placówek przedszkolnych.
- ❖ **Przewodniczący** podziękował za udział w spotkaniu, zaprosił członków KM na kolejne posiedzenie KM w dniu 14 września, 26 października i 7 grudnia br. i zakończył V posiedzenie KM FEO 2021-2027.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Andrzej Buła

Załączniki:

1. Imienna lista uczestników spotkania.
2. Prezentacja nt. działań FEO 2021-2027

Sporządziła:

Ewa Szczęsny, Barbara Łuczywo
Sekretariat Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027
Departament Funduszy Europejskich UMWO
Opole, 24 lipca 2023 r.

tel. 77 54 93 812, e-mail: kmfeo2021-2027@opolskie.pl

Inspektor
Barbara Łuczywo

Kierownik Referatu Monitorowania
Michał Menlich

DYREKTOR DEPARTAMENTU
PROGRAMOWANIA FUNDUSZY EUROPEJSKICH
Jacek Partyka