



Fundusze Europejskie  
dla Opolskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**OPOLSKIE**

**PROTOKÓŁ**  
**Z III POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO**  
**PROGRAM REGIONALNY FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA OPOLSKIEGO**  
**2021-2027**  
**z dnia 23 marca 2023 r.**

1. III posiedzenie *Komitetu Monitorującego Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027* (KM FEO 2021-2027) miało miejsce **23 marca 2023 r.** w sali konferencyjnej im. Orła Białego Urzędu Marszałkowskiego w Opolu.

W posiedzeniu *Komitetu*, któremu przewodniczył **Pan Andrzej Buła**, Marszałek Województwa Opolskiego uczestniczyło 77 osób, natomiast kworum wymagane do podejmowania uchwał zostało zapewnione poprzez udział 38 osób z prawem głosu (członkowie lub zastępcy). *Imienna lista uczestników spotkania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

2. Przyjęcie programu III posiedzenia KM FEO 2021-2027.

**Przewodniczący** KM FEO 2021-2027 powitał uczestników zebranych na sali oraz połączone on-line przedstawicielki KE **Panią Katarzynę Głowacką – Rochebonne** i **Panią Elizę Przetak** oraz **Panią Monikę Stolarzewicz** z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Następnie przystąpiono do zatwierdzenia programu III posiedzenia KM FEO 2021-2027, który przyjęto jednogłośnie.

3. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe dla działania 4.3 Tabor kolejowy w zakresie EFRR

Zgodnie z przyjętą na II posiedzeniu KM FEO 2021-2027 zasadą przed zaprezentowaniem członkom KM FEO 2021-2027 kryteriów do działania 4.3 **Pan Jacek Partyka** Dyrektor Departamentu Programowania Funduszy Europejskich przedstawił informację na temat założeń, priorytetów i obszaru przedmiotowego działania. **Pan Dyrektor** zaznaczył, iż celem szczegółowym działania 4.3 Tabor kolejowy jest rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawę dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej. W ramach dostępnej dla przedmiotowego działania alokacji w wysokości 25 mln EUR planowany jest w formie dotacji do realizacji projekt w trybie niekonkurencyjnym dotyczący zakupu taboru kolejowego, dostosowanego m.in. dla osób o ograniczonej możliwości poruszania się. Instytucją organizującą konkurs jest Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, typ beneficjenta to m.in: jednostki samorządu terytorialnego (JST), jednostki organizacyjne działające w imieniu JST, przedsiębiorstwa kolejowych przewozów pasażerskich. W ramach działania 4.3 przewidziane zostały następujące warunki realizacji projektów:

- Zakup wyłącznie zeroemisyjnego taboru kolejowego na potrzeby regionalnych przewozów pasażerskich,
- Zakupiony tabor musi być wyposażony w system ERTMS (Europejski System Zarządzania Ruchem Kolejowym).

Szczegółowe informacje zostały zawarte w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

Następnie **Pani Małgorzata Kapała**, Z-ca Dyrektora Departamentu Programowania Funduszy Europejskich przystąpiła do omawiania przygotowanych przez Instytucję Zarządzającą FEO 2021-2027 kryteriów do działania 4.3. Na wstępie podziękowała za wszystkie uwagi, które wpłynęły do kryteriów. Z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej wpłynęła propozycja wprowadzenia nowego kryterium zgodności przedsięwzięć dotyczących zakupu taboru kolejowego z Planem Transportowym Województwa Opolskiego 2030. Z Komisji Europejskiej wpłynęły uwagi techniczne, jak i uwagi merytoryczne, takie jak propozycja dodania nowego kryterium dotyczącego zapewnienia informacji w językach obcych. Wszystkie zgłoszone uwagi zostały uwzględnione w kryteriach.

**Przewodniczący** otworzył dyskusję.

- ❖ **Pan Piotr Dancewicz** Dyrektor Biura Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska zapytał, czego dotyczy warunek zeroemisyjności transportu szczególnie w kontekście linii kolejowych na południu regionu, które są niezelektryfikowane. Ponadto zapytał o możliwość zabezpieczenia transportu kolejowego na południu regionu szczególnie w przypadku Głubczyc, Prudnika, Głuchołaz jak i całego przygranicza obsługiwane przez składy spalinowe.
- ❖ **Przewodniczący** poprosił **Pana Szymona Ogłazę** Członka Zarządu Województwa Opolskiego o zabranie głosu i wyjaśnienie wątpliwych kwestii.
- ❖ **Pan Szymon Ogłaza** wyjaśnił, iż tabor zeroemisyjny to tabor elektryczny. W chwili obecnej nie ma możliwości zakupu taboru na linie niezelektryfikowane. KE wykluczyła nawet możliwość finansowania pojazdów hybrydowych posiadających dwa systemy napędzania tj. elektryczny i spalinowy. Podkreślił, iż z funduszy europejskich można dokonywać zakupu jedynie pociągów elektrycznych, które są potrzebne do obsługi linii zelektryfikowanych. Jednocześnie zwrócił uwagę na problem braku linii zelektryfikowanych dotyczący zarówno Polski, jak i Europy.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji przystąpiono do przyjęcia:

- ***Uchwały Nr 20/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych dla działania 4.3 Tabor kolejowy w zakresie EFRR***, która została przyjęta jednogłośnie.

#### 4. Kryteria wyboru projektów formalne dla działania 1.11 Instrumenty finansowe w gospodarce w zakresie EFRR.

Informację wprowadzającą do działania 1.11 Instrumenty finansowe w gospodarce przedstawił **Pan Dyrektor Partyka** i na wstępie zaznaczył, iż celem szczegółowym działania jest:

- Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii,

- Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych,
- Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne.

Alokacja przeznaczona na działanie 1.11 to 33 mln EUR. Instytucją organizującą konkurs jest Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki, które w trybie niekonkurencyjnym będzie wdrażało projekt Banku Gospodarstwa Krajowego na pożyczki bez umorzenia.

Typy przedsięwzięć:

- Ekoinnowacje i zarządzanie efektywnością środowiskową,
- Wdrażanie TIK w MŚP poprzez:
  - realizację prostych rozwiązań cyfrowych,
  - wdrożenie specjalistycznych rozwiązań cyfrowych.
- Inwestycje w nowoczesne maszyny i urządzenia oraz sprzęt produkcyjny, wartości niematerialne i prawne,
- Inwestycje w MŚP zwiększające skalę ich działalności oraz wzrost zasięgu oferty.

Warunki realizacji projektów:

- projekty zgodne z RSIWO 2030,
- zakup sprzętu informatycznego - uzupełnienie projektu,
- rozwiązania cyfrowe - element projektu,
- przestrzeganie zasady DNSH.

Szczegółowe informacje zostały zawarte w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

**Pan Tomasz Hanzel**, Dyrektor Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki (OCRG) na wstępie zaznaczył, iż skala środków, jaka została uruchomiona na ten cel w perspektywie 2014-2020 wynosiła 216 mln PLN natomiast w perspektywie finansowej 2021-2027 przeznaczono na ten cel ok. 400 mln PLN. **Pan Dyrektor** podkreślił, iż kryteria do działania 1.11 zostały opracowane na podstawie zdobytego doświadczenia przez OCRG w tym obszarze w perspektywie finansowej 2014-2020. Następnie podziękował za uwagi, które wpłynęły od Komisji Europejskiej i Politechniki Opolskiej. Wszystkie uwagi zostały uwzględnione w kryteriach. Prezentowany materiał zawierał również autokorekty, w tym korekty redakcyjne oraz doprecyzowanie zapisów w definicji kryteriów.

Po zakończeniu prezentacji kryteriów wobec braku uwag przystąpiono do przyjęcia:

- ***Uchwały Nr 21/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych dla działania 1.11 Instrumenty finansowe w gospodarce w zakresie EFRR***, która została podjęta jednogłośnie.
5. Kryteria wyboru projektów merytoryczne dla instrumentów finansowych dla działania 1.11 Instrumenty finansowe w gospodarce w zakresie EFRR przedstawił **Pan Tomasz Hanzel** Dyrektor Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki.

Na wstępie **Pan Tomasz Hanzel** zaznaczył, iż ograniczy się do omówienia zmian wprowadzonych do kryteriów w stosunku do materiału przesłanego do członków KM FEO 2021-2027. Zaznaczył, iż do kryteriów merytorycznych dla instrumentów finansowanych wpłynęły uwagi od Komisji Europejskiej i Politechniki Opolskiej, które zostały uwzględnione. Ponadto kryteria uwzględniają autopoprawki w tym, korekty redakcyjne oraz doprecyzowanie zapisów w definicji kryteriów.

Do prezentowanych kryteriów członkowie KM FEO 2021-2027 na posiedzeniu nie zgłosili uwag w związku z tym, **Przewodniczący** rozpoczął procedurę przyjęcia:

- **Uchwały Nr 22/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych dla działania 1.11 Instrumenty finansowe w gospodarce w zakresie EFRR**, którą przyjęto jednogłośnie.

6. Kryteria wyboru projektów formalne dla działania 2.7 Instrumenty finansowe w obszarze środowiska w zakresie EFRR.

Informację na temat działania 2.7 Instrumenty finansowe w obszarze środowiska przedstawił **Pan Jacek Partyka**, Dyrektor Departamentu Programowania Funduszy Europejskich.

**Pan Dyrektor** zaznaczył, iż celem szczegółowym działania jest wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju.

Alokacja przeznaczona na realizację działania 2.7 wynosi ok. 52 mln EUR, instytucją organizującą konkurs jest OCRG, które w trybie niekonkurencyjnym będzie wdrażało projekt Banku Gospodarstwa Krajowego na pożyczki z częściowym umorzeniem kapitału.

Typy przedsięwzięć:

- poprawa efektywności energetycznej w mikro i małych przedsiębiorstwach,
- kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej,
- kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych - poza zasobami gminnymi,
- oświetlenie uliczne,
- budowa i modernizacja sieci ciepłowniczych,
- budowa i rozbudowa OZE w zakresie wytwarzania energii elektrycznej/ciepłej wraz z magazynami,
- projekty z zakresu energetyki rozproszonej (np. klastry energetyczne, spółdzielnie energetyczne).

Warunki realizacji projektów:

- konieczny audyt energetyczny,
- wyłącznie projekty uzyskujące oszczędność, co najmniej 30% (nie dotyczy obiektów zabytkowych).

Szczegółowe informacje zostały zawarte w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

Pan Tomasz Hanzel poinformował, iż kryteria formalne zostały opracowane na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2060 z dnia 24 czerwca 2021 r. i dotyczą Banku Gospodarstwa Krajowego. W związku z tym, iż kryteria formalne do działania 2.7 są tożsame z kryteriami formalnymi do działania 1.11 przyjętymi na dzisiejszym posiedzeniu Uchwałą 21/2023 KM FEO 2021-2027, a uwagi są analogiczne, Pan Dyrektor zrezygnował ze szczegółowego omawiania wszystkich uwag do kryteriów ograniczając się jedynie do przypomnienia najistotniejszych kwestii. Wszystkie zgłoszone uwagi zostały uwzględnione w kryteriach.

Wobec braku uwag przystąpiono do przyjęcia:

- ***Uchwały Nr 23/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów formalnych dla działania 2.7 Instrumenty finansowe w obszarze środowiska w zakresie EFRR, którą jednogłośnie zatwierdzono.***

7. Kryteria wyboru projektów merytoryczne dla instrumentów finansowych dla działania 2.7 Instrumenty finansowe w obszarze środowiska w zakresie EFRR przedstawił Pan Tomasz Hanzel Dyrektor Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki.

Kontynuując swoją wypowiedź dotyczącą działania 2.7 Pan Tomasz Hanzel poinformował, iż opracowane przez OCRG kryteria merytoryczne dotyczą Banku Gospodarstwa Krajowego i w związku z tym, iż są tożsame z kryteriami merytorycznymi do działania 1.11 przyjętymi na dzisiejszym posiedzeniu Uchwałą 22/2023 KM FEO 2021-2027, a uwagi również są analogiczne, zrezygnował ze szczegółowego omawiania wszystkich uwag do kryteriów ograniczając się jedynie do zaprezentowania najistotniejszych zmian. Wszystkie zgłoszone uwagi zostały uwzględnione.

Wobec braku uwag w zaproponowanej dyskusji, przystąpiono do przyjęcia:

- ***Uchwały Nr 24/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych dla działania 2.7 Instrumenty finansowe w obszarze środowiska w zakresie EFRR, która została przyjęta jednogłośnie.***

8. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe bezwzględne dla działania 8.1 Europejski Budżet Obywatelski w zakresie EFS+.

Informację wprowadzającą do działania 8.1 Europejski Budżet Obywatelski przedstawił Pan Jacek Partyka Dyrektor Departamentu Programowania Funduszy Europejskich, który na wstępie zaznaczył, iż celem szczegółowym działania jest:

- Poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy (...)
- Wspieranie zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w rynku pracy (...)
- Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia (...)
- Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich (...),
- Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa (...),
- Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów



- Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług społecznych i zdrowotnych (...)
- Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci.

Szczegółowe informacje zostały zawarte w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

Na wstępie **Pani Małgorzata Kapała** poinformowała, iż wychodząc naprzeciw warunkom, które obowiązują do działania 8.1 opracowane zostały kryteria merytoryczne szczegółowe o charakterze bezwzględny, do których nie zgłoszono uwag, dlatego też kryteria zachowują formę przesłaną do członków KM FEO 2021-2027 przed posiedzeniem.

W związku z brakiem uwag po zakończeniu prezentacji kryteriów **Pan Marszałek** zaprosił do głosowania nad:

- ***Uchwałą Nr 25/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych bezwzględnych dla działania 8.1 Europejski Budżet Obywatelski w zakresie EFS+***, którą jednogłośnie przyjęto.

9. Kryteria wyboru zadań w ramach otwartego konkursu ofert dla działania 8.1 Europejski Budżet Obywatelski. Zakres: kształcenie ustawiczne – EFS+ przedstawiła **Pani Małgorzata Kapała** Z-ca Dyrektora Departamentu Programowania Funduszy Europejskich.

**Pani Dyrektor** zaznaczyła, iż zgodnie z wymaganiami do działania 8.1 do zatwierdzenia przez KM FEO 2021-2027 przedłożone zostały kryteria wyboru zadań bezwzględne i punktowane. Zaznaczyła, iż omówi tylko te kryteria, do których zostały wprowadzone zmiany. Jednocześnie podziękowała za uwagi z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, które zostały uwzględnione w kryteriach, w tym propozycja zmiany nazwy zakresu: *Kształcenie ustawiczne* na *Uczenie się przez całe życie* zaproponowana przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Dodała, iż do kryteriów punktowanych nie wniesiono uwag i ich zapisy pozostają bez zmian, to znaczy w formie, którą członkowie KM FEO 2021-2027 otrzymali przed posiedzeniem.

Otwierając dyskusję **Pan Marszałek** serdecznie podziękował przedstawicielom Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej za zaangażowanie w proces konsultacji kryteriów do działania 8.1. Podkreślił znaczącą rolę Europejskiego Budżetu Obywatelskiego w pomocy uzyskiwania dodatkowych kwalifikacji młodym ludziom od 15-ego roku życia w szkołach ponadpodstawowych.

Wobec braku innych głosów w dyskusji przystąpiono do przyjęcia:

- ***Uchwały Nr 26/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru zadań w ramach otwartego konkursu ofert dla działania 8.1 Europejski Budżet Obywatelski w zakresie EFS+***, którą zatwierdzono jednogłośnie.

10. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe i punktowane dla działania 5.6 Edukacja przedszkolna w zakresie EFS+.

Przed prezentacją kryteriów do działania 5.6 Edukacja przedszkolna, **Pan Jacek Partyka** Dyrektor Departamentu Programowania Funduszy Europejskich przedstawił informację na temat założeń, priorytetów i obszaru działania. **Pan Dyrektor** wyjaśnił, iż alokacja przeznaczona na to działanie to 8,5 mln EUR natomiast celem szczegółowym działania 5.6 Edukacja przedszkolna jest wspieranie

równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Instytucją Organizującą Konkurs jest Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu, który w trybie konkurencyjnym, poprzez wsparcie dotacyjne będzie wspierać jednostki samorządu terytorialnego, ośrodki wychowania przedszkolnego, przedsiębiorstwa, organizacje pozarządowe.

Typy przedsięwzięć:

- Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego, w tym dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, w istniejących lub nowo utworzonych ośrodkach wychowania przedszkolnego (OWP),
- Wydłużenie godzin pracy OWP,
- Rozszerzenie oferty OWP o zajęcia dodatkowe,
- Indywidualizacja pracy z dziećmi, w tym ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z uwzględnieniem realizacji różnych form edukacji dla rodziców,
- Doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli OWP,
- Współpraca nauczycieli OWP z rodzicami, w tym w zakresie radzenia sobie w sytuacjach trudnych.

Warunki realizacji projektów:

- Działania świadomościowe stanowią uzupełnienie innych działań w projekcie i nie przekraczają 10 % kosztów kwalifikowalnych,
- Wyrównywanie szans edukacyjnych dotyczy głównie grup w niekorzystnej sytuacji, tj. dzieci i młodzieży:
  - ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
  - z terenów wiejskich,
  - z pieczy zastępczej,
  - z rodzin uboższych,
- Działania w zakresie tworzenia nowych miejsc przedszkolnych są realizowane tam, gdzie występują rzeczywiste deficyty i potrzeby, zdiagnozowane w załączniku do Regulaminu wyboru projektów.

Szczegółowe informacje zostały zawarte w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

**Pan Maciej Kalski**, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu prezentując kryteria do działania 5.6 Edukacja przedszkolna podkreślił, iż alokacja przeznaczona na działanie uwzględnia podział na subregiony, natomiast kryteria zostały doprecyzowane przez WUP ze względu na zatwierdzenie w dniu 15 marca 2023r. *Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków*

Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027. W odpowiedzi na postulaty KE wprowadzono kryterium punktowane dla projektu, który zakłada tworzenie miejsc wychowania przedszkolnego na obszarach wiejskich. Warunkiem spełnienia kryterium jest ujęcie we wniosku o dofinansowanie informacji potwierdzających tworzenie nowych miejsc przedszkolnych na obszarach wiejskich wskazanych w *Analizie dostępności miejsc wychowania przedszkolnego w gminach województwa opolskiego*. Ponadto kryteria uwzględniają autopoprawki techniczne oraz zmiany merytoryczne wynikające z zatwierdzenia ww. *Wytycznych*.

**Przewodniczący** zaprosił do dyskusji.

- ❖ **Pani Małgorzata Stelnicka**, Zastępca Prezydenta Miasta Opolą poinformowała, iż zgłosiła propozycję kryterium merytorycznego punktowanego, która jednakże nie została przyjęta. W uzasadnieniu odrzucenia tej propozycji wskazano brak zgodności z *Wytycznymi dotyczącymi realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027* oraz charakter kryterium premiujący duże miasta. **Pani Małgorzata Stelnicka** nie zgodziła się ze stanowiskiem IP FEO 2021-2027 - WUP i zawnioskowała, aby zaproponowane kryterium poddać pod dyskusję członkom KM FEO 2021-2027 na dzisiejszym posiedzeniu.
- ❖ **Pan Łukasz Pietrzak** Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi podziękował za wprowadzenie do pakietu kryteriów działania 5.6, kryterium punktowanego, które zakłada tworzenie miejsc wychowania przedszkolnego na obszarach wiejskich. Zaznaczył, iż należy podkreślić szczególną wagę tego kryterium w związku z ograniczoną dostępnością do dóbr i usług, takich jak edukacja i opieka przedszkolna na obszarach wiejskich.
- ❖ **Pan Maciej Kalski** zaprezentował wszystkim członkom KM zaproponowane przez **Panią Małgorzatę Stelnicką** kryterium punktowane do działania 5.6.

Nazwa kryterium: Wpływ projektu na zwiększenie dostępności do usług publicznych w zakresie liczby miejsc edukacji przedszkolnej

Definicja: Premiowane będą przedsięwzięcia dotyczące tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego. Bada się stopień wpływu projektu na zwiększenie dostępności do usług publicznych w zakresie edukacji przedszkolnej w obszarze tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego.

0 pkt - projekt nie zakłada tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego

1 pkt – jeżeli projekt zakłada utworzenie do 25 nowych miejsc wychowania przedszkolnego

2 pkt – jeżeli projekt zakłada utworzenie od 26 do 50 nowych miejsc wychowania przedszkolnego

3 pkt – jeżeli projekt zakłada utworzenie od 51 do 75 nowych miejsc wychowania przedszkolnego

4 pkt – jeżeli projekt zakłada utworzenie od 76 do 100 nowych miejsc wychowania przedszkolnego

5 pkt – jeżeli projekt zakłada utworzenie powyżej 100 nowych miejsc wychowania przedszkolnego

Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i/ lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę

Waga kryterium: 1

Uzasadnienie: Wskazuję, iż w obszarze edukacji przedszkolnej, obok działań ukierunkowanych m.in. na rozszerzenie oferty edukacyjnej OWP, wydłużenie godzin pracy, czy wsparcie edukacji włączającej,



wciąż istnieją realne potrzeby w obszarze tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego w różnych przekrojach przestrzennych. Pani Wiceprezydent zaproponowała premiowanie tych projektów, które zakładają utworzenie większej liczby nowych miejsc.

- ❖ **Pan Maciej Kalski** podkreślił, iż możliwość wprowadzenia tego kryterium została przeanalizowana przez WUP, nie mniej jednak została wydana negatywna opinia ze względu na niezgodność zapisów zaproponowanego kryterium z zapisami *Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027* podrozdział 6.3 punkt 5 litera a) w zakresie tworzenia miejsc przedszkolnych tam, gdzie występują rzeczywiste deficyty i potrzeby bez wskazywania konkretnego obszaru np. miejskiego. Jednocześnie zwrócił uwagę, iż zaproponowane przez **Panią Stelnicą** kryterium premiuje obszary miejskie, co koliduje ze zgłoszoną przez KE uwagą, zgodnie, z którą należy uwzględnić w kryteriach do działania **5.6** Edukacja przedszkolna premiowanie obszarów wiejskich. W ramach kryteriów do działania **5.6** nie jest możliwe równoległe premiowanie obszarów miejskich i wiejskich.
- ❖ W odpowiedzi **Pani Małgorzata Stelnicka** wyraziła aprobatę dla ujętego w kryteriach premiowania obszarów wiejskich. Jednocześnie podkreśliła, iż w ramach pakietu kryteriów opracowanych przez WUP ujęte zostały kryteria bezwzględne, takie jak analiza potrzeb oraz trwałość, które zabezpieczają przed tworzeniem miejsc przedszkolnych przez wnioskodawców w ramach projektu tylko i wyłącznie dla uzyskania punktów w ramach prowadzonej oceny. **Pani Wiceprezydent**, podkreśliła, iż pomimo reprezentowania przez nią Związku Miast Polskich intencją zaproponowanego kryterium jest premiowanie podmiotów, które tworzą większą liczbę nowych miejsc przedszkolnych a nie jak to zostało zinterpretowane przez WUP, dużych podmiotów i obszarów miejskich. Jednocześnie podała przykłady gmin wiejskich, które pomimo trudnej sytuacji finansowej i gospodarczej podjęły się budowy przedszkoli i tworzenia większej liczby miejsc wychowania przedszkolnego m.in. gmina wiejska Dąbrowa - budowa przedszkola na 150 miejsc, gmina miejsko-wiejska Głogówek - budowa przedszkola na 190 miejsc, czy też gmina wiejska Lubrza w powiecie prudnickim, która również ogłosiła przetarg na budowę przedszkola. Kontynuując wypowiedź podkreśliła, iż są to małe gminy, a jednak tworzą większą ilość miejsc przedszkolnych. W ostatnim czasie powstało kilkadziesiąt miejsc przedszkolnych w Grodźcu w gminie Ozimek, podobnie w gminie Reńska Wieś, czy też we wsi Mechnice. **Pani Stelnicka** zaakcentowała, iż powinniśmy premiować te podmioty, które pomimo trudnej sytuacji społeczno-gospodarczej w Polsce, podejmują wysiłek i tworzą jak najwięcej miejsc przedszkolnych, wpływając na niwelowanie deficytu, który mamy w tym zakresie w województwie opolskim. Jednocześnie zaznaczyła, iż proponowane kryterium będzie zachęcało do tworzenia projektów partnerskich, gdyż gminy, które mają mniejszy potencjał do tworzenia większej ilości miejsc przedszkolnych, składając projekt w partnerstwie, będą mogły uzyskać większą liczbę punktów na etapie oceny projektu. W związku z tym, nie zgodziła się z argumentacją przedmówców zarzucającą przedmiotowemu kryterium dyskryminację gmin mniejszych i gmin wiejskich, jak również premiowania obszarów miejskich. Podkreśliła, iż należy wziąć pod uwagę również kwestię utrzymania miejsc pracy, która wiąże się z wydatkowaniem środków bieżących, co przy rosnących obecnie kosztach, może stanowić duże wyzwanie. Podsumowując podkreśliła, iż propozycja dodania kryterium wynika z chęci premiowania podmiotów, które chcą tworzyć nowe miejsca przedszkolne, pomimo niekorzystnej sytuacji społeczno-gospodarczej w kraju.

- ❖ W nawiązaniu do przedstawionych przez Panią Stelnicką argumentów **Przewodniczący** zwrócił uwagę, iż w propozycji kryteriów przygotowanych przez WUP, nie ma zapisów dotyczących ograniczenia dofinansowania ilości nowych miejsc przedszkolnych. Kryteria dają możliwość i szansę wszystkim, którzy są w stanie przygotować ofertę przedszkolną, tym samym **Przewodniczący** podtrzymał stanowisko IP FEO 2021-2027 w sprawie przedmiotowego kryterium. **Przewodniczący** podkreślił, iż nie jest jego intencją, aby KM FEO 2021-2027 w sposób szczególny premiował dany podmiot tylko dlatego, iż ma on szansę wybudować duży obiekt przedszkolny. Kryteria do działania 5.6 zostały przygotowane przez WUP tak, aby nie dyskwalifikować żadnego podmiotu bez względu na to, czy będzie on chciał stworzyć 5, 10, 20 czy ponad 100 miejsc przedszkolnych. Kryteria powinny być obiektywne, niedyskryminujące i niedyskredytujące żadnego z gminnych samorządów województwa.
- ❖ **Pan Łukasz Pietrzak** podziękował Pani Małgorzacie Stelnickiej za przygotowaną propozycję kryterium, nie mniej jednak przychylił się do stanowiska reprezentowanego przez WUP i jednocześnie zaproponował przełożenie procedowania kryteriów do działania 5.6 na kolejne posiedzenie KM FEO 2021-2027, ze względu na konieczność zapoznania się z opracowaną szczegółową analizę potrzeb zawartą w *Analizie dostępności miejsc wychowania przedszkolnego w gminach województwa opolskiego*.
- ❖ W odpowiedzi **Przewodniczący** podkreślił rolę KM FEO 2021-2027, jako ciała kolegialnego i jednocześnie poddał w wątpliwość propozycję Pana Łukasza Pietrzaka ze względu na premiujący duże miasta jednoznaczny charakter proponowanego kryterium.
- ❖ Uzupełniając wypowiedź Przewodniczącego **Pan Maciej Kalski** poinformował, iż przesunięcie procedowania kryteriów wiązałoby się z koniecznością przesunięcia o kilka miesięcy naboru do działania 5.6 planowanego do przeprowadzenia na przełomie maja/czerwca br., co oznacza dla potencjalnych wnioskodawców brak możliwości skorzystania od września br. ze środków FEO 2021-2027.
- ❖ W odpowiedzi na powyższe **Pan Łukasz Pietrzak** formalnie wycofał swoją wcześniejszą propozycję dotyczącą przesunięcia procedowania kryteriów do działania 5.6 i poprosił, aby pod głosowanie poddać kryteria w pierwotnej formie, w jakiej zostały przygotowane przez WUP.
- ❖ Włączając się do dyskusji **Pan Piotr Dancewicz** Dyrektor Biura Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska zapytał, jak wyglądają wskaźniki dotyczące powstania nowych miejsc przedszkolnych gdyż przeprowadzenie konkursu nie daje gwarancji ich utworzenia. Wynikiem przeprowadzonego konkursu może być poprawa jakości oferty edukacyjnej w innej formule niekoniecznie związanej z powstaniem nowych miejsc przedszkolnych. Podkreślił, iż rezygnacja z proponowanego przez **Panią Małgorzatę Stelnicką** kryterium może mieć wpływ na powyższe, gdyż może okazać się, iż przyjęte w formie przygotowanej przez WUP kryteria, nie inspirują w dostatecznym stopniu do tworzenia nowych miejsc przedszkolnych.
- ❖ W nawiązaniu do wypowiedzi swojego przedmówcy **Przewodniczący** poinformował, iż należy to pytanie skierować do samorządowców, czyli potencjalnych wnioskodawców i beneficjentów tego działania, gdyż to oni są odpowiedzialni za przygotowanie oferty edukacyjnej.
- ❖ Uzupełniając wypowiedź Przewodniczącego **Pan Maciej Kalski** zwrócił uwagę, iż *Analiza dostępności miejsc wychowania przedszkolnego w gminach województwa opolskiego* ma charakter ogólnowojejewódzki, w związku z tym precyzyjnie wskaże gminy, w których brakuje miejsc

przedszkolnych, nie mniej jednak to do organu prowadzącego będzie należała decyzja, czy nowe miejsca przedszkolne będą tworzone. Równolegle każdy wnioskodawca składając wniosek o dofinansowanie, czyli tworząc swój projekt musi przeprowadzić trzy diagnozy:

- diagnozę zasadności tworzenia nowych miejsc przedszkolnych,
- diagnozę zasadności nabycia nowych kompetencji przez nauczycieli,
- diagnozę wsparcia w ramach dodatkowych zajęć.

Każda gmina, która będzie chciała skorzystać z dofinansowania w ramach FEO 2021-2027, będzie musiała wskazać swoje realne potrzeby, co będzie podlegało ocenie przez ekspertów i to do wnioskodawcy będzie należała decyzja, czy skorzysta z innych form wsparcia dostępnych w ramach działania 5.6, czy też będzie tworzył nowe miejsca przedszkolne.

- ❖ Kontynuując swoją wypowiedź **Pani Małgorzata Stelnicka**, nie zgodziła się z interpretacją przedstawioną przez instytucję pośredniczącą dotyczącą przedmiotowego kryterium. Podkreśliła, iż intencją propozycji jest premiowanie projektów tworzących duże ilości nowych miejsc przedszkolnych, a nie premiowanie dużych podmiotów. Dodała, iż mniejsze samorzady mogą złożyć projekt w partnerstwie i wówczas na etapie oceny będą mogły liczyć na uzyskanie w ramach kryterium takiej samej liczby punktów, jak duże podmiot.
- ❖ **Przewodniczący** zwrócił się z pytaniem do przedstawicieli instytucji pośredniczącej wdrażającej działanie 5.6, czy przygotowane przez WUP kryteria dyskryminują, dyskredytują kogokolwiek, kto chce utworzyć placówkę przedszkolną na 100 miejsc.
- ❖ W odpowiedzi **Pan Maciej Kalski** poinformował, iż nie ma przeciwwskazań, jeśli taka potrzeba wynika z *Analizy dostępności miejsc wychowania przedszkolnego w gminach województwa opolskiego* i zostanie ujęta przy formułowaniu założeń projektowych.
- ❖ **Pani Małgorzata Pach** Stowarzyszenie Lokalna Grupa działania „Dolina Stobrawy” zaznaczyła, iż kolejnym istotnym problemem większości placówek przedszkolnych na terenach wiejskich są zbyt krótkie godziny ich pracy. Z tego względu w kryteriach powinny się znaleźć oprócz kryteriów premiujących tworzenie nowych miejsc przedszkolnych także kryteria dotyczące dostępności w zakresie wydłużonych godzin pracy placówek przedszkolnych.
- ❖ W odpowiedzi **Pan Maciej Kalski** podał przykład kryterium merytorycznego szczegółowego punktowanego, ujętego w pakiecie kryteriów przygotowanych przez WUP, w ramach którego wnioskodawca za wydłużenie godzin pracy placówki przedszkolnej już o 1 godzinę dostanie 5 punktów na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.
- ❖ **Przewodniczący** zwrócił się z pytaniem do Pani Małgorzaty Stelnickiej o potwierdzenie formalnego zgłoszenia propozycji kryterium punktowanego do działania 5.6.
- ❖ **Pani Małgorzata Stelnicka** potwierdziła formalne zgłoszenie propozycji kryterium i jednocześnie zaproponowała, aby na przyszłość wszyscy członkowie KM FEO 2021-2027 mieli możliwość zapoznania się ze zgłoszonymi podczas konsultacji kryteriów uwagami i merytorycznymi uzasadnieniami przygotowywanymi przez Instytucję Zarządzającą/ Instytucje Pośredniczące FEO 2021-2027.

- ❖ **Pan Maciej Kalski, Pan Tomasz Hanzel oraz Pan Jacek Partyka** zaakceptowali propozycję udostępniania wszystkim członkom KM FEO 2021-2027 zgłoszonych zmian do kryteriów na etapie ich konsultacji wraz ze stanowiskiem instytucji odpowiedzialnej merytorycznie za dane kryteria.
- ❖ **Przewodniczący** zaprosił do formalnego przegłosowania propozycji kryterium zgłoszonej przez Panią Stelnicką. Za przyjęciem wniosku głosowały 3 osoby, 5 osób wstrzymało się od głosu i 30 osób było przeciw wprowadzeniu kryterium, co oznacza odrzucenie wniosku.

Następnie poprzez głosowanie przystąpiono do procedowania:

- **Uchwały Nr 27/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i punktowanych dla działania 5.6 Edukacja przedszkolna w zakresie EFS+**, za przyjęciem której głosowało 35 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu, natomiast 1 osoba była przeciwna.

**11. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe (w ramach kształcenia ogólnego) dla działania 5.8 Program Pomocy Stypendialnej w zakresie EFS+.**

Informację wprowadzającą na temat działania 5.8 Program pomocy stypendialnej przedstawił **Pan Jacek Partyka** Dyrektor Departamentu Programowania Funduszy Europejskich, natomiast kryteria zaprezentował **Pan Maciej Kalski** Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu.

**Pan Jacek Partyka** poinformował, iż alokacja przeznaczona na realizację działania 5.8 wynosi 2 mln EUR, natomiast celem szczegółowym działania jest wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie oraz szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Instytucją Organizującą Konkurs jest Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu, który w trybie niekonkurencyjnym poprzez dotację będzie wspierać JST. Szczegółowe informacje zostały zawarte w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

Typy przedsięwzięć:

- Realizacja programów pomocy stypendialnej w ramach kształcenia ogólnego i zawodowego dla uczniów uzdolnionych z grup defaworyzowanych (znajdujących się w niekorzystnej sytuacji).

Warunki realizacji projektów:

- Szczegółowe zasady realizacji programów stypendialnych zostaną określone w regulaminie przyznawania pomocy stypendialnej opracowanym przez Beneficjenta.
- Stypendia są udzielane uczniom utalentowanym z grup w niekorzystnej sytuacji, tj. dzieciom i młodzieży:
  - ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
  - z terenów wiejskich,
  - z pieczy zastępczej,



– z rodzin uboższych.

Przystępując do prezentacji kryteriów **Pan Maciej Kalski** zaznaczył, iż ze względu na planowane w ramach działania 5.8 (w ramach kształcenia ogólnego) opracowane zostały kryteria merytoryczne szczegółowe o charakterze bezwzględny. Wsparciem w ramach pomocy stypendialnej zostaną objęci uzdolnieni uczniowie/ uzdolnione uczennice z grup w niekorzystnej sytuacji wskazanych w dokumencie pn. Analiza grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji w województwie opolskim. Następnie poinformował, iż do kryteriów wpłynęły uwagi z Komisji Europejskiej i Politechniki Opolskiej, co zostało odzwierciedlone w prezentowanych na posiedzeniu kryteriach.

Po zakończeniu prezentacji kryteriów **Przewodniczący** zaprosił do dyskusji.

- ❖ **Pan Łukasz Pietrzak** podziękował za uwzględnienie w kryteriach do działania 5.8 grupy docelowej z obszarów wiejskich.

Wobec braku innych głosów w dyskusji przystąpiono do przyjęcia:

- **Uchwały Nr 28/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych ( w ramach kształcenia ogólnego) dla działania 5.8 Program Pomocy Stypendialnej w zakresie EFS+**, która została przyjęta jednogłośnie.

12. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe (w ramach kształcenia zawodowego) dla działania 5.8 Program Pomocy Stypendialnej w zakresie EFS+ zaprezentował Pan Maciej Kalski Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu.

Kontynuując wypowiedź dotyczącą działania 5.8 **Pan Maciej Kalski** poinformował, iż ze względu na planowane w ramach działania 5.8 (w ramach kształcenia zawodowego) opracowane zostały kryteria merytoryczne szczegółowe o charakterze bezwzględny. Wsparciem w ramach pomocy stypendialnej zostaną objęci uzdolnieni uczniowie/ uzdolnione uczennice z grup w niekorzystnej sytuacji wskazanych w dokumencie pn. Analiza grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji w województwie opolskim. Następnie poinformował, iż do kryteriów wpłynęły uwagi z Komisji Europejskiej oraz Politechniki Opolskiej, które zostały uwzględnione.

Po zakończeniu prezentacji kryteriów wobec braku uwag **Przewodniczący** zaprosił do głosowania nad przyjęciem:

- **Uchwały Nr 29/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych ( w ramach kształcenia zawodowego) dla działania 5.8 Program Pomocy Stypendialnej w zakresie EFS+**, która została przyjęta jednogłośnie.

13. Kryteria wyboru projektów merytoryczne szczegółowe i punktowane dla działania 6.1 Wsparcie ekonomii społecznej w zakresie EFS+

Na wstępie **Pan Jacek Partyka** poinformował, iż alokacja przeznaczona na realizację działania 6.1 wynosi 4 mln EUR, natomiast celem działania jest wspieranie aktywnego włączenia społecznego, w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji. Instytucją Organizującą Konkurs jest Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu, który w trybie konkurencyjnym poprzez dotację

będzie wspierać m.in. podmioty ekonomii społecznej, organizacje pozarządowe. Szczegółowe informacje zostały zawarte w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

Typy przedsięwzięć:

- usługi wsparcia dla przedsiębiorstw społecznych (PS) oraz podmiotów ekonomii społecznej (PES),
- tworzenie nowych miejsc pracy w PS,
- podnoszenie kompetencji i kwalifikacji pracowników PES, w szczególności za pośrednictwem Bazy Usług Rozwojowych (BUR).

Warunki realizacji projektów:

- działania realizowane przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES) - wymagana akredytacja,
- wsparcie zgodne z ustawą z 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej oraz Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2023 roku. Ekonomia solidarności społecznej.

Następnie **Pan Maciej Kalski** poinformował, iż ze względu na planowane do uruchomienia w ramach działania **6.1** nabory konkurencyjne, opracowane zostały kryteria merytoryczne szczegółowe o charakterze bezwzględny i punktowane. Następnie poinformował, iż do kryteriów wprowadzono zmiany, co zostało odzwierciedlone w prezentowanych na posiedzeniu kryteriach. Zmiany wynikają przede wszystkim z zapisów przyjętych w dniu 15 marca 2023 r. *Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027* oraz uwag technicznych zgłoszonych przez Politechnikę Opolską.

- ❖ **Przewodniczący** otworzył dyskusję i na wstępie zaznaczył, iż działanie **6.1** stanowi bardzo ważny obszar dla prowadzonej działalności gospodarczej dedykowanej osobom, które trzeba bardzo mocno zachęcić do uczestniczenia w rynku pracy i zakładaniu działalności gospodarczej. Podkreślił, iż z doświadczeń płynących z kończącej się perspektywy 2014-2020 wynika, iż kwestią kluczową w celu zapewnienia sprawnego wdrażania merytorycznego zakresu działania **6.1** jest wybór właściwych OWES-ów realizujących projekty. OWES-y muszą spełnić warunek akredytacji oraz posiadać dobry potencjał, gdyż stanowią fundament realizacji działania **6.1**, ponadto są ściśle powiązane z Gminnymi Ośrodkami Pomocy Społecznej, Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej oraz Powiatowymi Centrami Pomocy Rodzinie. OCRG w perspektywie finansowej 2014-2020 wdrażało działanie infrastrukturalne poświęcone OWES-om, które obecnie nie jest przewidziane do realizacji, jednakże wydaje się, że zbudowany został dość duży potencjał do realizacji działania **6.1**, w który bardzo mocno zostały również włączone Zakłady Aktywizacji Zawodowej.

Wobec braku innych głosów w zaproponowanej dyskusji przystąpiono do przyjęcia:

- **Uchwały Nr 30/2023 Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów merytorycznych szczegółowych i punktowanych dla działania 6.1 Wsparcie ekonomii społecznej w zakresie EFS+**, która została przyjęta jednogłośnie.
14. Założenia analizy ex ante instrumentów finansowych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 zaprezentował **Pan Jacek Partyka** Dyrektor Departamentu Programowania Funduszy Europejskich.

**Pan Dyrektor** na wstępie poinformował, iż analiza ex ante instrumentów finansowych stanowi podstawę wdrażania środków europejskich w tym obszarze w ramach FEO 2021-2027. Szczegółowe informacje zostały zawarte w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 3 do protokołu*. Analiza jest usankcjonowaniem tego, co zostało wynegocjowane z KE w zakresie instrumentów finansowych. Natomiast zakres prezentacji obejmuje instrumenty finansowe realizowane w ramach FEO 2021-2027 szczególnie:

- 1) Uwarunkowania prawne.
- 2) Założenia FEO 2021-2027.
- 3) System realizacji.

Ad. 1 Uwarunkowania prawne:

➤ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2060 z dnia 24 czerwca 2021 r.:

- ✓ art. 58, ust. 3 elementy oceny ex ante Instrumentów Finansowych:
  - proponowana kwota wkładu z programu do IF i szacowany efekt dźwigni,
  - proponowane oferowane produkty finansowe, w tym zróżnicowane traktowanie inwestorów,
  - docelowa grupa ostatecznych odbiorców,
  - oczekiwany wkład IF w osiągnięcie celów szczegółowych.
- ✓ art. 58, ust. 5 IF połączone z dotacjami (częściowe umorzenie kapitału):
  - w ramach jednej operacji, w ramach jednej umowy o dofinansowanie,
  - element dotacji bezpośrednio związany ze wsparciem IF.

Ad. 2 Założenia FEO 2021-2027:

➤ Priorytet 1 Fundusze Europejskie na rzecz wzrostu innowacji i konkurencyjności opolskiego – 33,0 mln EUR- IF (pożyczki),

✓ cele szczegółowe

(i) Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych (...)

(ii) Czerpanie korzyści z cyfryzacji (...)

(iii) Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP (...)

➤ Priorytet 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim - 51,75 mln EUR - IF (pożyczki) połączone z dotacjami,

✓ cele szczegółowe

(i) Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych

(ii) Wspieranie energii odnawialnej (...)

Łącznie na IF przeznaczona jest kwota 84,75 mln EUR, co stanowi 8,77% alokacji FEO 2021-2027.

- Działanie 1.11 Instrumenty finansowe w gospodarce

Typy przedsięwzięć:

Typ 1. Ekoinnowacje i zarządzanie efektywnością środowiskową m.in. działania zmierzające w kierunku gospodarki zasobooszczędnej.

Typ 2. Wdrażanie TIK w MŚP:

a. poprzez realizację rozwiązań cyfrowych o mniej specjalistycznym charakterze (np. oprogramowanie biurowe, księgowość, systemy operacyjne),

b. poprzez wdrożenie specjalistycznych rozwiązań cyfrowych, których następstwem będą zmiana modeli biznesowych, zmiana w procesach produkcyjnych lub organizacyjnych firmy.

Typ 3. Inwestycje w MŚP:

a. Inwestycje w nowoczesne maszyny i urządzenia oraz sprzęt produkcyjny, wartości niematerialne i prawne wraz z doradztwem/szkoleniem, w celu wprowadzenia na rynek nowych produktów lub usług,

b. Inwestycje w MŚP zwiększające skalę ich działalności oraz wzrost zasięgu oferty.

- o Działanie 2.7 Instrumenty finansowe w ochronie środowiska

Typy przedsięwzięć:

Typ 1. Poprawa efektywności energetycznej w mikro i małych przedsiębiorstwach (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE.

Typ 2. Kompleksowa modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej.

Typ 3. Modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne.

Typ 4. Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej.

Typ 5. Budowa i modernizacja efektywnych lub będących w fazie transformacji do efektywnych sieci ciepłowniczych wraz z magazynowaniem ciepła (inwestycje do 5 MW mocy zamówieniowej).

Typ 6. Budowa i rozbudowa OZE w zakresie wytwarzania energii elektrycznej wraz z magazynami energii działającymi na potrzeby danego źródła OZE oraz przyłączeniem do sieci.

Typ 7. Magazyny energii OZE i niezbędna infrastruktura odbioru i dystrybucji wyprodukowanej energii.

Typ 8. Projekty z zakresu energetyki rozproszonej (np. klastry energetyczne, spółdzielnie energetyczne) – w zakresie wytwarzania energii elektrycznej.

Typ 9. Budowa i rozbudowa OZE w zakresie wytwarzania ciepła wraz z magazynami ciepła działającymi na potrzeby danego źródła OZE wraz z przyłączeniem do sieci.

Typ 10. Projekty z zakresu energetyki rozproszonej (np. klastry energetyczne, spółdzielnie energetyczne) – w zakresie wytwarzania ciepła.



### Ad.3 System realizacji:

Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki pełniące rolę Instytucji Pośredniczącej FEO 2021-2027 dokonuje wyboru Menadżera Funduszu Powierniczego, którym jest Bank Gospodarstwa Krajowego (Fundusz Powierniczy). Następnie Bank Gospodarstwa Krajowego w trybie przetargowym dokonuje wyboru Partnerów Finansujących (Fundusze Szczegółowe) do udzielania pożyczek (na zasadach określonych przez IP). Kolejnym krokiem jest udzielenie pożyczki przez Partnera Finansującego dla ostatecznych odbiorców, którymi są MŚP, JST, wspólnoty mieszkaniowe, TBS, przedsiębiorstwa ciepłownicze, spółki komunalne, klastry/spółdzielnie energetyczne.

Szczegółowe informacje zostały zawarte w *Prezentacji stanowiącej załącznik nr 3 do protokołu*.

**Przewodniczący** otworzył dyskusję:

- ❖ **Pan Piotr Dancewicz** zapytał, jak będzie wyglądało oprocentowanie pożyczek dla przedsiębiorców w priorytecie 1, czy oprocentowanie będzie poniżej stopy referencyjnej KE, czy udzielanie pomocy w ramach priorytetu 1 będzie się odbywało na podstawie schematu pomocy de minimis. Drugie pytanie dotyczyło możliwości oddelegowania pracownika Aglomeracji Opolskiej do Zespołu oceny ex-ante, do oceny ofert, ze względu na fakt, iż AO, jako podmiot sektora finansów publicznych również, jako potencjalny beneficjent jest zainteresowana merytorycznym obszarem wsparcia w ramach instrumentów finansowych.
- ❖ W odpowiedzi **Pan Tomasz Hanzel** poinformował, iż dzisiejsze informacje i kryteria dotyczą wyboru Banku Gospodarstwa Krajowego, jako beneficjenta, na tym etapie nie ma sformułowanych szczegółowych zasad, kryteriów i informacji dotyczących m.in. oprocentowania, produktów, wysokości środków, które można pozyskać. Wszystkie te informacje zostaną zawarte w planowanej do przygotowania na późniejszym etapie wdrażania instrumentów finansowych strategii inwestycyjnej. Zgodnie z omówionym przez **Pana Jacka Partykę** systemem realizacji instrumentów finansowych w ramach FEO 2021-2027, na pierwszym etapie realizacji podpisywana jest umowa z BGK, na drugim etapie BGK wybiera pośredników finansowych, a kolejnym etapem jest udzielanie pożyczek przez pośredników finansowych. **Pan Tomasz Hanzel** podkreślił, iż należy zwrócić uwagę, iż zarówno BGK jak i pośrednicy finansowi muszą zagwarantować w przypadku niektórych produktów wkład własny, co również wpływa na szczegółowe warunki realizacji IF. W priorytecie 1 udzielane będą tylko pożyczki, natomiast w priorytecie 2 określone muszą zostać warunki umarzania, czyli przekształcenia części pożyczki w dotację, co wpływa na konieczność przygotowania informacji o warunkach umorzeń. Z tego względu strategia inwestycyjna wymaga uwzględnienia wielu elementów mających wpływ na merytoryczną realizację IF, co oznacza, iż szczegóły dotyczące udzielania pożyczek przez pośredników finansowych będą znane prawdopodobnie na przełomie roku 2023/2024.
- ❖ Kontynuując wypowiedź **Pan Piotr Dancewicz** dodał, iż rola IF w wydatkowaniu funduszy europejskich będzie się zwiększać, gdyż pożyczka z umorzeniem stanowi atrakcyjną ofertę dla instytucji publicznych. **Pan Dancewicz** zwrócił uwagę, iż w przypadku pożyczek udzielanych MŚP nie ma komponentu umorzeniowego części pożyczki, dlatego wpływ na zwiększenie atrakcyjności tego rozwiązania ma korzystne oprocentowanie pożyczki.
- ❖ **Przewodniczący** pokreślił, iż w kończącej się obecnie perspektywie finansowej 2014-2020 OCRG pełniące rolę IP RPO WO 2014-2020 wdrażało w ramach IF programy pożyczkowe dla

przedsiębiorców. Zaznaczył, iż w okresie pandemii COVID 19 zarówno KE, jak i MFIPR w elastyczny sposób reagowali na zmiany pozwalając przesunąć środki finansowe na priorytety wynikające z popytu będącego wynikiem panującej wówczas sytuacji. Przewodniczący zaznaczył, iż IZ FEO 2021-2027 do realizacji IF wybiera BGK i wspólnie z nim planuje kolejne etapy zarządzania ponad 350 mln PLN. W przypadku samorządów terytorialnych, w związku z brakiem doświadczenia w obszarze wdrażania pożyczek z umorzeniem, pojawi się konieczność zdobycia nowych kompetencji. Podsumowując swoją wypowiedź **Przewodniczący** zaznaczył, iż na dzień dzisiejszy zarówno IZ FEO 2021-2027, jak i IP FEO 2021-2027 dzielą się wiedzą z interesariuszami, którą aktualnie posiadają w zakresie wdrażania IF, nie mniej jednak należy zwrócić uwagę, iż cały czas zdobywają w tym zakresie nowe doświadczenia.

- ❖ Do dyskusji włączył się **Pan Adrian Pieńkowski** reprezentujący Związek Banków Polskich obserwator KM FEO 2021-2027 postulując, aby przy wyborze pośredników finansowych umożliwić udział banków, w tym banków spółdzielczych.
  - ❖ **Przewodniczący** podziękował za głos Pana Adriana Pieńkowskiego podkreślając rolę banków spółdzielczych, przede wszystkim regionalnych we wdrażaniu instrumentów finansowych w nowej perspektywie 2021-2027.
15. W sprawach różnych **Przewodniczący** podziękował wszystkim za udział w spotkaniu, zaprosił członków KM na kolejne posiedzenie KM w miesiącu maju br. i zakończył III posiedzenie KM FEO 2021-2027.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

*Andrzej Buła*

Załączniki:

1. *Imienna lista uczestników spotkania.*
2. *Prezentacja nt. działań FEO 2021-2027.*
3. *Prezentacja założeń analizy ex-ante IF FEO 2021-2027.*

Sporządziła:

Ewa Szczęsny, Barbara Łuczywo  
Sekretariat Komitetu Monitorującego FEO 2021-2027  
Departament Funduszy Europejskich UMWO  
Opole, 25 kwietnia 2023 r.  
tel. 77 54 93 812, e-mail: kmfeo2021-2027@opolskie.pl

*Inspektor*  
*Łuczywo*  
Barbara Łuczywo

Kierownik Referatu Monitorowania  
*Mehlich*  
Michał Mehlich

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
PROGRAMOWANIA FUNDUSZY EUROPEJSKICH  
*Partyka*  
Jacek Partyka