

# Plan ewaluacji Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027

## **SPIS TREŚCI**

1	Ramowy zakres Planu .....	2
1.1.	Główne założenia i cele planu ewaluacji Umowy Partnerstwa.....	2
1.2.	Zakres Planu ewaluacji Umowy Partnerstwa.....	4
1.3.	Przesłanki mające znaczenie dla koncentracji działań ewaluacyjnych.....	5
1.4	Opis planowanej wymiany doświadczeń pomiędzy instytucjami systemu wdrażania.....	6
2	Organizacja Procesu ewaluacji.....	7
2.1	Spis podmiotów zaangażowanych w proces ewaluacji UP.....	7
2.2	Opis sposobu przeprowadzenia ewaluacji, w tym określenie, jaki typ badań będzie realizowany (ewaluacja wewnętrzna, zewnętrzna lub hybrydowa) oraz określenie w jaki sposób zostanie zapewniona funkcjonalna niezależność ewaluatorów, .....	11
2.3	Opis działań, które zostaną podjęte w celu budowy potencjału uczestników procesu ewaluacji, w tym w szczególności pracowników jednostek ewaluacyjnych, .....	11
2.4	Opis strategii upowszechniania wyników obejmujący formy i kanały komunikacji oraz działania wzmacniające wykorzystanie ewaluacji w procesach decyzyjnych polityk publicznych, .....	15
2.5	Opis zasobów finansowych niezbędnych do realizacji planu, o ile to możliwe, z rozróżnieniem kosztów prowadzenia badań i zakupu danych oraz działań budujących potencjał ewaluacji, .....	16
2.6	Opis głównych sposobów i mechanizmów zapewnienia wysokiej jakości działań ewaluacyjnych.....	20
3	Spis planowanych badań ewaluacyjnych.....	20

# 1 RAMOWY ZAKRES PLANU

## 1.1. GŁÓWNE ZAŁOŻENIA I CELE PLANU EWALUACJI UMOWY PARTNERSTWA

Głównym celem Planu ewaluacji jest zapewnienie właściwej organizacji procesu ewaluacji Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027 na poziomie horyzontalnym.

Zadania jakim powinna służyć ewaluacja polityki spójności opisują przede wszystkim następujące dokumenty:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (dalej: „rozporządzenie”),
- Commission Staff Working Document. Performance, monitoring and evaluation of the European Regional Development Fund, the Cohesion Fund and the Just Transition Fund in 2021-2027 (dalej: „SWD”),
- Wytyczne dotyczące ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (dalej: „wytyczne”).

Zgodnie z rozporządzeniem (art. 44) celem procesu ewaluacji jest poprawa jakości opracowywania programów i ich wdrażania, jak również analiza ich skuteczności, efektywności, trafności, spójności i unijnej wartości dodanej.

Z kolei w SWD Komisja Europejska wskazuje, że ewaluacje mogą obejmować więcej niż jeden program. Dodatkowo, Komisja zachęca państwa członkowskie, aby nie ograniczały ewaluacji skutków interwencji do bieżącego okresu programowania, lecz poddawały badaniom także podobne interwencje z poprzednich okresów. Wskazuje to jednoznacznie na potrzebę realizacji ewaluacji horyzontalnych na poziomie państwa członkowskiego.

Zgodnie z wytycznymi głównym celem działań ewaluacyjnych jest tworzenie merytorycznych przesłanek dla ulepszania interwencji publicznych realizowanych w ramach polityki spójności. Ulepszanie interwencji publicznych oznacza podnoszenie ich trafności, skuteczności, efektywności i użyteczności w odniesieniu do potrzeb oraz wyzwań społeczności objętych polityką spójności oraz wzrost jej zasięgu oddziaływania i widoczności. Ulepszanie interwencji obejmuje również ich zharmonizowanie z innymi działaniami rozwojowymi oraz wzmocnienie unijnej wartości dodanej.

Wytyczne wskazują również, że ewaluacja powinna odpowiadać na potrzeby informacyjne kluczowych użytkowników wiedzy - decydentów i interesariuszy odpowiedzialnych za zaprojektowanie i wdrożenie danej interwencji publicznej. Ewaluacja powinna dostarczać swoim użytkownikom rzetelnej wiedzy. Rzetelna wiedza oznacza wnioskowanie w oparciu o szerokie spektrum przesłanek, popartych dowodami w formie danych, wyników badań, ekspertyz, opinii.

Wszystkie powyżej wymienione założenia procesu ewaluacji wskazują, że kluczowe jest jego precyzyjne zaplanowanie, w odniesieniu do potrzeb informacyjnych, posiadanych zasobów i czasu. Plan ewaluacji odgrywa zatem kluczową rolę w zapewnieniu realizacji ewaluacji wysokiej jakości oraz efektywnego wykorzystania ich wyników przez instytucje systemu wdrażania Umowy Partnerstwa.

Wytyczne wskazują następujące zadania stojące przed planami ewaluacji:

- prawidłowe zlokalizowanie badań w cyklu realizowanej interwencji, uwzględniające jej specyfikę tematyczną oraz kalendarium momentów decyzyjnych, ważnych dla powodzenia interwencji,
- zaplanowanie sposobu zapewnienia danych niezbędnych do realizacji ewaluacji, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb ewaluacji wyjaśniających efekty interwencji,
- zapewnienie odpowiednich do realizacji planów zasobów kadrowych i finansowych,
- zapewnienie kompletnego i spójnego charakteru procesu ewaluacji,
- realizację potrzeb informacyjnych instytucji projektujących proces ewaluacji,
- zobowiązania odnośnie terminów i tematów badań ewaluacyjnych koniecznych do realizacji, wynikające z zapisów dokumentów unijnych i krajowych dotyczących realizacji polityki spójności.

Wymóg opracowania planów ewaluacji dla całego okresu programowania, w połączeniu z rozbudowanym i dobrze funkcjonującym systemem ewaluacji polityki spójności w Polsce, stworzył możliwość strategicznego spojrzenia na cały proces. W tym podejściu ewaluacja to nie tylko zbiór pojedynczych badań, ale system pozwalający na generowanie rzetelnej wiedzy metaanalitycznej. Odpowiednie zaplanowanie badań może bowiem pozwolić na pozyskiwanie wiedzy na „wyższym” poziomie - nie tylko dzięki realizacji pojedynczych ewaluacji, ale również poprzez przeprowadzanie syntez (w niektórych również przypadkach metaanalizy i metaewaluacji) pakietów badań.

Ta filozofia przyświecała twórcom Planu ewaluacji UP. Dzięki prowadzeniu prac równoległe na poziomie planów ewaluacji programów krajowych i regionalnych oraz na poziomie UP możliwe jest już na etapie planowania zapewnienie synergii między badaniami realizowanymi na szczeblu UP i programów.

## 1.2. ZAKRES PLANU EWALUACJI UMOWY PARTNERSTWA

Niniejszy Plan ewaluacji obejmuje swoim zakresem wszystkie interwencje realizowane w ramach Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027, finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego +, Funduszu Spójności oraz Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, w ramach wszystkich celów polityki określonych dla polityki spójności na lata 2021-2027.

W ramach EFRR, EFS+ oraz FS ewaluacja obejmie następujące cele polityki:

1. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej;
2. Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa, dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej;
3. Lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności;
4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych;
5. Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów i inicjatyw lokalnych.

W ramach FST ewaluacja dotyczy celu szczegółowego: umożliwienie regionom i ludności łagodzenia wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko skutków transformacji w kierunku osiągnięcia celów Unii na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki Unii do roku 2050 w oparciu o porozumienie paryskie.

Tym samym, Plan ewaluacji UP odnosi się do następujących programów:

- Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki na lata 2021-2027,
- Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego na lata 2021-2027,
- Fundusze Europejskie dla Rozwoju Cyfrowego na lata 2021-2027,
- Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej na lata 2021-2027,
- Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko na lata 2021-2027,
- Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027,
- 16 Programów Regionalnych na lata 2021-2027,
- Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej zarządzane przez Polskę.

W Planie ewaluacji zawarto badania horyzontalne, dotyczące więcej niż jednego programu, a szczególny akcent został położony na badanie efektów wdrażania

polityki spójności w Polsce. Zakres czasowy działań opisanych niniejszym planem to lata 2023-2030, choć zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej, plan odnosi się również do interwencji z wcześniejszych perspektyw finansowych, a także może dotyczyć perspektywy finansowej po 2027 roku. W pierwszym przypadku chodzi o uwzględnienie w planie niektórych badań wchodzących w skład procesu ewaluacji ex post Umowy Partnerstwa na lata 2014-2020. Wnioski i rekomendacje z ww. ewaluacji będą mogły być wykorzystane dla usprawnienia działań prowadzonych w obecnej perspektywie. Planowane jest także – zgodnie z zachętą Komisji sformułowaną w SWD – realizowanie badań analizujących skumulowane efekty podobnych interwencji z więcej niż jednej perspektywy finansowej. W drugim przypadku, oznacza to takie ukierunkowanie ewaluacji podsumowujących realizowanych w obecnej perspektywie, by były one użyteczne dla interwencji planowanych w kolejnym okresie programowania oraz uwzględnienie w niniejszym planie ewaluacji ex ante następnej perspektywy finansowej.

Plan ewaluacji Umowy Partnerstwa jest narzędziem operacjonalizującym i uzupełniającym zapisy wytycznych w zakresie koordynacji procesu ewaluacji polityki spójności. W związku z powyższym nie powinien być on analizowany w oderwaniu od planów ewaluacji poszczególnych programów, z którymi tworzy funkcjonalną całość. Funkcja koordynacyjna uwidoczniła jest w szczególności w zakresie zawartych w niniejszym planie badań zawierających istotne elementy syntez ewaluacji realizowanych na poziomie programów.

### 1.3. PRZESŁANKI MAJĄCE ZNACZENIE DLA KONCENTRACJI DZIAŁAŃ EWALUACYJNYCH

Realizacji Planu ewaluacji Umowy Partnerstwa przyświecają cztery podstawowe przesłanki:

- konieczność zapewnienia danych o całościowych efektach realizacji polityki spójności w Polsce,
- konieczność zapewnienia danych na temat wpływu realizacji polityki spójności w Polsce na kluczowe cele rozwojowe Unii Europejskiej,
- zapewnienie danych dotyczących terytorialnych aspektów realizacji polityki spójności,
- zagwarantowanie oceny przebiegu procesów wspólnych dla kilku lub wszystkich programów polityki spójności realizowanych w Polsce.

Ww. przesłanki sprawiają, że w Planie ewaluacji UP znajdują się co do zasady cztery rodzaje badań ewaluacyjnych:

- horyzontalne badania efektów realizacji polityki spójności jako całości (wpływ na kształtowanie się wybranych wskaźników makroekonomicznych) oraz w poszczególnych obszarach tematycznych (np. innowacyjność przedsiębiorstw, zatrudnienie, rozwój miast, edukacja, rozwój infrastruktury społecznej itp.),

- badania dotyczące wkładu polityki spójności w Polsce w osiągnięciu celów takich kluczowych polityk UE jak Europejska Agenda Cyfrowa czy Europejski Zielony Ład,
- badania w szczególności odnoszące się do wpływu realizacji polityki spójności na rozwój poszczególnych terytoriów (miasta, obszary wiejskie, OSI) oraz stosowania instrumentów terytorialnych,
- badania dotyczące procesów wspólnych dla wielu programów, np. proces programowania, stosowanie Karty Praw Podstawowych, stosowanie zasady DNSH (ang. Do No Significant Harm, czyli „nie czyn poważnych szkód”), wdrażanie zasad równościowych i zasady partnerstwa, proces ewaluacji.

#### 1.4 OPIS PLANOWANEJ WYMIANY DOŚWIADCZEŃ POMIĘDZY INSTYTUCJAMI SYSTEMU WDRAŻANIA

Wymiana doświadczeń pomiędzy Krajową Jednostką Ewaluacji a Instytucjami Zarządzającymi oraz Instytucjami Pośredniczącymi programów realizowanych w ramach Umowy Partnerstwa dokonywać się będzie na wszystkich etapach realizacji Planu oraz w różnych formach.

Na etapie przygotowywania Planu KJE przeprowadziła konsultacje listy badań ewaluacyjnych oraz treści całego Planu z Instytucjami Zarządzającymi. Jednocześnie, zgodnie z postanowieniami wytycznych projekty planów ewaluacji poszczególnych programów są opiniowane przez KJE. Taki tryb działania umożliwia uwzględnienie potrzeb poszczególnych aktorów systemu wdrażania polityki spójności w planie ewaluacji, jak również koordynację zaplanowanych badań – tym samym umożliwiając osiągnięcie efektu synergii pomiędzy badaniami realizowanymi na poziomie horyzontalnym oraz na poziomie poszczególnych programów.

Wymiana doświadczeń realizowana będzie także na etapie przygotowywania szczegółowych zakresów poszczególnych badań: opisy przedmiotów badania opracowywane przez KJE będą każdorazowo konsultowane z Instytucjami Zarządzającymi tych programów, których interwencja będzie objęta badaniem, zaś w przypadku programów krajowych – także z wybranymi instytucjami pośredniczącymi. Takie działanie umożliwi optymalne uwzględnienie potrzeb informacyjnych instytucji systemu wdrażania polityki spójności w realizowanych badaniach ewaluacyjnych o charakterze horyzontalnym.

Trzecim etapem wymiany doświadczeń będzie konsultowanie z instytucjami zarządzającymi projektów raportów z realizowanych badań horyzontalnych. Dodatkowo, przedstawiciele instytucji zarządzających będą zapraszani na organizowane przez KJE prezentacje raportów z ewaluacji horyzontalnych.

W przebiegu całego procesu wymiany doświadczeń w zakresie ewaluacji pomiędzy instytucjami zaangażowanymi w realizację Umowy Partnerstwa kluczowe znaczenie będzie odgrywać Zespół sterujący ewaluacją polityki spójności. Szczegółowe założenia funkcjonowania zespołu opisane są w dalszej części Planu.

## 2 ORGANIZACJA PROCESU EWALUACJI

### 2.1 SPIS PODMIOTÓW ZAANGAŻOWANYCH W PROCES EWALUACJI UP.

W realizację planu ewaluacji UP zaangażowane są bezpośrednio następujące podmioty:

- jednostki ewaluacyjne, w tym:
  - Krajowa Jednostka Ewaluacji (KJE),
  - jednostki odpowiedzialne za ewaluację wdrażanych w Polsce programów polityki spójności,
  - Jednostki ewaluacyjne i analityczne funkcjonujące na poziomie horyzontalnym (poza KJE),
- grupy zajmujące się zagadnieniem ewaluacji polityki spójności, w szczególności:
  - Zespół sterujący ewaluacją polityki spójności,
  - sieci współpracy funkcjonujące w ramach KE,
  - grupy robocze i sterujące,
- Komitet ds. Umowy Partnerstwa (KUP).
- interesariusze i partnerzy, o których mowa w art. 8 Rozporządzenia Ogólnego,
- wykonawcy badań ewaluacyjnych.

#### **Jednostki ewaluacyjne:**

#### **Krajowa Jednostka Ewaluacji**

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027, kluczowym aktorem w obszarze ewaluacji jest Krajowa Jednostka Ewaluacji, która odpowiada za trzy grupy zadań:

- koordynację ewaluacji PS 2021-2027,
- realizację ewaluacji horyzontalnych na poziomie Umowy Partnerstwa,
- koordynację i realizację działań mających na celu rozwój potencjału i kultury ewaluacyjnej.

Plan ewaluacji UP jest dokumentem określającym przede wszystkim sposób realizacji drugiego z trzech powyższych zadań, czyli realizację procesu ewaluacji horyzontalnych na poziomie Umowy Partnerstwa. W ramach realizacji tego zadania przewiduje się intensywną współpracę z innymi jednostkami organizacyjnymi MFIPR oraz innymi instytucjami administracji publicznej. Plan jest także elementem koordynacji działań w zakresie budowy potencjału ewaluacyjnego. Także i to zadanie odbywać się będzie we współpracy z innymi jednostkami.

Współpraca w zakresie realizacji badań może przybierać różne formy, niemniej przeprowadzane będą przede wszystkim dwa jej warianty:



- KJE koordynuje realizację badania, jednak przy jego realizacji współpracuje ściśle z zainteresowaną jednostką (konsultuje koncepcję badania, opis przedmiotu badania, produkty dostarczane przez ewaluatorów itd.),
- inna jednostka ewaluacyjna koordynuje badanie (tzn. jest podmiotem wiodącym), a KJE współpracuje przy jego realizacji.

Za każdym razem w przypadku bliskiej współpracy kilku jednostek zasady ww. kooperacji zostaną określone w planie badania.

### Wykres 1. Podmioty współpracujące z KJE przy realizacji procesu ewaluacji UP



Źródło: opracowanie własne KJE

### Jednostki Ewaluacyjne funkcjonujące w ramach IZ Programami Krajowymi, Programami Regionalnymi i EWT

Jednostki ewaluacyjne ulokowane w ramach każdego programu są przede wszystkim odpowiedzialne za organizację procesu jego ewaluacji. Niemniej ich prace i potencjał będą wykorzystywane również w działaniach na poziomie UP.

Wśród podstawowych aktywności JE IZ wspierających realizację planu ewaluacji UP należy wymienić:

- wspieranie KJE wiedzą ekspercką w zakresie interwencji danego programu – JE realizują powyższe poprzez bieżącą współpracę z KJE oraz udział w pracach ZSEPS 2021-2027,
- partycypacja w realizacji badań horyzontalnych przez KJE,
- realizacja badań na poziomie programu będących później przedmiotem syntez na poziomie horyzontalnym.

### **Jednostki ewaluacyjne i analityczne na poziomie horyzontalnym**

Do realizacji planu ewaluacji UP przyczyniać się będą także inne jednostki analityczne i ewaluacyjne funkcjonujące przede wszystkim na poziomie instytucji koordynujących. W tym kontekście w prace nad realizacją Planu ewaluacji UP będą włączane m.in. następujące podmioty:

- JE w ramach IK działania informacyjne i promocyjne,
- Jednostki analityczne i monitoringowe w ramach Departamentu Koordynacji Funduszy Unii Europejskiej MFiPR,
- KOT (Krajowe Obserwatorium Terytorialne),
- ROT (Regionalne Obserwatoria Terytorialne).

### **Grupy sterujące ewaluacją:**

#### **- Zespół sterujący ewaluacją polityki spójności**

Istotnym dla realizacji procesu ewaluacji UP 2014-2020 podmiotem jest Zespół sterujący ewaluacją polityki spójności 2014-2020.

Zespół sterujący ewaluacją polityki spójności jest forum dyskusyjnym, poprzez które realizowana jest koordynacja działań ewaluacyjnych w ramach jednostek. Dodatkowo poprzez współpracę jednostek w ramach Zespołu odbywa się wsparcie merytoryczne, wymiana wiedzy i umiejętności, a co również ważne – wypracowywane są wspólne rozwiązania problemów.

Do udziału w pracach ww. Zespołu zapraszani są przedstawiciele instytucji zarządzających poszczególnymi programami (krajowymi i regionalnymi), przedstawiciele innych jednostek resortu rozwoju regionalnego (IK UP, Rzecznik Funduszy Europejskich) oraz przedstawiciele partnerów społecznych, gospodarczych i reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, jak też akademicy i eksperci branżowi. Pracami Zespołu kieruje KJE. Do zadań Zespołu sterującego należy przede wszystkim:

- zapewnienie przepływu informacji pomiędzy jednostkami ewaluacyjnymi,
- opiniowanie propozycji zakresu planowanych badań ewaluacyjnych,

- opiniowanie wyników ewaluacji,
  - przeprowadzanie działań mających na celu budowę potencjału ewaluacyjnego,
  - wypracowywanie propozycji rozwiązań dotyczących organizacji systemu ewaluacji polityki spójności w Polsce.
- **Sieci współpracy funkcjonujące w ramach KE**

Do współpracy przy realizacji procesu ewaluacji UP będą zapraszane także jednostki ewaluacyjne funkcjonujące w ramach Komisji Europejskiej. W tym kontekście za kluczowych partnerów należy uznać jednostki ewaluacyjne oraz zarządzane przez nie sieci współpracy ewaluacyjnej w ramach Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej oraz Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego.

- **Grupy i zespoły zajmujące się zagadnieniem ewaluacji**

KJE może powoływać zespoły lub grupy, dotyczące poszczególnych obszarów tematycznych lub zagadnień metodycznych. Grupy te będą zajmować się wypracowywaniem rozwiązań, wymianą doświadczeń oraz upowszechnianiem dobrych praktyk badawczych w danym obszarze. Mogą one także sprawować nadzór nad realizacją badań ewaluacyjnych. Do składu grup i zespołów mogą być zapraszani przedstawiciele jednostek ewaluacyjnych, instytucji realizujących programy polityki spójności w Polsce, jak też innych organizacji oraz partnerzy społeczni, gospodarczy i społeczeństwa obywatelskiego oraz inni interesariusze procesu ewaluacji.

### **Komitet do spraw Umowy Partnerstwa**

Do zadań KUP należy:

- opiniowanie planu ewaluacji Umowy Partnerstwa,
- przekazywanie propozycji tematów badań ewaluacyjnych,
- udział zainteresowanych członków KUP w posiedzeniach zespołu sterującego ewaluacją i w pracach grup roboczych,
- dyskusja nad wynikami badań ewaluacyjnych istotnymi dla realizacji UP.

Członkowie KUP mogą uczestniczyć w każdym elemencie realizacji procesu ewaluacji.

**Interesariusze i partnerzy, o których mowa w art. 8 Rozporządzenia Ogólnego** będą angażowani w następujące działania:

- opiniowanie i dyskusje nad projektami badań ewaluacyjnych,
- prace grup roboczych i posiedzenia Zespołu sterującego ewaluacją,
- współpraca w ramach organizacji wydarzeń dotyczących podniesienia kultury ewaluacyjnej, jak szkolenia, konferencje itp.

Interesariusze i partnerzy, o których mowa w art. 8 Rozporządzenia Ogólnego będą włączani w proces ewaluacji przede wszystkim poprzez współpracę z członkami Komitetu do spraw Umowy Partnerstwa, choć w uzasadnionych przypadkach do współpracy mogą zostać zaproszeni przedstawiciele innych organizacji. Istotne jest, aby osoby reprezentujące interesariuszy i partnerów posiadały wiedzę i doświadczenie w realizowaniu badań ewaluacyjnych lub ekspercką wiedzę w swoich obszarach. W tym kontekście KJE będzie starała się zapraszać do udziału w procesie ewaluacji PS 2021-2027 przedstawicieli środowisk eksperckich oraz środowiska akademickiego. Na etapie zapraszania partnerów do różnych gremiów uwzględniana będzie kwestia unikania potencjalnego konfliktu interesu.

**Wykonawcy badań ewaluacyjnych** są kluczowymi partnerami procesu ewaluacji, jako że współpraca z nimi stanowi najważniejszy etap realizacji badań. Z tego też względu oprócz zaangażowania w proces badawczy będą oni zapraszani do dyskusji na temat organizacji systemu ewaluacji, jego rozwiązań oraz procedur.

## 2.2 OPIS SPOSOBU PRZEPROWADZENIA EWALUACJI, W TYM OKREŚLENIE, JAKI TYP BADAŃ BĘDZIE REALIZOWANY (EWALUACJA WEWNĘTRZNA, ZEWNĘTRZNA LUB HYBRYDOWA) ORAZ OKREŚLENIE W JAKI SPOSÓB ZOSTANIE ZAPEWNIONA FUNKCJONALNA NIEZALEŻNOŚĆ EWALUATORÓW,

Badania realizowane będą głównie poprzez zlecenie procesu badawczego zewnętrznym podmiotom, ale także mogą być realizowane jako badania wewnętrzne realizowane własnymi siłami jednostek ewaluacyjnych lub ewaluacje hybrydowe, łączące oba podejścia.

Komisja Europejska zaleca wykorzystywanie zewnętrznych podmiotów ewaluacyjnych jako metody w największym stopniu zapewniającej niezależność i obiektywizm ewaluatorów w stosunku do instytucji zlecających badania.

## 2.3 OPIS DZIAŁAŃ, KTÓRE ZOSTANĄ PODJĘTE W CELU BUDOWY POTENCJAŁU UCZESTNIKÓW PROCESU EWALUACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI PRACOWNIKÓW JEDNOSTEK EWALUACYJNYCH,

Warunkiem koniecznym sprawnej realizacji procesu ewaluacji PS 2021-2027 jest wykształcenie odpowiedniego potencjału ewaluacyjnego wśród uczestników systemu realizacji ww. procesu.

Definicja potencjału ewaluacyjnego przyjęta w niniejszym dokumencie

Potencjał ewaluacyjny to zdolność uczestników procesu ewaluacji, w tym w szczególności jednostek ewaluacyjnych, do maksymalizowania konstruktywnego

wykorzystania ewaluacji w działaniach prowadzonych w ramach programów i Umowy Partnerstwa oraz w polskim systemie zarządzania polityką spójności<sup>1</sup>.

Na poziomie horyzontalnym PS 2021-2027, a więc na poziomie planu ewaluacji UP kwestia ta może być rozpatrywana w kilku podstawowych wymiarach, tj.:

- budowy potencjału Krajowej Jednostki Ewaluacyjnej, głównej jednostki działającej na poziomie horyzontalnym,
- działań horyzontalnych ukierunkowanych na budowę potencjału pozostałych jednostek ewaluacyjnych działających w systemie ewaluacji PS 2021-2027, tzn. jednostek ewaluacyjnych działających zarówno na poziomie UP (IK) jak i na poziomie poszczególnych programów krajowych, regionalnych i EWT (IZ, IP),
- działań ukierunkowanych na budowę potencjału ewaluacyjnego innych niż ww. uczestników procesu ewaluacji, tzn.:
  - partnerów społecznych, gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego,
  - pracowników administracji publicznej zaangażowanych w realizację PS 2021-2027 ale nie zajmujących się ewaluacją (np. osoby odpowiedzialne za programowanie, wdrażanie, monitoring),
  - ewaluatorów zewnętrznych realizujących badania na rzecz administracji publicznej (przedstawiciele środowiska akademickiego, eksperckiego, itp.).

W okresie programowania 2014-2020 podejmowano liczne działania związane z rozwojem potencjału ewaluacyjnego w stosunku do wszystkich ww. grup. Powołano Zespół sterujący ewaluacją polityki spójności 2014-2020, realizowano różnego rodzaju szkolenia i warsztaty (w tym cykl warsztatów pn. Akademia Ewaluacji), organizowano seminaria i konferencje (w tym regularnie Międzynarodową Konferencję Ewaluacyjną). Wszystkie raporty z badań ewaluacyjnych były także regularnie upubliczniane na stronie [www.ewaluacja.gov.pl](http://www.ewaluacja.gov.pl). KJE nawiązywała współpracę z różnymi podmiotami, zarówno krajowymi, jak i zagranicznymi, w celu wymiany doświadczeń i wiedzy z obszaru ewaluacji. Dotychczasowe pozytywne doświadczenia stanowiły podstawę do zaplanowania działań w tym zakresie w perspektywie 2021-2027.

---

<sup>1</sup> Opracowanie własne w oparciu o definicję zawartą w raporcie B. Ledzion, K. Olejniczak i in., „Badanie potencjału oraz stanu dotychczasowych prac w ramach jednostek ewaluacyjnych funkcjonujących w Instytucjach Zarządzających oraz Instytucjach Pośredniczących I i II stopnia w ramach NPR 2004-2006 i NSRO 2007-2013”, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa, 2010 r., str. 7.

Wśród planowanych działań dot. budowy potencjału ewaluacyjnego Krajowej Jednostki Ewaluacyjnej, należy wskazać:

- Organizację i udział w szkoleniach zewnętrznych / wewnętrznych dotyczących:
  - projektowania badań ewaluacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem postępowań realizowanych w ramach PZP,
  - metod i technik badawczych wykorzystywanych na gruncie ewaluacji i pokrewnych projektów badawczych,
  - określania i zapewniania źródeł danych na potrzeby ewaluacji,
  - rozpowszechniania wyników ewaluacji,
  - wykorzystania wyników ewaluacji,
  - obszarów tematycznych będących przedmiotem realizowanych ewaluacji.
- Organizację i uczestnictwo w konferencjach tematycznych, spotkaniach i szkoleniach dotyczących ewaluacji organizowanych przez instytucje i podmioty, zaangażowane w proces ewaluacji polityki spójności w kraju i zagranicą,
- Współpracę oraz wymianę wiedzy i doświadczeń nt. ewaluacji z podmiotami uczestniczącymi w pracach różnego rodzaju grup i sieci zajmujących się zagadnieniem ewaluacji w kraju i zagranicą (Zespół sterujący ewaluacją polityki spójności 2021-2027, Evaluation Network działająca przy DG REGIO, itp.).

Wśród planowanych działań o charakterze horyzontalnym w zakresie budowy potencjału ewaluacyjnego pozostałych jednostek ewaluacyjnych działających w systemie ewaluacji PS 2021-2027 należy wskazać:

- Organizację i udział w szkoleniach zewnętrznych / wewnętrznych dotyczących<sup>2</sup>:
  - projektowania badań ewaluacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem postępowań realizowanych w ramach PZP,
  - metod i technik badawczych wykorzystywanych na gruncie ewaluacji i pokrewnych projektów badawczych,

---

<sup>2</sup> Szczegółowe tematy szkoleń organizowanych przez KJE dla pozostałych jednostek ewaluacyjnych funkcjonujących w systemie będą określane rokrocznie na podstawie badań ankietowych przeprowadzanych wśród członków Zespołu sterującego ewaluacją polityki spójności 2021-2027.

- określania i zapewniania źródeł danych na potrzeby ewaluacji (w tym na potrzeby badań kontrfaktycznych),
  - rozpowszechniania wyników ewaluacji,
  - wykorzystania wyników ewaluacji,
  - obszarów tematycznych będących przedmiotem realizowanych ewaluacji.
- Organizację i uczestnictwo w konferencjach tematycznych, spotkaniach i szkoleniach dotyczących ewaluacji organizowanych przez KJE oraz inne instytucje i podmioty, zaangażowane w proces ewaluacji polityki spójności w kraju i za granicą,
  - Współpracę oraz wymianę wiedzy i doświadczeń nt. ewaluacji z podmiotami uczestniczącymi w pracach różnego rodzaju grup i sieci zajmujących się zagadnieniem ewaluacji w kraju i zagranicą (Zespół sterujący ewaluacją polityki spójności 2021-2027, Evaluation Partnership Meeting działająca przy DG EMPL, itp.).

Podstawowymi celami do osiągnięcia w zakresie budowy potencjału ewaluacyjnego wśród innych niż pracownicy jednostek ewaluacyjnych uczestników procesu ewaluacji są: pobudzenie realnego popytu na wiedzę wynikającą z ewaluacji, budowa struktur i procedur, które umożliwią organizacyjne uczenie się oraz stworzenie mechanizmów umożliwiających pozyskanie wiedzy na temat zapotrzebowania informacyjnego ww. osób.

W związku z powyższym planuje się następujące działania:

- Aktywne angażowanie w proces ewaluacji członków Komitetu ds. UP i innych gremiów uczestniczących w realizacji PS 2021-2027, w tym partnerów społecznych, gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego, w celu zwiększania zainteresowania wynikami ewaluacji, identyfikacji zapotrzebowania informacyjnego itp. W tym zakresie przewiduje się działania na wszystkich etapach realizacji ewaluacji, tzn. na etapie:
  - identyfikacji tematów badań ewaluacyjnych,
  - konsultacji wybranych szczegółowych opisów poszczególnych badań (m.in. prace nad SOZ),
  - realizacji badań ewaluacyjnych,
  - rozpowszechniania wyników (m.in. prezentacja wyników na forum KUP),

- wykorzystania wyników (udział w pracach nad wnioskami i rekomendacjami opracowanymi w ramach poszczególnych ewaluacji)<sup>3</sup>.
- Popularyzację ewaluacji i szerzenie idei polityk opartych na dowodach na poziomie kraju i regionów poprzez rozpowszechnianie wyników ewaluacji,
- Kontynuację organizacji Międzynarodowej Konferencji Ewaluacyjnej z udziałem m.in. instytucji zaangażowanych w realizację UP 2021-2027, instytucji zaangażowanych w realizację procesu ewaluacji polityki spójności, przedstawicieli administracji samorządowej i rządowej, środowiska akademickiego, beneficjentów PS, partnerów społecznych, gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego, mediów. Konferencja z jednej strony będzie wkładem w dyskusję o metodyce badań i innych czynnikach warunkujących wykorzystania ewaluacji, z drugiej zaś strony będzie służyć podniesieniu świadomości m.in. wśród decydentów, przedstawicieli środowiska naukowego czy też wręcz całego społeczeństwa nt. użyteczności badań ewaluacyjnych w podejmowaniu decyzji (oparcie ich na dowodach),
- Gromadzenie i udostępnianie wiedzy poprzez stronę [www.ewaluacja.gov.pl](http://www.ewaluacja.gov.pl), w tym w szczególności w ramach Bazy Badań Ewaluacyjnych i Systemu Wdrażania Rekomendacji.

#### 2.4 OPIS STRATEGII UPOWSZECHNIANIA WYNIKÓW OBEJMUJĄCY FORMY I KANAŁY KOMUNIKACJI ORAZ DZIAŁANIA WZMACNIAJĄCE WYKORZYSTANIE EWALUACJI W PROCESACH DECYZYJNYCH POLITYK PUBLICZNYCH,

W ramach realizacji każdej ewaluacji zostaną podjęte działania mające na celu:

- identyfikację i analizę potrzeb informacyjnych potencjalnych odbiorców wyników badania,
- sformułowanie propozycji sposobów zaangażowania głównych odbiorców badania w proces badawczy,
- ustalenie kanałów informacyjnych i narzędzi dostosowanych do potrzeb potencjalnych odbiorców,
- opracowanie planu działań informacyjno – promocyjnych wspierających wykorzystanie wyników badania (opcjonalnie w przypadku szczególnie istotnych badań).

Wśród działań służących upowszechnieniu wyników badania, które mogą być realizowane w trakcie procesu ewaluacji należy wymienić:

---

<sup>3</sup> KJE zapraszając poszczególnych członków KUP, w tym partnerów społecznych, gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego będzie proponowała różne formy współpracy w ramach wymienionych etapów, mając na uwadze trafność, efektywność i transparentność (potencjalne konflikty interesów) działań.



- zapewnienie poprawności językowej i przejrzystości treści prezentowanych w raporcie z badania,
- opracowywanie streszczenia dla kadry zarządzającej instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności. W ramach tego dokumentu przedstawione zostaną przede wszystkim główne wnioski i zalecenia kluczowe z punktu widzenia osiągnięcia celów i sposobu wdrażania polityki spójności,
- opracowanie streszczenia dla opinii publicznej – przedstawiającego w prosty, jasny sposób główne wnioski z badania,
- opracowanie krótkiej informacji prasowej,
- umieszczenie raportu w Bazie Badań Ewaluacyjnych oraz na stronach internetowych prowadzonych przez KJE,
- prezentacja wyników badania na Komitecie ds. Umowy Partnerstwa, lub innych odpowiednich forach,
- organizowanie seminariów służących upowszechnieniu wyników badania,
- bliska współpraca jednostek ewaluacyjnych z komórkami odpowiedzialnymi za promocję i informację,
- publikacja raportów końcowych na fanpage Krajowej Jednostki Ewaluacji pod adresem <https://www.facebook.com/news.eval>,
- publikacja materiałów upowszechniających dobre praktyki w zakresie realizacji procesu ewaluacji.

Osobnych działań wymaga wsparcie wykorzystania wyników badań. Działania te będą prowadzone zgodnie z zasadami SWR, opisanymi szczegółowo w Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027.

## 2.5 OPIS ZASOBÓW FINANSOWYCH NIEZBĘDNYCH DO REALIZACJI PLANU, O ILE TO MOŻLIWE, Z ROZRÓŻNIENIEM KOSZTÓW PROWADZENIA BADAŃ I ZAKUPU DANYCH ORAZ DZIAŁAŃ BUDUJĄCYCH POTENCJAŁ EWALUACJI,

Analizując zasoby niezbędne do sprawnej realizacji procesu ewaluacji polityki spójności należy pamiętać o dwóch kwestiach. Po pierwsze środki finansowe są tylko jednym z zasobów, które muszą zostać zapewnione. Zasoby kadrowe poszczególnych jednostek są przynajmniej równie istotne, szczególnie w kontekście możliwości realizacji badań w trybie ewaluacji wewnętrznej lub hybrydowej. Należy też podkreślić fakt, iż plan ewaluacji Umowy Partnerstwa jest specyficznym dokumentem odnoszącym się do poziomu horyzontalnego całej polityki spójności. Mając na uwadze powyższe, w realizacji planu będą włączane różne jednostki funkcjonujące w ramach systemu realizacji polityki spójności. Stąd, pomimo

kluczowej roli Krajowej Jednostki Ewaluacji w realizacji niniejszego planu, szacując chociażby potencjał kadrowy należy wziąć pod uwagę wszystkie jednostki ewaluacyjne działające w systemie ewaluacji PS 2021-2027.

Poniżej przedstawiono przybliżone szacunki dotyczące środków finansowych niezbędnych do skutecznej, efektywnej i użytecznej realizacji procesu ewaluacji UP 2021-2027.

Punktem wyjścia do szacowania była analiza przewidywanych, orientacyjnych kosztów badań oraz innych dotychczas realizowanych zadań związanych z procesem ewaluacji. Analizując ww. należy wziąć jednak pod uwagę następujące czynniki:

- podane kwoty są wartościami szacunkowymi, które należy traktować jako przybliżone (przynajmniej dopóki nie jest znana szczegółowa koncepcja badania); nie mogą zastąpić one oszacowania szczegółowego budżetu na etapie zlecenia badania i mogą one na tym etapie ulec daleko idącym zmianom,
- podane koszty brutto zostały określone na podstawie analizy zrealizowanych wcześniej podobnych badań ewaluacyjnych. W przyszłości mogą one się zmieniać w związku z inflacją i ewentualnymi zmianami cen na rynku badań ewaluacyjnych.,
- koszt niektórych badań uzależniony jest od finalnych decyzji dotyczących zakresu ewaluacji oraz zastosowanej metodyki i może w związku z powyższym ulec w przyszłości zmianie,
- dotychczasowe doświadczenia wskazują jednoznacznie, iż Krajowa Jednostka Ewaluacji z racji na swoją rolę realizuje lub koordynuje organizacyjnie i finansowo znaczną liczbę badań ad hoc. W związku z powyższym konieczne jest zagwarantowanie zdecydowanie większych środków na działania tego typu niż na poziomie poszczególnych programów.

Lp.	Nazwa Badania	Szacowany Koszt (w tysiącach PLN brutto)
1	Ewaluacja przebiegu i uwarunkowań procesu programowania perspektywy 2021-2027	250
2	Ewaluacja realizacji warunków podstawowych polityki spójności	350
3	Ewaluacja jakości procesu ewaluacji oraz stopnia wykorzystania jego wyników (3 badania)	390
4	Wpływ PS w perspektywie 2021-2027 na dostępność transportową Polski (dwa badania)	700
5	Wpływ PS 2021-2027 na rozwój OSI (dwa badania)	700
6	Ewaluacja realizacji zasady partnerstwa w perspektywie 2021-2027 (dwa badania)	700

7	Efekty wsparcia rozwoju infrastruktury B+R w jednostkach naukowych i przedsiębiorstwach w ramach polityki spójności 2014-2020 i 2021-2027	500
8	Ewaluacja wdrażania zasad równościowych w PS 2021-2027	400
9	Ewaluacja efektów wsparcia dużych przedsiębiorstw	500
10	Ewaluacja mid-term efektów wsparcia instytucji otoczenia biznesu	500
11	Ewaluacja stosowania instrumentów terytorialnych w ramach perspektywy 2021-2027	500
12	Wpływ FST na łagodzenie skutków społecznych, gospodarczych i środowiskowych transformacji energetycznej na drodze do osiągnięcia neutralności klimatycznej zgodnie z założeniami Europejskiego Zielonego Ładu (dwa badania)	800
13	Badanie systemu realizacji polityki spójności dla perspektywy 2021-2027 z uwzględnieniem wpływu pomocy technicznej na jego funkcjonowanie	450
14	Ocena odpowiedzi PS na wyzwania związane z następstwami wojny Rosji z Ukrainą	400
15	Wpływ PS na rozwój Polski Wschodniej w okresie 2007-2027	450
16	Wsparcie organizacji pozarządowych w programach PS 2021-2027	450
17	Ewaluacja stosowania Karty Praw Podstawowych w ramach wdrażania programów PS 2021-2027	300
18	Ewaluacja ex ante perspektywy finansowej PS 2028-2034 (na poziomie UP)	600
19	Ocena wpływu działań podejmowanych w zakresie transportu publicznego na zrównoważoną mobilność miejską w perspektywie 2021-2027	500
20	Ewaluacja wpływu polityki spójności 2021-2027 na deinstytucjonalizację	450
21	Ewaluacja dotycząca udziału Polski w programach centralnie zarządzanych	350
22	Wpływ PS 2021-2027 na rozwój społeczeństwa informacyjnego i rozwój cyfrowy w tym wpływ PS na realizację celów Europejskiej Agendy Cyfrowej	450
23	Wpływ PS na rozwój przygranicznej i ponadnarodowej współpracy terytorialnej w perspektywie 2021-2027	400
24	Ewaluacja realizacji zasady DNSH	300

25	Wpływ PS na konkurencyjność i innowacyjność przedsiębiorstw	500
26	Wpływ PS 2021-2027 na poziom i jakość zatrudnienia	500
27	Wpływ PS 2021-2027 na rozwój i funkcjonowanie infrastruktury społecznej	450
28	Ewaluacja wyników badań w zakresie efektów projektów środowiskowych perspektywy 2021-2027 w tym wpływ PS na realizację celów Europejskiego Zielonego Ładu	450
29	Wpływ PS na rozwój miejskich obszarów funkcjonalnych w perspektywie 2021-2027	600
30	Wpływ PS na rozwój obszarów wiejskich w perspektywie 2021-2027	600
31	Wpływ PS 2021-2027 na rozwój umiejętności istotnych dla spójnego rozwoju społeczno-ekonomicznego Polski i jej regionów	500
32	Ewaluacja ex post korzyści uzyskiwanych przez państwa UE-14 w wyniku realizacji polityki spójności 2021-2027 w krajach Grupy V4+4	800
33	Badanie ewaluacyjne dotyczące oceny wpływu realizacji polityki spójności od 2004 roku na kształtowanie się wybranych wskaźników makroekonomicznych na poziomie krajowym i regionalnym (z uwzględnieniem makroregionu Polski Wschodniej) za pomocą ilościowego modelu ekonomicznego (siedem edycji badania)	2100
<b>Łączny koszt</b>		17 890 tysięcy PLN

Mając na uwadze powyższe Krajowa Jednostka Ewaluacyjna uruchomiła w ramach Programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich dedykowany projekt, który zapewni finansowanie dla większości ww. badań. Dodatkowo pewne środki zostaną zapewnione na poszczególnych programach, które będą realizować wybrane projekty z ww. wymienionych. W ramach tych źródeł zostaną również zapewnione środki na realizację badań ad hoc oraz działania na rzecz budowy potencjału ewaluacyjnego. Mając na uwadze dotychczasowe doświadczenia nie przewiduje się konieczności przeprowadzania osobnych, względem procesów badawczych, zakupów zbiorów danych.

W zależności od sytuacji wysokość środków przeznaczonych na proces ewaluacji może ulec zmianie w celu zapewnienia jak największej efektywności, skuteczności i trafności działań.

## 2.6 OPIS GŁÓWNYCH SPOSOBÓW I MECHANIZMÓW ZAPEWNIENIA WYSOKIEJ JAKOŚCI DZIAŁAŃ EWALUACYJNYCH

Z punktu widzenia użyteczności i przyszłego wykorzystania badań decydujące znaczenie ma ich jakość. Dlatego też zostaną wprowadzone mechanizmy zapewniania jakości badań:

- w ramach każdego badania wykonawca wskaże mechanizmy zapewnienia wysokiej jakości ewaluacji i ich kontroli,
- dla każdego badania określone zostaną wymagania jakościowe wobec produktów badania,
- odbiór badania będzie prowadzony przy zaangażowaniu głównych adresatów wyników i rekomendacji opracowanych w ramach badania,
- do wzorów umów z wykonawcami zostaną wprowadzone klauzule umożliwiające zerwanie umowy lub odpowiednie obniżenie wynagrodzenia w przypadku nienależytego wykonania badania,
- po zrealizowaniu badania zostanie wypełniona karta oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego. KJE co najmniej raz w roku będzie przeprowadzała analizy zbiorcze ww. dokumentów, na bazie których będą opracowywane instrumenty i mechanizmy przyczyniające się do zapewnienia wysokiej jakości ewaluacji. Wyniki ww. analiz będą przekazywane JE,
- zgodnie z zapisami Wytycznych KJE będzie weryfikować stan wdrożenia rekomendacji horyzontalnych poprzez realizację badania ewaluacyjnego. Badanie realizowane będzie nie rzadziej niż co dwa lata, rozpoczynając od 2023 r. i może obejmować analizę jakości procesu ewaluacji, pomiary efektów wdrażania, jak też weryfikację stanu wdrożenia rekomendacji programowych z całego systemu ewaluacji lub jego części.

## 3 SPIS PLANOWANYCH BADAŃ EWALUACYJNYCH

Poniższa tabela zawiera spis zidentyfikowanych ewaluacji planowanych do realizacji. Badania przedstawione są w kolejności chronologicznej poczynając od ewaluacji, których wyniki będą najwcześniej dostępne. W przypadku badań cyklicznych za decydującą uznaje się datę zakończenia pierwszej edycji badania. Nie ujęcie projektu na poniższej liście nie wyklucza jego realizacji. W przypadku zaistnienia nieprzewidzianej pilnej potrzeby informacyjnej przewiduje się realizację badań ad hoc nie ujętych w planie.

Tabela 1 Lista planowanych badań

Lp.	Tytuł badania	Główny cel	Uzasadnienie	Główne pytania/zagadnienia badawcze	Zarys metodyki	Zakres danych	Budżet	Termin rozpoczęcia	Termin zakończenia
1.	Ewaluacja stosowania instrumentów terytorialnych w ramach perspektywy 2021-2027	Opracowanie wniosków dla systemu wdrażania instrumentów terytorialnych we wszystkich 16 programach regionalnych. Wyszczególnienie dominujących modeli realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce.	Konieczność analizy systemów realizacji instrumentów terytorialnych (ZIT i IIT oraz RLKS) stworzonych na poziomie regionalnym w celu ich porównania oraz opracowanie wniosków z powyższej analizy, w tym w kontekście wykorzystania doświadczeń perspektywy 2014-2020 przy programowaniu. Analiza będzie obejmować 16 programów regionalnych.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Jakie instrumenty terytorialne są realizowane w regionie, ile partnerstw jest lub pojedynczych gmin jest nimi objętych, jakie mają zadania, jakie mają dedykowane alokacje, jakie przygotowują strategię, z jakim zakresem tematycznym wsparcia itp.;</li> <li>2) Jakim wsparciem na poziomie regionalnym i krajowym objęte jest funkcjonowanie partnerstw jest i gmin wdrażających instrumenty terytorialne;</li> <li>3) Jak wygląda system funkcjonowania partnerstw jest wdrażających instrumenty, jakie są procedury, sposób podejmowania decyzji, w jaki sposób uwzględniony jest udział partnerów społeczno-gospodarczych (m.in. ciała doradcze w ZIT);</li> <li>4) Jak zaangażowane są partnerstwa jest/gminy we wdrażanie programów regionalnych, czy realizują jakieś zadania, w jaki sposób są zaangażowane w prace KM, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na wybór projektów w ramach ZIT i IIT;</li> <li>5) W jaki sposób wdrażane jest podejście zintegrowane oraz jak przygotowywane są projekty zintegrowane;</li> <li>6) Jak uwzględniono wsparcie OSI o znaczeniu krajowym w ramach instrumentów terytorialnych;</li> <li>7) Podejście do rewitalizacji wdrażanej z wykorzystaniem IIT lub innych instrumentów terytorialnych;</li> <li>8) Powiązania miejsko-wiejskie Benchmark europejski porównujący dominujące modele realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce z doświadczeniami z innych krajów UE.</li> </ol>	Analiza danych zastanych (desk research), wywiady pogłębione, ankiety CAWI, panel ekspertów	Przepisy prawa europejskiego i krajowego, UP oraz programy na lata 2021-2027 (w Polsce i innych krajach UE), dane wtórne pozyskane w ramach procesu badawczego	500 000 PLN	2023	2024
2.	Ewaluacja przebiegu i uwarunkowań procesu programowania perspektywy 2021-2027	Opracowanie wniosków dla przebiegu programowania kolejnej perspektywy finansowej	Konieczność wnikliwej oceny przebiegu procesu programowania w celu wyciągnięcia wniosków dla programowania kolejnej perspektywy finansowej	Analiza uproszczeń w procesie programowania w porównaniu do perspektywy 2014-2020 (w warstwie legislacyjnej oraz w praktyce procesu programowania). Analiza przebiegu negocjacji Umowy Partnerstwa i programów z KE. Analiza uwarunkowań utrudniających proces programowania (wynikających m.in. z legislacji, organizacji procesu i praktyki).	Analiza regulacji warunkujących proces programowania, Analiza danych zastanych, Indywidualne wywiady pogłębione	Przepisy prawa europejskiego i krajowego, UP oraz programy na lata 2021-2027 (w Polsce i innych krajach UE), dane wtórne pozyskane w ramach procesu badawczego	250 000 PLN	2024	2024
3.	Ewaluacja realizacji warunków podstawowych polityki spójności	Opracowanie wniosków dla przebiegu programowania kolejnej perspektywy finansowej	Konieczność analizy dotychczasowego procesu spełnienia warunków podstawowych oraz konsekwencji ww. w celu usprawnienia procesu negocjacji i programowania kolejnej perspektywy finansowej	Jak przebiegał proces spełnienia warunków podstawowych w dotychczasowych perspektywach finansowych polityki spójności? Jakie były dobre i złe praktyki w ww. zakresie? Jakie czynniki warunkowały skuteczność procesu? Jaki był wpływ spełnienia warunków podstawowych na skuteczność i efektywność procesu wdrażania polityki spójności i trwałość jej efektów?	Analiza danych zastanych (desk research), wywiady pogłębione, panel ekspertów	Przepisy prawa europejskiego i krajowego, UP oraz programy na lata 2021-2027 (w Polsce i innych krajach UE), dane wtórne pozyskane w ramach procesu badawczego	350 000 PLN	2024	2024



				<p>Czy dobór warunków podstawowych był trafny z punktu widzenia realizacji celów polityki spójności?  Czy spełnienie warunków podstawowych wywołało dodatkowy efekt w postaci trwałych i istotnych zmian w systemie realizacji polityk krajowych?  Jakie są różnice pomiędzy mechanizmem warunków podstawowych a analogicznymi rozwiązaniami zastosowanymi w Krajowym Planie Odbudowy? Które rozwiązania są użyteczniejsze i skuteczniejsze z punktu widzenia realizacji celów realizowanych interwencji?  Analiza analogicznych rozwiązań funkcjonujących w perspektywie 2014-2020 i ich efektów.</p>					
4.	Ewaluacja jakości procesu ewaluacji oraz stopnia wykorzystania jego wyników	Celem badania jest ocena funkcjonowania jednostek ewaluacyjnych zlokalizowanych w Instytucjach Zarządzających, Instytucjach Pośredniczących oraz Krajowej Jednostce Ewaluacji, a także stopnia, w jakim wykorzystywane są wyniki badań ewaluacyjnych	Badanie wyniku z konieczności analizy systemu ewaluacji pod kątem oceny funkcjonowania jednostek ewaluacyjnych oraz stopnia, w jakim wykorzystują wyniki badań ewaluacyjnych	<p>Celem badania jest ocena jakości systemu ewaluacji oraz analiza w jakim stopniu wykorzystywane są wyniki badań ewaluacyjnych.  Przeprowadzona ocena ma również umożliwić spełnienie celów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sformułowanie opisu i oceny obecnego potencjału ewaluacyjnego jednostek ewaluacyjnych oraz wykorzystania wyników badań</li> <li>• ustalenia stopnia wykorzystania rekomendacji, ze szczególnym uwzględnieniem rekomendacji horyzontalnych</li> <li>• sformułowanie wniosków i rekomendacji możliwych do zastosowania w obecnym okresie programowania polityki spójności (2021-2027).</li> <li>• sformułowanie wniosków i rekomendacji dla przyszłego okresu programowania (2028+)</li> </ul> <p>Wybrane pytania badawcze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Jaki jest stopień wdrożenia dotychczas opracowanych rekomendacji horyzontalnych?</li> <li>2) Które z dotychczas opracowanych rekomendacji horyzontalnych są wciąż aktualne?</li> <li>3) Czy badane jednostki posiadają wyodrębnioną jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za przeprowadzenia badań ewaluacyjnych (jeśli nie to konieczna jest odpowiedź na pytanie czy planowane jest powołanie tego typ jednostki)?</li> <li>4) Jak wygląda rozkład pracy w ramach jednostki? Czy pracownicy są przeciążeni pracą? Ile jest wykonywanych badań w skali roku?</li> <li>5) Jak pracownicy badanych jednostek oceniają procedury związane z realizacją badań (stosowane procedury, ocena dokumentacji</li> </ol>	Analiza danych zastanych (desk research), wywiady pogłębione z pracownikami jednostek ewaluacyjnych, panel ekspertów, ankiety CAWI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Umowa Partnerstwa i programy 2021-2027,</li> <li>• Wytyczne dotyczące ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027</li> <li>• Analizy i ewaluacje dot. systemu ewaluacji w Polsce</li> <li>• Dane systemu SWR</li> <li>• Badania ewaluacyjne nt. polityki spójności</li> <li>• Plany ewaluacji UP i programów</li> </ul>	300 000 PLN (koszt badania w 2024)	2024, 2027, 2029	2024, 2027, 2029

				<p>tworzonej na potrzeby realizacji badania – OPZ, itd.)?</p> <p>6) Czy badane jednostki realizowały inne formy budowania kultury ewaluacyjnej (konferencje, spotkania, strona internetowa, prezentacja wyników badań itp.)?</p> <p>7) W jaki sposób następuje rozpowszechnianie wiedzy na temat wyników zrealizowanych badań ewaluacyjnych?</p> <p>8) Czy badane jednostki wykorzystują wyniki ewaluacji w swojej pracy (jeśli tak, to w jaki sposób, jeśli nie to dlaczego)?</p> <p>9) Jakie działania należałoby podjąć zdaniem pracowników badanych jednostek w celu optymalizacji wykorzystania wyników ewaluacji?</p>					
5.	Ewaluacja efektów wsparcia rozwoju infrastruktury B+R w jednostkach naukowych i przedsiębiorstwach w ramach polityki spójności 2014-2020 i 2021-2027	Ocena trafności, skuteczności, użyteczności i efektywności schematów wsparcia rozwoju infrastruktury B+R w UP 2021-2027 w połowie okresu programowania	Badanie stanowi realizację zobowiązania wobec Komisji Europejskiej, podjętego w trakcie negocjacji Umowy Partnerstwa	<p>Jakie są dotychczasowe efekty wsparcia infrastruktury B+R?</p> <p>Jak przebiegał proces wyboru projektów?</p> <p>Czy wskazane w UP warunki wsparcia publicznej infrastruktury B+R korzystnie wpłynęły na wybór najlepszych projektów?</p> <p>Czy infrastruktura tworzona w ramach projektów ma charakter unikalny?</p> <p>W jaki sposób wykorzystywana jest infrastruktura B+R wytworzona w ramach projektów?</p>	Przegląd systematyczny ewaluacji przeprowadzonych w l. 2007-2024, ewaluacja oparta na teorii, badanie beneficjentów i instytucji udzielających wsparcia, studia przypadków.	Dane CST 2021, dane statystyki publicznej, wcześniejsze badania ewaluacyjne, dane wtórne pozyskane w ramach procesu badawczego.	500 000 PLN	2025	2025
6.	Wpływ PS 2021-2027 na rozwój OSI	Analiza i ocena wsparcia OSI w latach 2021-2027 w Polsce.	<p>Z racji na rozpoczęcie perspektywy finansowej 2021-2027 w ramach polityki spójności, zasadnym jest przeprowadzenie refleksji na temat terytorializacji interwencji publicznych w nowym okresie programowania.</p>	<p>Analiza i ocena efektów wsparcia OSI w latach 2021-2024 z podziałem na poszczególne lata.</p> <p>Przygotowanie rekomendacji dotyczących wdrażania interwencji dla OSI w okresie programowania 2021-2027.</p> <p>Pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jak, według dokumentów strategicznych i programowych (zarówno KSRR jak i Strategii Rozwoju Województw oraz dokumentów Polityki Spójności i Wspólnej Polityki Rolnej), OSI zostały wyznaczone w badanym okresie?</li> <li>- Jaka jest ich charakterystyka i główne problemy społeczno-gospodarcze?</li> <li>- Jakiego typu OSI można wyodrębnić na poziomie kraju i regionu?</li> <li>- Jakie są ich główne wyzwania rozwojowe?</li> <li>- Czy zapisy dokumentów strategicznych i programowych dotyczące wyznaczonych OSI są spójne?</li> <li>- Jak wspierano OSI w poszczególnych latach (i z uwzględnieniem roku 2021) w ramach Polityki Spójności i WPR?</li> <li>- Jaka była wartość projektów zrealizowanych na obszarach OSI?</li> <li>- Jaka była wartość projektów pozyskanych i zrealizowanych przez podmioty publiczne działające na terenie OSI?</li> </ul>	Analiza danych zastanych (desk research), Wywiady pogłębione, analiza danych społeczno-ekonomicznych, panel ekspertów	UP oraz programy na lata 2014-2020 (krajowe i regionalne), Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030, regionalne dokumenty strategiczne i programowe, instrumenty wsparcia OSI finansowane ze środków krajowych, Zasady dotyczące wyboru projektów w perspektywie 2014-2020, w tym kryteria wyboru projektów	300 000 PLN (koszt badania w 2025)	2025, 2028	2025, 2028



				<p>- Jak prezentuje się przekazane wsparcie w podziale na w poszczególne lata, typ beneficjenta, programy i priority?</p> <p>- Jaki był zakres tematyczny wsparcia OSI również w podziale na kategorie interwencji?</p> <p>- Jakie były typy finansowania OSI (zwrotne/bezzwrotne)?</p> <p>- Jakie były sposoby wspierania OSI (instrumenty, rozwiązania organizacyjne, procesowe itp.)</p> <p>- Jaka była wysokość środków przeznaczonych na poszczególne OSI? Jakimi były źródła wsparcia OSI?</p> <p>- Jaki był zakres tematyczny wsparcia?</p> <p>- Jakie były typy lub sposoby udzielania wsparcia na rzecz OSI?</p> <p>- Jakie były sposoby wspierania OSI (rozwiązania organizacyjne, procesowe itp.)</p> <p>- Jakie były efekty społeczno-gospodarcze wspierania Obszarów Strategicznej Interwencji w latach 2021-2027 w ramach polityki spójności, WPR oraz w wyniku interwencji realizowanych ze środków budżetu krajowego?</p> <p>- Czy udzielone wsparcie OSI było skuteczne i efektywne oraz trafne z punktu widzenia potrzeb?</p> <p>- Czy efekty wsparcia były trwałe?</p>					
7.	Ewaluacja realizacji zasady partnerstwa w perspektywie 2021-2027		<p>Zasada partnerstwa jest ważnym elementem realizacji polityki spójności i jako taka powinna podlegać ewaluacji.</p> <p>- partnerzy uczestniczący w pracach Komitetu ds. Umowy Partnerstwa oraz Grupy Sterującej Ewaluacją FERS są zainteresowani realizacją badań o tej tematyce;</p> <p>- realizacja ewaluacji zasady partnerstwa przez Krajową Jednostkę Ewaluacji (KJE) umożliwi rezygnację Jednostek Ewaluacyjnych funkcjonujących na poziomie Instytucji Zarządzających z przeprowadzenia takiego badania.</p>	<p>Celem badania jest analiza i ocena wdrażania zasady partnerstwa w perspektywie 2021-2027. Przeprowadzona ocena ma również umożliwić spełnienie celów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sformułowanie opisu i oceny dotychczasowej realizacji zasady partnerstwa;</li> <li>• sformułowanie wniosków i rekomendacji możliwych do zastosowania w obecnym okresie programowania polityki spójności (2021-2027).</li> <li>• sformułowanie wniosków i rekomendacji dla przyszłego okresu programowania (2028+)</li> </ul>	<p>Analiza danych zastanych</p> <p>Ilościowe badania ankietowe – (CAWI).</p> <p>Indywidualne Wywiady Pogłębione (IDI)/zamiennie Focus Group Interview.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzenie delegowane komisji (UE) NR 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych,</li> <li>• Umowa Partnerstwa 2021-2027,</li> <li>• programy oraz Szczegółowe Opisy Osi Priorytetowych programów,</li> <li>• regulamin Komitetu Umowy Partnerstwa (w tym podkomitetów),</li> <li>• regulaminy Komitetów Monitorujących Programów,</li> <li>• protokoły z posiedzeń tych gremiów,</li> <li>• Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2021 – 2027,</li> <li>• Wytyczne w zakresie komitetów monitorujących na lata 2021-2027,</li> <li>• Białą Księgę Zasady Partnerstwa we wdrażaniu</li> </ul>	350 000 PLN (koszt badania w 2025r.)	2025, 2030	2025, 2030

						<p>Funduszy Europejskich w Polsce</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• literatura naukowa,</li> <li>• sprawozdania z realizacji UP i programów,</li> <li>• Krajowy Rejestr Sądowy i inne rejestry właściwe dla wybranych partnerów społecznych, gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego,</li> <li>• dane monitoringowe lub dane statystyczne niezbędne do realizacji celów badania,</li> <li>• dokumenty strategiczne i programowe – inne niż wymienione powyżej - dotyczące polityki spójności realizowanej w perspektywie 2021-2027,</li> </ul>			
8.	<p>Wpływ FST na łagodzenie skutków społecznych, gospodarczych i środowiskowych transformacji energetycznej na drodze do osiągnięcia neutralności klimatycznej zgodnie z założeniami Europejskiego Zielonego Ładu.</p>	<p>Ocena trafności, skuteczności, użyteczności i efektywności wsparcia FST w kontekście realizacji celu łagodzenia skutków społecznych, gospodarczych i środowiskowych transformacji energetycznej. Opracowanie wniosków na potrzeby ew. zmian w ramach bieżącej perspektywy finansowej oraz programowania kolejnej perspektywy finansowej UE.</p>	<p>Badanie wynika z potrzeby uzyskania informacji nt. efektywności wdrażania FST, który jest nowym funduszem i którego Polska jest największym beneficjentem w skali UE.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza ram prawnych FST i MST pod kątem możliwości efektywnego wykorzystania środków – opracowanie propozycji zmian pod kątem obecnej i przyszłej perspektywy finansowej UE,</li> <li>• Efektywność wdrażania środków FST – analiza porównawcza polskich regionów i innych regionów węglowych UE,</li> <li>• Oszacowanie kosztów transformacji energetycznej w Polsce,</li> <li>• Pierwsze wnioski dot. wdrażania FST.</li> </ul>	<p>Analiza danych zastanych (desk research), wywiady pogłębione, ew. panel ekspertów</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozporządzenie ustanawiające FST,</li> <li>• ramy prawne UE dot. instrumentu the Next Generation</li> <li>• programy regionalne wdrażające FST i dokumenty uszczegóławiające (szop, kryteria wyboru projektów itp.),</li> <li>• dane CST</li> </ul>	<p>ok. 800 000 PLN (koszt badania zostanie doprecyzowany na późniejszym etapie)</p>	<p>2024/2029</p>	<p>2025/2029</p>
9.	<p>Wpływ polityki spójności w perspektywie 2014-2020 na dostępność transportową Polski</p>	<p>Oszacowanie efektów znacznej części interwencji prowadzonych w ramach polityki spójności oraz sformułowanie rekomendacji dot. realizacji adekwatnych interwencji w przyszłości</p>	<p>Badanie prowadzone jest cyklicznie, 2021-2027 będzie trzecią perspektywą finansową. Istnieje potrzeba zachowania spójności metodologicznej i porównywalności danych w czasie badanie dostępności transportowej. Badanie dotyczy zarówno układu międzygałęziowego jak i poszczególnych gałęzi transportu. Wyniki badania stanowią ocenę przebiegu procesu programowania w celu wyciągnięcia wniosków dla programowania kolejnej perspektywy finansowej.</p>	<p>Celem badania jest ocena wpływu inwestycji transportowych na dostępność transportową Polski i regionów, w tym na rozwój społeczno-gospodarczy i terytorialny.</p>	<p>W badaniu zostanie wykorzystany model międzygałęziowej dostępności transportowej tak, aby możliwe były porównania w czasie. Wskaźniki zostaną poddane analizie i ocenie przez ekspertów w dziedzinie transportu, w tym m.in. ocenie porównawczej (w czasie i porównania międzyregionalne).</p>	<p>Przepisy prawa europejskiego i krajowego, UP oraz programy na lata 2021-2027 (w Polsce), dane wtórne pozyskane w ramach procesu badawczego</p>	<p>300 000 PLN (koszt badania w 2024)</p>	<p>2024, 2029</p>	<p>2024, 2029</p>

10.	Ewaluacja wdrażania zasad równościowych w PS 2021-2027	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	400 000 PLN	2026	2026
11.	Ewaluacja efektów wsparcia dużych przedsiębiorstw	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	500 000 PLN	2026	2026
12.	Ewaluacja mid-term efektów wsparcia instytucji otoczenia biznesu	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	500 000 PLN	2026	2026
13.	Badanie systemu realizacji polityki spójności dla perspektywy 2021-2027 z uwzględnieniem wpływu pomocy technicznej na jego funkcjonowanie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	450 000 PLN	2027	2027

14.	Ocena odpowiedzi PS na wyzwania związane z następstwami wojny Rosji z Ukrainą	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	400 000 PLN	2027	2027
15.	Wpływ PS na rozwój Polski Wschodniej w okresie 2007-2027	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	450 000 PLN	2027	2027
16.	Wsparcie organizacji pozarządowych w programach PS 2021-2027	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	450 000 PLN	2027	2027
17.	Ewaluacja stosowania Karty Praw Podstawowych w ramach wdrażania programów PS 2021-2027	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	300 000 PLN	2028	2028

18.	Ewaluacja ex ante perspektywy finansowej PS 2028-2034 (na poziomie UP)	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	600 000 PLN	2028	2028
19.	Ocena wpływu działań podejmowanych w zakresie transportu publicznego na zrównoważoną mobilność miejską w perspektywie 2021-2027	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	500 000 PLN	2028	2028
20.	Ewaluacja wpływu polityki spójności 2021-2027 na deinstytucjonalizację	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	450 000 PLN	2028	2028
21.	Ewaluacja dotycząca udziału Polski w programach centralnie zarządzanych	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	350 000 PLN	2028	2028

22.	Wpływ PS 2021-2027 na rozwój społeczeństwa informacyjnego i rozwój cyfrowy w tym wpływ PS na realizację celów Europejskiej Agendy Cyfrowej	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	450 000 PLN	2029	2029
23.	Wpływ PS na rozwój przygranicznej i ponadnarodowej współpracy terytorialnej w perspektywie 2021-2027	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	400 000 PLN	2029	2029
24.	Ewaluacja realizacji zasady DNHS	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	300 000 PLN	2029	2029
25.	Wpływ PS na konkurencyjność i innowacyjność przedsiębiorstw	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	500 000 PLN	2029	2029

26.	Wpływ PS 2021-2027 na poziom i jakość zatrudnienia	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	500 000 PLN	2029	2029
27.	Wpływ PS 2021-2027 na rozwój i funkcjonowanie infrastruktury społecznej	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	450 000 PLN	2029	2029
28.	Ewaluacja wyników badań w zakresie efektów projektów środowiskowych perspektywy 2021-2027 w tym wpływ PS na realizację celów Europejskiego Zielonego Ładu	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	450 000 PLN	2030	2030
29.	Wpływ PS na rozwój miejskich obszarów funkcjonalnych w perspektywie 2021-2027	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	600 000 PLN	2030	2030

30.	Wpływ PS na rozwój obszarów wiejskich w perspektywie 2021-2027	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	600 000 PLN	2030	2030
31.	Wpływ PS 2021-2027 na rozwój umiejętności istotnych dla spójnego rozwoju społeczno-ekonomicznego Polski i jej regionów	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	500 000 PLN	2030	2030
32.	Ewaluacja ex post korzyści uzyskiwanych przez państwa UE-14 w wyniku realizacji polityki spójności 2021-2027 w krajach Grupy V4+4	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	800 000 PLN	2030	2030
33.	Badanie ewaluacyjne dotyczące oceny wpływu realizacji polityki spójności od 2004 roku na kształtowanie się wybranych wskaźników makroekonomicznych na poziomie krajowym i regionalnym (z uwzględnieniem makroregionu Polski Wschodniej) za pomocą ilościowego modelu ekonomicznego	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	Szczegółowe informacje zostaną opracowane w późniejszym okresie	2 100 000 PLN	Co roku	Co roku