

FAQ 10.2

- 1. Czy w ramach naboru 10.2 Rewitalizacja na obszarach miejskich, mając na względzie zdefiniowany typ przedsięwzięcia (tj. Fizyczna regeneracja i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych), możliwe jest dofinansowanie następującego projektu partnerskiego:**

Wnioskodawca (Gmina) - projekt polegający na rewitalizacji parku miejskiego (zapis dot. tego działania znajduje się w Gminnym Programie Rewitalizacji).

Partner - (instytucja kultury) - utworzenie ogólnodostępnego klubu młodzieżowego w domu kultury (remont pomieszczenia oraz jego wyposażenie, zapis dot. tego działania znajduje się w Gminnym Programie Rewitalizacji).

Podsumowując, chcielibyśmy mieć pewność że interpretacja zapisu przestrzeni publicznej mieści w sobie budynek domu kultury. W naszej opinii publiczny budynek domu kultury mieści się w terminie przestrzeni publicznej.

Odpowiedź: Informuję, że zarówno gmina, jak i instytucja kultury znajdują się wśród typów beneficjentów, którzy mogą ubiegać się o dofinansowanie projektów w ramach działania 10.2, a inwestycje wskazane do realizacji i ujęte w GPR wpisują się w typ przedsięwzięcia możliwy do realizacji.

Proszę mieć na uwadze, że oceny spełnienia przez projekt wszystkich kryteriów obowiązujących dla danego działania dokonają eksperci merytoryczni na podstawie pełnej dokumentacji projektowej.

- 2. W oparciu o art. 21 ustawy o rewitalizacji, który stanowi "Niezwłocznie po uchwaleniu gminnego programu rewitalizacji, rada gminy wprowadza przedsięwzięcia rewitalizacyjne zawarte w tym programie, służące realizacji zadań własnych gminy, do załącznika do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy(...)", projekty znajdujące się w GPR powinny być wprowadzone do WPF. Ponadto, wg kryteriów oceny projektów**

Przygotowujemy koncepcję projektu do działania 10.2 i w związku z tym proszę o informacje:

1) Czy kryterium "zgodność z gpr" będzie spełnione w przypadku kompleksowego projektu zawierającego elementy kilku przedsięwzięć zawartych w GPR, a tytuł projektu kompleksowego będzie inny niż nazwy przedsięwzięć ujętych w GPR i WPF?

2) Czy kryterium zgodności z gpr będzie spełnione i dochowane wymogi ustawy o rewitalizacji, gdy w WPF będą ujęte nazwy zadań/przedsięwzięć wynikających z GPR, a w ramach zintegrowanego projektu będą one wyodrębnione jako zadanie nr 1, zadanie nr 2, zadanie nr 3.... z nazwami odpowiadającymi przedsięwzięciom z GPR i WPF, zaś nazwa projektu będzie inne (kompleksowa)?

3) Jeżeli w ramach zadania będzie wykonana część zakresu rzeczowego danego zadania i będzie to uzasadnione, dlaczego część, a nie całość zakresu obejmuje projekt, czy kryterium zgodności z gpr będzie spełnione?

Odpowiedź: W ramach Działania 10.2 Rewitalizacja na obszarach miejskich FEO 2021-2027 definicja kryterium pn. Zgodność z gminnym programem rewitalizacji brzmi w następujący sposób:

Wsparciem zostanie objęty wyłącznie projekt wynikający z gminnego programu rewitalizacji (GPR), który pełni funkcję strategii IIT, opracowanego na podstawie ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. pod warunkiem spełnienia wymogów art. 29 rozporządzenia ogólnego, pozytywnie zweryfikowanego przez IZ FEO 2021-2027. GPR musi znajdować się na liście pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

Zakres rzeczowy projektu zawiera się w opisie przedsięwzięć rewitalizacyjnych w GPR, ujętych:

a) na liście planowanych do realizacji podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych,

lub

b) w charakterystyce pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie informuję, iż podstawą do oceny merytorycznej spełnienia przedmiotowego kryterium będzie analiza wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z ww. kryterium, czy zakres rzeczowy projektu zawiera się w opisie przedsięwzięć rewitalizacyjnych w GPR, ujętych na liście planowanych do realizacji podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych lub w charakterystyce pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Mając powyższe na uwadze to ekspert oceni czy kompleksowy projekt zawierający elementy kilku przedsięwzięć zawartych w GPR wypełni zapisy kryterium. W przypadku zabezpieczenia finansowego inwestycji (wkład własny plus wydatki niekwalifikowane) to z WPF musi jednoznacznie wynikać jakie kwoty stanowią finansowe zabezpieczenie realizacji projektu.

Reasumując, potwierdzenie powyższego kryterium w kontekście niespójności w tytułach przedsięwzięć, a także wskazania do dofinansowania wybranego zadania, będącego elementem większego przedsięwzięcia ujętego w GPR, możliwe będzie na podstawie pełnej dokumentacji aplikacyjnej.

3. Czy jeden projekt ubiegający się o dofinansowanie w ramach 10.2 może zawierać zakres z kilku fiszek projektowych ujętych w GPR?

4. Fiszki, składające się na kompleksowy projekt rewitalizacyjny, dotyczą tego samego podobszaru rewitalizacji. Wspólny projekt ubiegający się o dofinansowanie z 10.2 FEO ma swoją nazwę wskazaną w Wieloletniej Prognozie Finansowej (nie jest tożsama z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi), ale w WPF wskazano, że składa się z części fiszek wskazanych w GPR. Czy przedstawienie takich powiązań między przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi i dokumentami planistycznymi jest wystarczające, aby spełnić kryterium "Zgodność z gminnym programem rewitalizacji"?

Wniosek o dofinansowanie analizowany będzie pod kątem spełnienia kryterium pn. *Zgodność z gminnym programem rewitalizacji*, tzn. weryfikowane będzie, czy zakres rzeczowy projektu zawiera się w opisie przedsięwzięć rewitalizacyjnych GPR, ujętych na liście planowanych do realizacji podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych lub w charakterystyce pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Jeśli tak, kryterium zostanie uznane za spełnione (ostatecznie o wyniku oceny kryterium decyduje ekspert oceniający projekt).

Należy natomiast zwrócić uwagę na kwestię, czy realizacja części zakresu rzeczowego z różnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych uwzględnionych w GPR wpisze się w typ projektu, tj. Fizyczną regenerację i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych, mającą na celu realizację kompleksowych, zintegrowanych działań na rzecz: lokalnej społeczności i gospodarki, ładu przestrzennego i zrównoważonego gospodarowania przestrzenią, skoncentrowanych terytorialnie i prowadzonych przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji oraz spełni kryteria bezwzględne:

- pn. *Cel projektu rewitalizacyjnego*, które kładzie nacisk na zmniejszenie różnicowań wewnątrzmijskich oraz wzmocnienie powiązań między obszarami miejskimi i wiejskimi, a także poprawę warunków i jakości życia na obszarach zdegradowanych oraz kompleksowość tych działań.

- pn. *Zintegrowany charakter projektu*, które zwraca uwagę, że działania rewitalizacyjne ujęte w projekcie powinny w sposób zintegrowany uwzględniać potrzeby i potencjały wskazane w GPR dla tego obszaru, uwzględniając w zależności od specyfiki projektu, np. cele włączenia społecznego, ubóstwa energetycznego i czystego powietrza, w tym zapewnienie m.in. standardów efektywności energetycznej budynków.

Oceny spełnienia powyższych warunków, a także wszystkich pozostałych kryteriów merytorycznych, dokonają eksperci merytoryczni na podstawie pełnej dokumentacji projektowej.

5. Proszę o odpowiedź na pytanie dot. kryteriów naboru do działania 10.2

Kryt. 1 bezwzględne: Zgodność z gminnym programem rewitalizacji:

Czy zakres rzeczowy projektu składanego w naborze do działania 10.2 może być węższy od zakresu rzeczowego zawartego w opisie przedsięwzięcia rewitalizacyjnego o tożsamym tytule ujętego w GPR?

W mojej ocenie jest to dopuszczalne, ponieważ opis kryterium brzmi „Zakres rzeczowy projektu zawiera się w opisie przedsięwzięć rewitalizacyjnych w GPR”, co sugeruje, że te zakresy nie muszą być tożsame, ale konieczne jest, by zakres projektu znajdował się w opisie przedsięwzięcia w GPR, którego zakres może być szerszy. Proszę o potwierdzenie, czy moje rozumowanie jest prawidłowe.

Kryt.2 bezwzględne: Powierzchnie biologicznie czynne

Inwestycje rewitalizacyjne powinny dążyć do zwiększania powierzchni biologicznie czynnych i unikania tworzenia powierzchni uszczelnionych, zgodnie z potrzebą adaptacji do zmian klimatu.

Proszę o informację, czy wystarczy nie zmniejszać istniejącej powierzchni biologicznie czynnej czy należy w jakimś % ją zwiększyć?

Czy parking z geokraty będzie traktowany jako powierzchni biologicznie czynna?

Odpowiedź: Zakres rzeczowy projektu składanego do działania 10.2 może być węższy od zakresu rzeczowego wskazanego w GPR. Jak słusznie Pani zauważyła, zgodnie z definicją kryterium, jeśli zakres rzeczowy projektu zawiera się w opisie przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ujętych na liście planowanych do realizacji podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych lub w charakterystyce pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, prawdopodobnie kryterium zostanie uznane za spełnione (o wyniku oceny kryterium decyduje ekspert oceniający projekt).

Należy natomiast zwrócić uwagę na kwestię, czy realizacja części zakresu rzeczowego z przedsięwzięcia rewitalizacyjnego uwzględnionego w GPR spełni kryteria bezwzględne:

- pn. *Cel projektu rewitalizacyjnego*, które kładzie nacisk na zmniejszenie różnicowań wewnątrzmijskich oraz wzmocnienie powiązań między obszarami miejskimi i wiejskimi, a także poprawę warunków i jakości życia na obszarach zdegradowanych oraz kompleksowość tych działań.

- pn. *Zintegrowany charakter projektu*, które zwraca uwagę, że działania rewitalizacyjne ujęte w projekcie powinny w sposób zintegrowany uwzględniać potrzeby i potencjały wskazane w GPR dla tego obszaru, uwzględniając w zależności od specyfiki projektu, np. cele włączenia społecznego, ubóstwa energetycznego i czystego powietrza, w tym zapewnienie m.in. standardów efektywności energetycznej budynków.

Jeśli chodzi o kryterium pn. *Powierzchnie biologicznie czynne*, definicja jednoznacznie wskazuje, że inwestycje powinny dążyć do zwiększenia powierzchni biologicznie czynnych. Powierzchnia biologicznie czynna to teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych. Ponadto, proszę mieć na uwadze, że zgodnie z kryterium pn. „Infrastruktura komunikacyjna”, nie będą wspierane inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym parkingi), chyba, że stanowią one nieodłączny element większego projektu (nie są dominującym elementem tego projektu), a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.

Oceny spełnienia powyższych warunków, a także wszystkich pozostałych kryteriów merytorycznych, dokonają eksperci merytoryczni na podstawie pełnej dokumentacji projektowej.

6. Uprzejmie proszę o odpowiedź na pytanie, czy w ramach naboru nr FEOP.10.02-IZ.00-002/24 kwalifikowalne do dofinansowania będą wydatki poniesione na utworzenie mieszkań wspomaganych, które stanowią część większego projektu rewitalizacyjnego?

Gmina X zamierza złożyć wniosek o dofinansowanie projektu polegającego na rewitalizacji budynku po Publicznej Szkole Podstawowej nr 6 i dostosowanie go do celów społeczno-mieszkaniowych. Budynek po rewitalizacji będzie pełnić rolę zarówno mieszkalną (mieszkania wspomagane), jak i społeczną (wspierającą inicjatywy obywatelskie). Jednym z założeń jest powstanie na poziomie pierwszego i drugiego piętra ok. 30 mieszkań wspomaganych. Dla osób mniej samodzielnych świadczone będą m.in. usługi opiekuńcze,

wsparcie asystenta osoby niepełnosprawnej oraz pomoc wolontariuszy. Powyższe jest odpowiedzią na zgłaszaną przez mieszkańców potrzebę przygotowania tego typu oferty dla osób w wieku senioralnym. Ponadto usytuowany na poziomie zero budynku kompleks inicjatyw społecznych i oferowany przez niego pakiet usług, będzie służyć seniorom w maksymalnym wydłużeniu samodzielności. Warto podkreślić, że koszt utrzymania w mieszkaniu wspomaganym jest mniejszy niż koszt pobytu w domu pomocy społecznej czy mieszkaniu chronionym. Przedsięwzięcie będzie atrakcyjną finansowo alternatywą dla seniorów i dla Gminy. Mieszkalnictwo wspomagane wpisuje się idealnie w zasadę deinstytucjonalizacji usług społecznych i inkluzji społecznej.

Zakres przedsięwzięcia wynika z Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta X do 2030 roku oraz obejmuje remont i modernizację budynku wraz z niezbędnym zagospodarowaniem terenu do niego przylegającym. Po realizacji zadania w obiekcie funkcjonować będzie:

- 1. Gminne Centrum Seniora wraz z pomieszczeniami warsztatowymi i pokojami pobytu dziennego;**
- 2. Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu;**
- 3. Jadłodajnia MOPS wraz z pełnym zapleczem kuchni gastronomicznej;**
- 4. Sala konferencyjno-wystawiennicza;**
- 5. Mieszkania przeznaczone dla osób ze szczególnymi potrzebami;**
- 6. Teren zewnętrzny zostanie przystosowany do potrzeb użytkowników obiektu oraz lokalnej społeczności**

Zakres przedsięwzięcia obejmuje także otoczenie bezpośrednio budynku. Założeniem jest zaplanowanie tam miejsc postojowych (w tym dla osób z niepełnosprawnością), które stanowią nieodłączny element projektu (nie są one dominującym elementem) oraz innych urządzeń sprzyjających wspólnemu spędzaniu czasu np. wiaty grillowej, siłowni plenerowej, ławek, stolików (w tym do gier szachowych, karcianych), sceny plenerowej, czy uruchomienie „ogrodu w skrzyniach” (sprzyjającego hortiterapii).

Odpowiedź: Informuję, że zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 w ramach działania 10.2 Rewitalizacja na obszarach miejskich zawarto poniższy warunek:

„Działania wchodzące w zakres innych celów polityki tj. CP 1-4, które będą wdrażane w ramach działania 10.2 muszą być zgodne z zasadami uzgodnionymi dla tych obszarów w ramach odpowiednich celów polityki”, będący bezpośrednim przełożeniem zapisów z programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027.

Powyższe znalazło odzwierciedlenie w kryteriach merytorycznych szczegółowych dla działania 10.2, tj. kryterium 11 Zgodność działań z celami polityki (jeśli dotyczy), którego definicja wskazuje, że działania wchodzące w zakres innych celów polityki, tj. CP 1-4, które będą wdrażane w ramach działania 10.2 muszą być zgodne z zasadami uzgodnionymi dla tych obszarów w ramach odpowiednich celów polityki.

Zgodnie z uwarunkowaniami obowiązującymi w CP 4 realizacja wsparcia w zakresie tworzenia mieszkań wspomaganych/treningowych możliwa jest przy zastosowaniu warunków wynikających

z Wytucznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027, tj.:

- 1) Liczba miejsc w mieszkaniu (treningowym, wspomagany lub mieszkaniu z usługami/ze wsparciem) nie może być większa niż 3, chyba że większa liczba miejsc wynika z faktu bycia rodziną w rozumieniu ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Pokoje w mieszkaniu powinny być 1-osobowe.
- 2) Mieszkania treningowe, mieszkania wspomagane oraz mieszkania z usługami/ze wsparciem nie mogą być zlokalizowane na nieruchomości, na której znajduje się placówka opieki instytucjonalnej, rozumiana zgodnie z definicją zawartą w wykazie pojęć.
- 3) W przypadku nieruchomości, w której znajduje się do 8 lokali włącznie, mieszkania treningowe, wspomagane lub mieszkania z usługami/ze wsparciem mogą stanowić 50% lokali. W nieruchomości o większej liczbie lokali, maksymalna liczba takich mieszkań wynosi 4 i 25% nadwyżki liczby lokali powyżej 4. W przypadku mieszkań, w których przebywa jedna osoba, mieszkania te mogą stanowić 100% lokali w przypadku nieruchomości, w której znajduje się do 8 lokali włącznie, a w przypadku większych nieruchomości — odpowiednio 25% nadwyżki liczby lokali powyżej 8.
- 4) W przypadku mieszkań treningowych i wspomaganych, jest stosowany standard dotyczący tej formy pomocy wynikający z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i aktów wykonawczych wydanych na podstawie tej ustawy, chyba że wytyczne stanowią inaczej.

Mając powyższe na uwadze wsparcie mieszkań wspomaganych w ramach projektów rewitalizacyjnych w działaniu 10.2 Rewitalizacja na obszarach miejskich FEO 2021-2027 możliwe jest przy spełnieniu m.in. ww. warunków.

7. Dom Kultury jako jednostka funkcjonująca na terenie Gminy X ma zamiar złożyć wniosek w ramach naboru Priorytetu X Fundusze Europejskie na wzmocnienie potencjałów endogenicznych opolskiego o dofinansowanie Projektu FEOP.10.02-IŻ.00-004/24 określonego w działaniu 10.2 Rewitalizacja na obszarach miejskich. Nasza jednostka została ujęta w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy X przyjętym uchwałą Nr XXX, w zadaniu rozbudowa sal warsztatowych Domu Kultury. Powyższa rozbudowa wiąże się z koniecznością zastosowania w obecnie istniejącym budynku, w którym funkcjonuje Dom Kultury, rozwiązań poprawiających jego efektywność energetyczną m.in. poprzez termomodernizację i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. Takie zadanie znajduje się w karcie 28 Gminnego Programu Rewitalizacji.

W związku z powyższym chcielibyśmy zapytać czy istnieje możliwość :

- **złożenia przez Dom Kultury wniosku, który obejmowałby zakres kart nr 17 oraz 28 i pozwoliłby na całościową i efektywną realizację inwestycji,**
- **czy przedstawiony zakres projektu, który obejmować będą karty 17 i 28 GPR, będzie spełniał kryterium merytoryczne bezwzględne nr 1 Zgodność z gminnym programem rewitalizacji?**

Jednocześnie prosimy o informację czy w ramach naboru wniosku, konieczne jest dołączenie audytu energetycznego budynku wskazującego na możliwość poprawy efektywności energetycznej zastosowanych w nim rozwiązań.

Prosimy o jak najszybszą odpowiedź z uwagi na konieczność opracowywania dokumentów do złożenia wniosku.

Odpowiedź: Zakres rzeczowy projektu rewitalizacyjnego musi się wpisywać w typ projektu możliwy do realizacji, tj. Fizyczną regenerację i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych, mającą na celu realizację kompleksowych, zintegrowanych działań na rzecz: lokalnej społeczności i gospodarki, ładu przestrzennego i zrównoważonego gospodarowania przestrzenią, skoncentrowanych terytorialnie i prowadzonych przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

Mogą Państwo złożyć wniosek na realizację dwóch inwestycji znajdujących się w przyjętym Gminnym Programie Rewitalizacji. Jednakże, ze skróconego opisu zadania nr 28 znajdującego się w GPR wynika, że dotyczy ono stricte termomodernizacji budynku, a dla tego typu inwestycji dedykowane jest działanie 2.1 *Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim*. W przypadku działania 2.1 wymagane jest przygotowanie audytu energetycznego budynku.

Oceny spełnienia przez projekt kryterium pn. *Zgodność z gminnym programem rewitalizacji*, a także pozostałych kryteriów merytorycznych dokonają eksperci merytoryczni na podstawie pełnej dokumentacji projektowej.

- 8. Dom Kultury jest jednostką kultury, która realizuje zadania samorządu gminnego w zakresie wychowania, edukacji, rozwoju i promocji ruchu artystycznego oraz upowszechniania kultury. Zadania te finansowane są poprzez dotację podmiotową Gminy oraz prowadzoną działalność gospodarczą, polegającą głównie na wynajmie pomieszczeń. Pomimo wielu źródeł finansowania swojej działalności statutowej rok obrotowy 2023 zamknął się dla Domu Kultury stratą w wysokości XXX zł. DK ma zamiar złożyć wniosek w ramach naboru Priorytetu X Fundusze Europejskie na wzmocnienie potencjałów endogenicznych opolskiego o dofinansowanie Projektu FEOP.10.02-IŻ.00-004/24 określonego w działaniu 10.2 Rewitalizacja na obszarach miejskich. Nasza jednostka została ujęta w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy w karcie nr 17, w zadaniu rozbudowa sal warsztatowych Domu Kultury.**

W związku z powyższym chcielibyśmy zapytać czy istnieje możliwość :

- osiągnięcia przychodów z najmu pomieszczeń, które mogą powstać poprzez rozbudowę sal warsztatowych (uzyskane środki nie pokryją kosztów eksploatacji pomieszczeń w tym między innymi kosztów energii elektrycznej, ciepłej, wody)
- częściowego sfinansowania ze środków projektu kosztów podatku Vat, którego nasza jednostka nie jest w stanie odliczyć (DK jako czynny podatnik Vat, który wykonuje czynności zarówno opodatkowane jak nieopodatkowane stosuje do odliczania podatku Vat wskaźnik proporcji, który w naszym przypadku wynosi w 2024 r. 37%, pozostała część podatku — 63% podlega zapłacie)?

Prosimy o jak najszybszą odpowiedź z uwagi na konieczność opracowywania dokumentów do złożenia wniosku.

Odpowiedź:

1. Zapisy Regulaminu wyboru projektów dla naborów w ramach działania 10.2 FEO 2021-2027, nie wykluczają możliwości występowania przychodów w projekcie. Planowane przychody należy wykazać w analizie finansowo-ekonomicznej, która jest nieodłącznym elementem Studium Wykonalności Inwestycji (SWI). Dokument powinien być przygotowany zgodnie z zapisami Instrukcji stanowiącej załącznik nr 6 do *Regulaminu wyboru projektów*, w oparciu o zapisy *Wytycznych dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027*. Ponadto w sytuacji wystąpienia w projekcie przychodów, należy zwrócić szczególną uwagę na kwestię ewentualnego występowania w projekcie pomocy publicznej (Wnioskodawca zobligowany jest do przeprowadzenia w SWI testu pomocy publicznej).
2. Zgodnie z zapisami załącznika nr 4 do *Regulaminu wyboru projektów*:
 - w projekcie, którego łączny koszt jest mniejszy niż 5 mln EUR (włączając VAT), podatek VAT **może być kwalifikowalny**, z zastrzeżeniem pkt. 8 *Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027*.
 - w projekcie, którego łączny koszt wynosi co najmniej 5 mln EUR (włączając VAT), podatek VAT **może być kwalifikowalny, gdy brak jest prawnej możliwości odzyskania podatku VAT**, zgodnie z przepisami prawa krajowego.

Ponadto zwraca się uwagę, że oceny spełnienia przez projekt kryterium pn. *Zgodność z zasadami pomocy publicznej*, a także pozostałych kryteriów merytorycznych dokonają eksperci merytoryczni na podstawie pełnej dokumentacji projektowej.

9. *W ramach planowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego na terenie miasta przewiduje się przekształcenie istniejącego budynku na urząd miejski. Obecnie budynek nie jest wyposażony w odpowiednie zaplecze techniczne, co utrudnia jego funkcjonowanie. W ramach projektu planowana jest budowa drogi pożarowej oraz miejsc parkingowych dla pracowników i interesantów. Choć te elementy są integralną częścią większego projektu, nie stanowią jego głównej osi.*

Z tego względu, zakres tych działań wpisuje się w kryterium merytoryczne szczegółowe nr 7. Jednakże, ze względu na to, że inwestycja realizowana jest na terenie miasta, nie spełnia ona kryterium merytorycznego szczegółowego nr 8, które wyklucza budowę nowych dróg i parkingów w ramach miejskich projektów rewitalizacyjnych. Planowana infrastruktura drogowa ma jednak na celu obsługę budynku oraz poprawę dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami.

Czy w związku z tym istnieje możliwość realizacji tych działań w ramach projektu, czy też konieczne będzie wyłączenie ich z kosztów kwalifikowanych?

Odpowiedź: Zgodnie z definicją kryterium merytorycznego nr 8: „W projektach rewitalizacyjnych możliwe jest wsparcie budowy nowych dróg rowerowych, ciągów pieszych lub pieszo-

rowerowych (również na obszarach miejskich). Nie będą wspierane inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym parkingi), chyba że stanowią one nieodłączny element większego projektu (nie są dominującym elementem tego projektu), a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych projektu. W miastach projekty nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów, a w odniesieniu do istniejących – nie mogą prowadzić do zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą przyczynić się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego.”

W związku z powyższym, budowa drogi i parkingu może być elementem projektu, ale nie ma możliwości ich współfinansowania z działania 10.2 Rewitalizacja na obszarach miejskich, tzn. wydatki te muszą zostać wyłączone do kosztów niekwalifikowalnych.