



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



SPRAWOZDANIE

**z przebiegu i wyników konsultacji społecznych Prognozy
oddziaływania na środowisko projektu programu Fundusze
Europejskie dla Opolskiego 2021-2027**

30 września – 29 października 2021 r.

Opole, LISTOPAD 2021 r.

*Składamy serdeczne podziękowania wszystkim Osobom i Instytucjom, które wzięły udział
w konsultacjach społecznych przekazując cenne uwagi i wkład merytoryczny
do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu FEO 2021-2027*

Zarząd Województwa Opolskiego

Spis treści:

| | |
|---|----|
| 1. Uwarunkowania procesu konsultacji społecznych | 5 |
| Podstawa prawna | 5 |
| Cel sprawozdania | 5 |
| Forma i zasady procesu konsultacji społecznych | 6 |
| 2. Podsumowanie z przebiegu i wyników konsultacji | 9 |
| Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 | 9 |
| Zgłoszone uwagi i wnioski | 10 |
| Załącznik nr 1. Zestawienie uwag do Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 | 11 |

1. Uwarunkowania procesu konsultacji społecznych

Podstawa prawna

W procesie organizacji i przeprowadzenia konsultacji społecznych uwzględniono przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).

Cel sprawozdania

Podstawowym celem niniejszego sprawozdania jest przedstawienie przebiegu oraz podsumowanie konsultacji społecznych *Prognozy oddziaływania na środowisko projektu programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027* [Prognoza OOŚ].

W ramach sprawozdania rozpatrywane są uwagi zgłaszane do *Prognozy OOŚ*, które następnie ujęte zostaną w zbiorczym sprawozdaniu z przebiegu i wyników konsultacji społecznych programu *Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027* przygotowywanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego.

Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji społecznych *Prognozy OOŚ* stanowi ujęcie zebranych w trakcie publicznej debaty uwag, opinii i postulatów, które następnie posłużyły do uzupełnienia i korekty *Prognozy OOŚ*.

Zarząd Województwa Opolskiego uzyskuje niezbędne opinie i uzgodnienia w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Końcowym etapem konsultacji jest przyjęcie przez Zarząd Województwa Opolskiego sprawozdania z konsultacji społecznych zawierającego uzasadnienia dla dokonanych rozstrzygnięć w odniesieniu do zgłoszonych uwag, wniosków i opinii.

Sprawozdanie jest jawne i przekazane do publicznej wiadomości¹. Kwestie uzgodnione ze społeczeństwem znajdują odzwierciedlenie w zapisach ostatecznej wersji *Prognozy OOŚ*.

Proces konsultacji został zaplanowany w taki sposób, aby zapewnić odbiorcom konsultacji łatwy, powszechny i dogodny dostęp do informacji o *Prognozy OOŚ*, jego treści, terminach spotkań, sposobach i miejscu przekazywania uwag i opinii oraz czasie trwania konsultacji.

¹ Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji społecznych, przygotowywane przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego będzie zawierać ustalenia tego sprawozdania.

Forma i zasady procesu konsultacji społecznych

Zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) Zarząd Województwa Opolskiego skierował do publicznej wiadomości informację o przebiegu konsultacji społecznych *Prognozy OOS*.

Zgodnie z przyjętym przez Zarząd Województwa Opolskiego Uchwałą nr 5676/2021 z dnia 27/09/2021 *Regulaminem konsultacji społecznych projektu programu regionalnego FEO 2021-2027 wraz z Prognozą OOS* konsultacje społeczne trwały **od 30 września 2021 r. do 29 października 2021 r. (30 dni kalendarzowych)**.

Zaproszenie do udziału w konsultacjach prognozy umieszczono:

- na stronie internetowej Samorządu Województwa Opolskiego (www.opolskie.pl, www.bip.opolskie.pl) i oraz stronie poświęconej funduszom europejskim w województwie opolskim (www.rpo.opolskie.pl),
- na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego,
- w prasie lokalnej o zasięgu regionalnym, serwisach społecznościowych (np. Facebook).

Rysunek 1. Widok ogólny strony internetowej Samorządu Województwa Opolskiego

The screenshot shows a web browser window displaying the website of the Opole Voivodeship. The main heading reads 'RUSZAJĄ KONSULTACJE SPOŁECZNE PROJEKTU PROGRAMU FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA OPOLSKIEGO 2021-2027'. Below this, there is a sub-heading 'KONSULTACJE SPOŁECZNE PROJEKTU PROGRAMU REGIONALNEGO FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA OPOLSKIEGO 2021-2027 WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO'. The text explains that on September 27, 2021, the Voivodeship Council initiated the project of the Regional Operational Program for the period 2021-2027, including the Environmental Impact Assessment (EIA) forecast. It specifies two consultation periods: from September 30, 2021, to November 7, 2021 (38 days) for the project, and from September 30, 2021, to October 29, 2021 (30 days) for the EIA forecast. A link to the consultation is provided: 'Link do konsultacji znajdą Państwo tutaj'. There are also social media icons (RSS, Facebook, Instagram, YouTube) and a newsletter sign-up button. A calendar widget shows the current date as October 5, 2021. At the bottom, there is a cookie consent banner.

Źródło: <https://www.opolskie.pl/2021/09/ruszaja-konsultacje-spoeczne-projektu-programu-fundusze-europejskie-dla-opolskiego-2021-2027/>.

Ustalono następującą formę składania uwag, wniosków i opinii do Prognozy OOS:

- poprzez wypełnienie elektronicznego formularza uwag dostępnego na stronach internetowych: www.opolskie.pl oraz www.rpo.opolskie.pl,
- poprzez wypełnienie formularza w edytowalnej wersji Word oraz przesłanie go drogą elektroniczną na adres mailowy: konsultacje2027@opolskie.pl lub za pośrednictwem platformy ePuap,
- poprzez wypełnienie formularza w edytowalnej wersji Word oraz przesłanie go drogą pocztową na adres: Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, 45-082 Opole, ul. Piastowska 14 lub Departament Funduszy Europejskich, 45-075 Opole, ul. Krakowska 38, z dopiskiem „Konsultacje społeczne FEO 2021-2027” lub „Konsultacje społeczne prognozy OOS”,
- ustnie do protokołu (po wcześniejszym umówieniu z pracownikiem DPO) w siedzibie Departamentu Funduszy Europejskich przy ul. Krakowskiej 38 w Opolu (nr telefonów: 77 5416227, 77 5416234).

Przez cały okres konsultacji z dokumentem Prognozy można było zapoznać się m.in. na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego i w siedzibie Departamentu Funduszy Europejskich po uprzednim umówieniu.

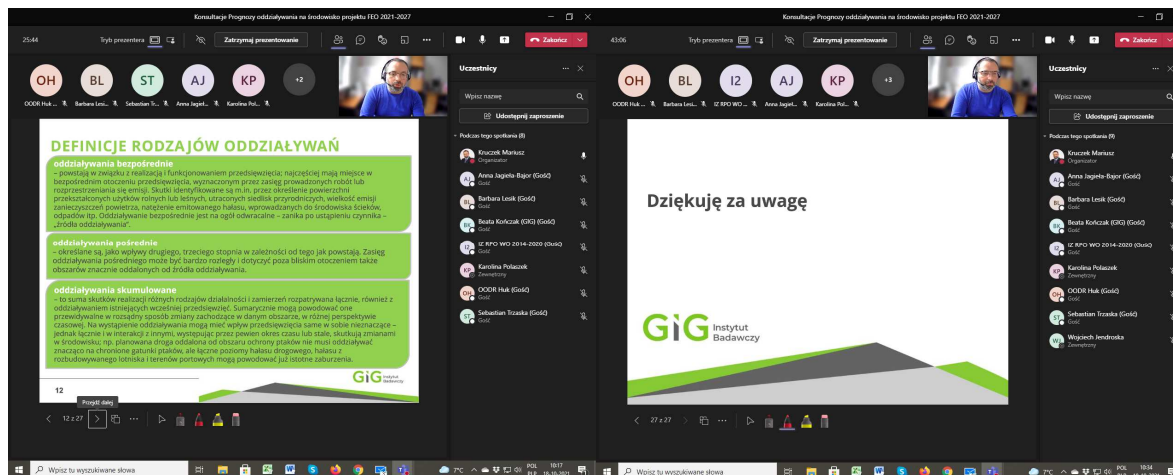
Do udziału w konsultacjach zaproszono Radnych Województwa Opolskiego, jednostki samorządu terytorialnego województwa opolskiego, przedstawicieli instytucji nauki i kultury, jednostek naukowo-badawczych, podmiotów społeczno-gospodarczych, biznesu oraz organizacji pozarządowych oraz mieszkańców. Uczestnikami konsultacji społecznych *Prognozy OOS* mogły być również między innymi: inne województwa, zwłaszcza sąsiednie, niezależni eksperci, partie polityczne w regionie, samorządy studenckie i studenci, osoby fizyczne.

O opinii do treści Prognozy wystąpiono do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu,
- Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

W związku z ograniczeniami związanymi z pandemią Covid-19 oraz w trosce o zdrowie mieszkańców regionu, spotkanie konsultacyjne zorganizowane zostało w formule zdalnej z udziałem platformy MStTeams w dniu 18.10.2021 godzina 10:00.

Rysunek 2. Spotkanie konsultacyjne dotyczące Prognozy oddziaływania na środowisko projektu FEO 2021-2027



Źródło: materiały własne

2. Podsumowanie z przebiegu i wyników konsultacji

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58

Zgodnie z art. 57 ust. 1 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 poz. 247 z późn. zm.), organem właściwym w sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko jest:

- 1) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska – w przypadku dokumentów opracowywanych i zmienianych przez naczelne lub centralne organy administracji rządowej;
- 2) regionalny dyrektor ochrony środowiska – w przypadku dokumentów innych niż wymienione w pkt 1.

Zgodnie z art. 58 ust. 1. Organem Państwowej Inspekcji Sanitarnej właściwym w sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko jest:

- 1) Główny Inspektor Sanitarny – w przypadku dokumentów opracowywanych i zmienianych przez naczelne lub centralne organy administracji rządowej;
- 2) państwowy wojewódzki inspektor sanitarny – w przypadku dokumentów innych niż wymienione w pkt 1 i 3; 3) państwowy powiatowy inspektor sanitarny – w przypadku miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego wystąpił do:

- **Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego** oraz
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu**

o opinię dla **projektu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027**, wraz z **prognozą oddziaływania na środowisko**.

Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaopiniował **bez uwag, pozytywnie** projekt programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (pismo znak NZ.9022.1.33.2021.JG z dnia 12.10.2021).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu zaopiniował **pozytywnie** przekazał projekt programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (pismo znak WOOŚ.410.2.20.2021.MO z dnia 26.10.2021), wskazując jednocześnie dodatkowe uwagi, które należy uwzględnić w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu

programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027, a które dotyczą uwzględnienia wyników ekspertyzy wykonanej na zlecenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu na przełomie lat 2020-2021 pn.: „Ekspertyza kierunków rozwoju sieci opolskich rezerwatów” (K. Badora, G. Hebda, A. Nowak, M. Sierakowski, R. Wróbel, Opole 2021), której celem było określenie rozwoju systemu przestrzennego rezerwatowej ochrony przyrody województwa opolskiego na terenie województwa. Tym samym w Prognozie powinna uwzględnić projektowane rezerваты.

Zgłoszone w trakcie trwania konsultacji uwagi i wnioski wniesione przez organy właściwe w sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko zostały rozpatrzone i wykorzystane przy opracowaniu końcowej Prognozy oddziaływania na środowisko projektu programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027.

Zgłoszone uwagi i wnioski

W trakcie konsultacji do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 wpłynęły uwagi od następujących grup interesariuszy:

1. Lasy Państwowe wraz z jednostkami organizacyjnymi
2. Klub Ochrony Środowiska Śląska Opolskiego W Opolu
3. Zespół Szkół Specjalnych im. J. Tuwima w Krapkowicach
4. PKS w Kluczborku Sp. z o. o.

Łączna liczba uwag do Prognozy wyniosła 38. W kilku przypadkach uwagi i sugestie dotyczyły podobnych zapisów, natomiast każdą z uwag rozpatrywano indywidualnie i odniesiono się do każdej z nich. Przeważająca część uwag dotyczyła zmian merytorycznych lub uzupełnień w Prognozie, natomiast pozostała część miała charakter redakcyjno-techniczny (np. uspojnienie tekstu, przeredagowanie treści). Zmiany lub uzupełnienia w odniesieniu do Prognozy dotyczyły głównie uzupełnień zidentyfikowanego stanu środowiska, doprecyzowania potencjalnych oddziaływań na środowisko oraz proponowanych zasad monitoringu skutków realizacji postanowień zawartych w projekcie .

Szczegółowe zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w trakcie konsultacji oraz odniesienie się do nich zawiera załącznik do Sprawozdania. Wszelkie zgłoszone w trakcie trwania konsultacji uwagi i wnioski zostały rozpatrzone i wykorzystane przy opracowaniu końcowej Prognozy oddziaływania na środowisko projektu programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027.

Załącznik nr 1. Zestawienie uwag do Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027

Tabela nr 1. Zestawienie uwag zgłoszonych do zapisów Prognozy oddziaływania na środowisko projektu FEO 2021-2027 zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych.

| LP. | ODNIESIENIE SIĘ DO CZĘŚCI DOKUMENTU | TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJA ZMIAN | UZASADNIENIE UWAGI | STANOWISKO WYKONAWCY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA RPO WO 2014-2020 | STANOWISKO ZWO |
|-----|--|---|--|--|--|
| 1. | PGL LP Nadleśnictwo Kędzierzyn 7 s. 181 | Przekształcanie gruntów rolnych/nieuzyskanych w siedliska o podwyższonych walorach przyrodniczych (np. zalesianie gruntów) | Zalesianie powinno być podstawowym kierunkiem przeobrażenia tego typu gruntów | Uwaga uwzględniona Uzupełniono zapis | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 2. | PGL LP Nadleśnictwo Kędzierzyn 5.1 s. 112 | Realizacja przedsięwzięć z priorytetu 4 (Lepiej połączone opolskie) może pogorszyć bioróżnorodność, co może mieć trwały wpływ na środowisko | Przecinanie i fragmentacja kompleksów leśnych utrudnia migrację wielu gatunków zwierząt, minimalizacja wpływu tego niekorzystnego zjawiska powinna odbywać się zwłaszcza poprzez rzetelne uzgadnianie lokalizacji inwestycji na etapie projektowym | Uwaga uwzględniona Wprowadzono stosowany zapis | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 3. | PGL LP Nadleśnictwo Tułowice 4/4.1 s. 25 | Należy usunąć zapis „Zbiorowiska leśne to głównie bory i bory mieszane, co jest efektem intensywnej gospodarki leśnej” | Siedliska borowe zależą głównie od jakości gleby. W związku z tym, że na potrzeby rolne zostały przeznaczone żyzniejsze gleby a pod lasami zostały słabsze to w lasach dominują siedliska borowe. | Uwaga uwzględniona Usunięto zapis | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 4. | Nadleśnictwo Olesno 4.1 s. 25 | Na obszarze Opolszczyzny dominującymi zbiorowiskami są zbiorowiska pól uprawnych, będąc niejako tłem dla pozostałych siedlisk - cennych przyrodniczo, ale także i zdewastowanych. | Tekst zdania powinien zostać zmieniony. Z kontekstu może wynikać, że lasy (z uwagi na 26 % powierzchni) mogą stanowić tło, i być albo cenne przyrodniczo albo zdewastowane. | Uwaga uwzględniona Dokonano zmian w tekście | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |

| LP. | ODNIESIENIE SIĘ DO CZĘŚCI DOKUMENTU | TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJA ZMIAN | UZASADNIENIE UWAGI | STANOWISKO WYKONAWCY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA RPO WO 2014-2020 | STANOWISKO ZWO |
|-----|---------------------------------------|--|--|--|--|
| 5. | Nadleśnictwo Olesno 4.1 s. 25 | jest: „Zbiorowiska leśne to głównie bory i bory mieszane, co jest efektem intensywnej gospodarki leśnej.” powinno być: „Zbiorowiska leśne to głównie bory i bory mieszane, co jest związane z dominującym typem gleb. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu poddawane są od lat przebudowie”. | Możliwości prowadzenia prawidłowej gospodarki leśnej są determinowane możliwościami produkcyjnymi siedlisk uzależnionymi od występujących typów gleb. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu poddawane są od lat przebudowie. Pozostawienie zdania w obecnej formie jest bardzo dużym uproszczeniem nie oddającym stanu faktycznego. | Uwaga uwzględniona Dokonano zmian w tekście | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 6. | Nadleśnictwo Olesno 4.1 s. 25 | Tereny stosunkowo mało przekształcone antropogenicznie obejmują centralno-północną część województwa, szczególnie: Bory Niemodlińskie, Bory Stobrawskie (lasy stobrawsko-turawskie), Lasy Raciborskie (lasy kędzierzyńsko-kozielskie). | Autorzy przyjęli, że tereny stosunkowo mało przekształcone to takie, gdzie występują lasy, nie biorąc pod uwagę ich gospodarczego charakteru. | Uwaga uwzględniona Dokonano zmian w tekście | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 7. | Nadleśnictwo Olesno 4.1 s. 37/38 | Dlatego konieczne jest wsparcie dla prowadzenia działań na rzecz poprawy potencjału środowiskowego, ochrony terenów i gatunków cennych przyrodniczo, zwalczanie gatunków obcych oraz budowanie wiedzy ekologicznej i świadomości społecznej. | Dodanie tekstu: <i>Gatunki obce z uwagi na swoją ekspansywność w znacznym stopniu przyczyniają się do ograniczenia różnorodności biologicznej.</i> | Uwaga uwzględniona Tekst dodano | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 8. | Nadleśnictwo Olesno 4.3.1 s. 58 | Zagrożeniem dla jakości wód podziemnych mogą być: intensywne użytkowanie rolnicze, zwłaszcza w części centralnej i zachodniej, oddziaływanie zakładów przemysłowych (Kędzierzyn Koźle, Opole, Krapkowice), zakłady przemysłu cementowego, chemicznego i | Dodanie tekstu: <i>Nielegalne wysypiska odpadów to zanieczyszczenia o charakterze punktowym i lokalnym, nie mniej jednak ich ilość jest wciąż stosunkowo duża, stanowiąc niemały problem np. na gruntach leśnych.</i> | Uwaga uwzględniona Tekst dodano | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |

| LP. | ODNIESIENIE SIĘ DO CZĘŚCI DOKUMENTU | TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJA ZMIAN | UZASADNIENIE UWAGI | STANOWISKO WYKONAWCY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA RPO WO 2014-2020 | STANOWISKO ZWO |
|-----|--|---|--|---|--|
| | | elektromaszynowego a także nielegalne wysypiska odpadów. | | | |
| 9. | Nadleśnictwo Olesno 4.5 s. 80 | Istotnym elementem ochrony gleb jest przeciwdziałanie erozji m.in. wodnej i wietrznej przez pozostawienie już istniejących i tworzenie wciąż nowych zadrzewień śródpolnych. Spełniają one również rolę korytarzy ekologicznych. | Dodanie tekstu. | Uwaga uwzględniona Tekst dodano | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 10. | KLUB OCHRONY ŚRODOWISKA ŚLĄSKA OPOLSKIEGO w OPOLU | "Po zapoznaniu się z projektem FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA OPOLSKIEGO 2021-2027 wersja nr 1 stwierdzamy jeden zasadniczy mankament. W opisie stanu istniejącego jest stwierdzenie, że niektóre zjawiska negatywne występują tylko w określonych częściach regionu. Natomiast w części dotyczącej form i sposobów interwencji nie wskazano które obszary powinny być traktowane priorytetowo. Pozdrawiamy - Zarząd KOŚŚO" | | Uwaga nieuwzględniona Sformułowana ogólna uwaga odnosi się do projektu FEO 2021-2027, a nie do Prognozy | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 11. | Zespół Szkół Specjalnych im. J. Tuwima w Krapkowicach 1. WPROWADZENIE s. 8 | Brak uwag | Brak uwag | Uwaga nieuwzględniona Brak uwagi | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 12. | PKS w Kluczborku Sp.z o o 4.4. POWIETRZE s. 70 | zakup nowych niskoemisyjnych autobusów | Do zidentyfikowanych podstawowych źródeł zagrożeń dla jakości powietrza w województwie opolskim należą m.in. emisje ze źródeł transportowych (źródła liniowe): spaliny z pojazdów samochodowych, pyły powstałe w | Uwaga nieuwzględniona W treści zawarto nie uwagę a stwierdzenie, które było uwzględniane na etapie formułowania Prognozy | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy |

| LP. | ODNIESIENIE SIĘ DO CZĘŚCI DOKUMENTU | TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJA ZMIAN | UZASADNIENIE UWAGI | STANOWISKO WYKONAWCY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA RPO WO 2014-2020 | STANOWISKO ZWO |
|-----|--|---|---|--|--|
| | | | efekcie ścierania opon i nawierzchni dróg oraz hamulców; | | prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 13. | Nadleśnictwo Turawa 4.6 Krajobraz s. 82 | Z istniejącego zapisu „...Lasy Turawskie, a także Grądy Odrzańskie, Bory Namysłowskie i Lasy Turawskie.” Usunąć Lasy Turawskie, które stanowią część Lasów Stobrawsko-Turawskich. | Lasy Turawskie nie wymagają wyodrębnienia z Lasów Stobrawsko – Turawskich. | Uwaga uwzględniona | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 14. | Nadleśnictwo Turawa 9. PROPOZYCJE ZAPISÓW DOTYCZĄCYCH METOD WYBORU I REALIZACJI PROJEKTÓW... s. 181 | Istniejący zapis „... w zamian za wycinę lasów...” zastąpić treścią – „... modyfikując sposób użytkowania lasów...” | W LP, co do zasady, nie usuwa się drzew dziuplastych, a wprowadzane budki lęgowe, czy platformy gniazdowe montowane są na drzewach. | Uwaga uwzględniona | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 15. | PGL LP NADLEŚNICTWO KLUCZBORK 4.1. RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, W TYM ROŚLINY, ZWIERZĘTA I OBSZARY NATURA 2000 s. 25 „Zbiorowiska leśne to | Usunięcie zapisu. | Prowadzona jest zrównoważona gospodarka leśna, zgodnie z zatwierdzonym przez Ministra Środowiska Planem Urządzenia Lasu | Uwaga uwzględniona Usunięto zapis | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |

| LP. | ODNIESIENIE SIĘ DO CZĘŚCI DOKUMENTU | TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJA ZMIAN | UZASADNIENIE UWAGI | STANOWISKO WYKONAWCY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA RPO WO 2014-2020 | STANOWISKO ZWO |
|-----|---|--|--|---|--|
| | głównie bory i bory mieszane, co jest efektem intensywnej gospodarki leśnej.” | | | | |
| 16. | Nadleśnictwo Strzelce Opolskie 3 ANALIZA ZAWART PROJEKTU FEO 2021-2027 I JEGO ZGODNOŚCI Z INNYMI DOKUMENTAMI s. 15 | Proponuje się uwzględnienie gospodarki leśnej w priorytecie OPOLSKIE ZIELONE w tirecie Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego, ze szczególnym uwzględnieniem ekosystemów leśnych | Ze względu na powierzchnię zajmowaną przez ekosystemy leśne (lesistość województwa określono na stronie 25 na 26,7%), proponuje się uwzględnienie gospodarki leśnej w dokumencie | Uwaga nieuwzględniona Sformułowana ogólna uwaga odnosi się do projektu FEO 2021-2027, a nie bezpośrednio do Prognozy | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 17. | Nadleśnictwo Strzelce Opolskie 4.1 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, W TYM ROŚLINY, ZWIERZĘTA I OBSZARY NATURA 2000 s. 25 | Proponuje się zmianę zapisu: cenniejsze zbiorowiska leśne lasów liściastych świeżych, łęgów i olsów...na „najcenniejsze zbiorowiska” | - | Uwaga uwzględniona | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 18. | Nadleśnictwo Strzelce Opolskie 4.1 RÓŻNORODNO | Proponuje się wykreślenie zdania „Zbiorowiska leśne to głównie bory i bory mieszane, co jest efektem intensywnej gospodarki leśnej | Siedliska leśne są kształtowane w głównej mierze przez warunki glebowe, Spektrum siedlisk leśnych w poszczególnych Nadleśnictwach województwa jest bardzo | Uwaga uwzględniona | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy |

| LP. | ODNIESIENIE SIĘ DO CZĘŚCI DOKUMENTU | TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJA ZMIAN | UZASADNIENIE UWAGI | STANOWISKO WYKONAWCY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA RPO WO 2014-2020 | STANOWISKO ZWO |
|-----|--|---|--|---|--|
| | ŚĆ BIOLOGICZNA, W TYM ROŚLINY, ZWIERZĘTA I OBSZARY NATURA 2000 s. 25 | | różnorodne. Siedliska lasowe, borowe i łąkowe, tworzą różnorodną paletę, w zależności od podłoża. | | prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 19. | Nadleśnictwo Strzelce Opolskie 4.8 ZASOBY NATURALNE s. 37 | Proponuje się zmianę zapisu Należy pamiętać i szczegółowo planować zagospodarowanie terenów w sposób wykluczający lub minimalizujący konflikty funkcjonalne z innymi sposobami zagospodarowania i obszarami funkcjonalnymi (obszarami ochrony przyrody, zasobów wodnych, gospodarki rolnej...) na Należy pamiętać i szczegółowo planować zagospodarowanie terenów w sposób wykluczający lub minimalizujący konflikty funkcjonalne z innymi sposobami zagospodarowania i obszarami funkcjonalnymi (obszarami ochrony przyrody, gospodarki leśnej, zasobów wodnych, gospodarki rolnej...) | Ze względu na powierzchnię zajmowaną przez ekosystemy leśne (lesistość województwa określono na stronie 25 na 26,7%), proponuje się uwzględnienie gospodarki leśnej w dokumencie | Uwaga uwzględniona | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 20. | Nadleśnictwo Strzelce Opolskie 5.1 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, W TYM | Proponuje się zmianę zapisu Działania w ramach celu szczegółowszego cs (iv) Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego...na Działania w ramach celu szczegółowszego cs (iv) Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także | Ze względu na powierzchnię zajmowaną przez ekosystemy leśne (lesistość województwa określono na stronie 25 na 26,7%), proponuje się uwzględnienie gospodarki leśnej w dokumencie | Uwaga nieuwzględniona Opis celu wynika bezpośrednio z projektu FEO 2021-2027, a nie z Prognozy | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |

| LP. | ODNIESIENIE SIĘ DO CZĘŚCI DOKUMENTU | TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJA ZMIAN | UZASADNIENIE UWAGI | STANOWISKO WYKONAWCY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA RPO WO 2014-2020 | STANOWISKO ZWO |
|-----|--|--|---|--|--|
| | ROŚLINY, ZWIERZETA I OBSZARY NATURA 2000 s. 109 | odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego, ze szczególnym uwzględnieniem ekosystemów leśnych | | | |
| 21. | Nadleśnictwo Strzelce Opolskie 7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO s. 181 | Treść wg projektu: „1) Tworzenie siedlisk, np.: tworzenie nowych miejsc rozrodu (np. budki dla ptaków, platformy gniazdowe dla ptaków drapieżnych) w zamian za wycinkę lasów będących ich siedliskiem” Proponujemy zmianę tej treści na treść: „tworzenie nowych miejsc rozrodu (np. budki dla ptaków, platformy gniazdowe dla ptaków drapieżnych) w zamian za ubytek miejsc rozrodu wynikający z prowadzenia gospodarki leśnej, usuwania zadrzewień, dokonywania wylesień, likwidacji miejsc gniazdowania w obiektach infrastruktury” | „Wycinka lasów” nie byłaby w tym dokumencie poprawnym terminem, ubytek miejsc rozrodu następuje też z innych wymienionych przez nas przyczyn. | Uwaga uwzględniona Wprowadzono uzupełnienie zapisu. | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 22. | Biuro Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach Wydział Hodowli Lasu 4.4.1. s. 25 | Zdanie cyt.: „Zbiorowiska leśne to głównie bory i bory mieszane, co jest efektem intensywnej gospodarki leśnej”. Na występowanie „zbiorowisk borowych” wpływ ma wiele czynników. Przypisywanie powstawania borów tylko intensywnej gospodarce leśnej, bez odniesienia się do całego spektrum zagadnień, mających wpływ na kształtowanie się zbiorowisk nie powinno mieć miejsca w tak ważnym dokumencie. | Zdanie to jest uproszczeniem, określającym wg autorów główną genezę powstawania i klasyfikacji borowych zbiorowisk leśnych. Treść zdania w tak skróconej formie mija się z prawdą i wprowadza w błąd. | Uwaga uwzględniona Zapis usunięto | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 23. | | Działania kompensacyjne dotyczące negatywnego oddziaływania „Programu ...” na | Przedstawiony opis działań kompensacyjnych jest bardzo ogólny, część stwierdzeń nie | Uwaga nieuwzględniona | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze |

| LP. | ODNIESIENIE SIĘ DO CZĘŚCI DOKUMENTU | TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJA ZMIAN | UZASADNIENIE UWAGI | STANOWISKO WYKONAWCY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA RPO WO 2014-2020 | STANOWISKO ZWO |
|-----|---|--|--|--|---|
| | <p>Biuro Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach Wydział Hodowli Lasu</p> <p>8.2 s. 180 - 182</p> | <p>środowisko opisano bardzo skrótowo i lakonicznie.</p> | <p>pozwole na kompensację strat w środowisku lub nie osiągnie zamierzonego celu, minimalizującego negatywne oddziaływanie na środowisko; część propozycji działań jest niewykonalna lub mało skuteczna, głównie na obszarach Natura 2000. Opracowanie środków awaryjnych do planów kompensacyjnych nie przywróci wartości przyrodniczych zniszczonych form ochrony przyrody. Szczególnie przy braku w opracowaniu lokalizacji projektowanych inwestycji.</p> | <p>W dokumencie szczegółowo przedstawiono zakres działań minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko. Wskazano, że: „Zidentyfikowane potencjalne oddziaływania negatywne mają w większości charakter oddziaływań przemijających”.</p> <p>Wskazano także, że „środki kompensacyjne powinny wyrównywać szkody ekologiczne i prowadzić do sytuacji „braku strat netto”. Brak możliwości zapewnienia odpowiedniej kompensacji przyrodniczej skutkuje brakiem możliwości zezwolenia na realizację przedsięwzięcia w trybie art. 6 (4) Dyrektywy Siedliskowej.”</p> | <p>stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko.</p> |
| 24. | <p>Biuro Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach Wydział Hodowli Lasu</p> <p>4.1 Różnorodność biologiczna s. 25</p> | <p>Kwestionuję zdanie: „Zbiorowiska leśne to głównie bory i bory mieszane, co jest efektem intensywnej gospodarki leśnej”.</p> | <p>Zbiorowiska leśne są pochodną typów siedliskowych lasu, zgodnie z danymi BDL struktura siedlisk leśnych na Opolszczyźnie przedstawia się: bory – 49%, lasy – 46%. Gospodarka leśna uwzględnia uwarunkowania przyrodnicze w tym siedliskowe. Jej intensywność mierzona % poboru miąższości w cięciach pielęgnacyjnych jest dostosowana do fazy rozwojowych. i stanu drzewostanu</p> | <p>Uwaga uwzględniona Zapis usunięto</p> | <p>Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko.</p> |
| 25. | <p>Biuro Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych</p> | <p>Proponuję zmianę redakcyjną: „Średni → Przeciętny udział obszarów prawnie chronionych (...)”</p> | <p>Uwzględniając jedynie znaczenie słowa a nie sposób wyliczenia, docelowo sformułowane zdanie jest bliższe poprawności językowej.</p> | <p>Uwaga uwzględniona Dokonano zmiany w tekście</p> | <p>Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko.</p> |

| LP. | ODNIESIENIE SIĘ DO CZĘŚCI DOKUMENTU | TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJA ZMIAN | UZASADNIENIE UWAGI | STANOWISKO WYKONAWCY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA RPO WO 2014-2020 | STANOWISKO ZWO |
|-----|---|--|--|--|--|
| | w Katowicach Wydział Hodowli Lasu 4.6 Krajobraz s. 82 | | | | |
| 26. | Biuro Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach Wydział Hodowli Lasu 7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację (...) s. 181 | Jako jeden ze środków kompensacyjnych, wskazano „przeniesienia zarządzania uzyskanymi obszarami kompensacyjnymi do uznanych organizacji ochrony przyrody.” | Propozycja jest rozwiązaniem nowatorskim, zarówno ze względu na przeniesienie zarządu jak i samego kwalifikowania statusu NGO w zakresie przyrodniczym. Zasadnym byłoby co najmniej konsultowanie z zarządcą/właścicielem dalszego sposobu postępowania, przy czym nie tylko z uznanym NGO ale przede wszystkim ośrodkiem naukowym, organem. Prestiż NGO jest cechą subiektywną. | Uwaga uwzględniona Usunięto zapis | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 27. | Biuro Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach Wydział Hodowli Lasu 4. Analiza stanu bieżącego. 4.5 Powierzchnia ziemi: - Obszar potencjalnych | W zanieczyszczeniach pod kątem historycznych warto ująć również zanieczyszczenia obszarów przez materiały niebezpieczne tj. niewybuchy i niewypały stanowiące pozostałości jeszcze po II wojnie światowej. | Jest to bardzo ważny temat z uwagi na duże niebezpieczeństwo związane z zaleganiem tych materiałów na licznych obszarach leśnych woj. opolskiego. | Uwaga uwzględniona Tekst dodano | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |

| LP. | ODNIESIENIE SIĘ DO CZĘŚCI DOKUMENTU | TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJA ZMIAN | UZASADNIENIE UWAGI | STANOWISKO WYKONAWCY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA RPO WO 2014-2020 | STANOWISKO ZWO |
|-----|---|--|--|--|--|
| | historycznych zanieczyszczeń s. 81 | | | | |
| 28. | Biuro Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach Wydział Hodowli Lasu 4. Analiza stanu bieżącego. 4.5 Zabytki i dobra materialne s. 97 | Brak jakiegokolwiek informacji dotyczącej parku w gminie Pokój, największego znajdującego się na obszarze województwa opolskiego. | W parku znajduje się wiele cennych zabytkowych obiektów, które popadają w ruinę. Umieszczenie ich w cennych dobrach materialnych woj. opolskiego stwarza możliwość do pozyskania środków na ratowanie dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego. | Uwaga uwzględniona Tekst dodano | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 29. | Biuro Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach Wydział Hodowli Lasu 4. Analiza stanu bieżącego 4.6 Krajobraz s. 83 | Zmiana zapisu na „antropopresja” na obszarach cennych gatunkowo pod względem przyrodniczym i kulturowym oraz w obszarach miejskich | Definicja ogółu działań człowieka zarówno planowanych jak i nieplanowanych mający wpływ na środowisko przyrodnicze ma większe prawdopodobieństwo występowania niż sama presja. Wiele działań człowieka jest niezamierzona, a ma znaczący wpływ na zagrożenia krajobrazu i powierzchni ziemi. | Uwaga uwzględniona Wprowadzono zmiany w tekście | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 30. | Nadleśnictwo Zawadzkie 4.1. Różnorodność | Wykreślenie zapisu „Zbiorowiska leśne to głównie bory i bory mieszane, co jest efektem intensywnej gospodarki leśnej.” | Gatunki drzew dostosowywane są do siedlisk. Natomiast siedliska leśne kształtowane są głównie przez warunki siedliskowe. | Uwaga uwzględniona Usunięto zapis | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |

| LP. | ODNIESIENIE SIĘ DO CZĘŚCI DOKUMENTU | TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJA ZMIAN | UZASADNIENIE UWAGI | STANOWISKO WYKONAWCY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA RPO WO 2014-2020 | STANOWISKO ZWO |
|-----|--|---|---|---|--|
| | biologiczna, w tym rośliny, zwierzęta i Obszary Natura 2000 s. 25 | | | | |
| 31. | Nadleśnictwo Zawadzkie 4.1. Tabela 1. Kolumna główne typy siedlisk s. 27 | Grądy, łągi, torfowiska, bory i lasy bagienne, starorzeczka, łąki trzęślicowe, | Uwiarygodnienie i czytelność cytowanych danych | Uwagi nieuwzględniona Pod tabelą wskazane było źródło: Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu Zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego. Projekt, Opole 2018 | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 32. | Nadleśnictwo Zawadzkie 7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko s. 181 | Zamiana zapisu w pkt. 1. Tworzenie siedlisk, np.: Na „Tworzenie nowych miejsc rozrodu (np. budki dla ptaków, platformy gniazdowe dla ptaków drapieżnych) w zamian za stratę miejsc rozrodu wynikający z prowadzonych prac m.in. prowadzenia gospodarki leśnej, prowadzenia gospodarki rolnej, dokonywania wylesień oraz likwidacja miejsc rozrodu w obiektach infrastruktury. | Ubytek miejsc rozrodu występuje również z innych wymienionych przez nas przyczyn. | Uwaga uwzględniona | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 33. | PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Prószków 4. Analiza stanu | (...) „Lesistość województwa wg danych GUS wynosi 26,712” | Brak wskazania jednostki - tu [%] | Uwaga uwzględniona | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |

| LP. | ODNIESIENIE SIĘ DO CZĘŚCI DOKUMENTU | TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJA ZMIAN | UZASADNIENIE UWAGI | STANOWISKO WYKONAWCY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA RPO WO 2014-2020 | STANOWISKO ZWO |
|-----|--|--|--|--|--|
| | Bieżącego 4.1. Różnorodność Biologiczna, w tym Rośliny, zwierzęta i Obszary natura 2000 s. 25 | | | | |
| 34. | PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Prószków 4. Analiza stanu Bieżącego 4.1. Różnorodność Biologiczna, w tym Rośliny, zwierzęta i Obszary natura 2000 s. 25 | „Zbiorowiska leśne to głównie bory i bory mieszane, co jest efektem intensywnej gospodarki leśnej” | Zdanie to stanowi poważne uproszczenie. Rzeczywiście gospodarka leśna spowodowała w przeszłości zubożenie składu gatunkowego drzewostanów w kierunku monokultur sosny i świerka, co przełożyło się na zakwaszenie gleb i zwiększenie udziału gatunków borowych w tak ukształtowanych zbiorowiskach zastępczych. Jednak dominacja zbiorowisk borowych i borów mieszanych wynika przede wszystkim z warunków glebowych – lasy, zwłaszcza duże kompleksy leśne najczęściej przetrwały w miejscach o słabych glebach, mało atrakcyjnych dla rolnictwa. | Uwaga uwzględniona Zapis usunięto | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 35. | PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Prószków 4. Analiza stanu | Tabela 1. Strefy koncentracji siedlisk przyrodniczych objętych ochroną wraz z głównymi grupami siedlisk na obszarze województwa opolskiego | Tabela „Obszar Borów Niemodlińskich - torfowiska, grądy, łęgi, bory bagienne, torfowiska, siedliska roślinności wodnej”. Podwójne wskazanie torfowisk. Zupełnie pominięto kwaśne dąbrowy występujące również w Górach Opawskich (np. rezerwat przyrody „Olszak”). | Uwaga uwzględniona | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |

| LP. | ODNIESIENIE SIĘ DO CZĘŚCI DOKUMENTU | TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJA ZMIAN | UZASADNIENIE UWAGI | STANOWISKO WYKONAWCY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA RPO WO 2014-2020 | STANOWISKO ZWO |
|-----|---|---|--|--|--|
| | Bieżącego 4.1. Różnorodność Biologiczna, w tym Rośliny, zwierzęta i Obszary natura 2000 s. 26 | | | | |
| 36. | PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Prószków 5. Ocena skutków Realizacji projektu Feo 2021-2027 z Uwzględnieniem Oddziaływania na Poszczególne Elementy Środowiska 5.1. Przewidywane Znaczące Oddziaływania na Różnorodność Biologiczną, w tym Rośliny, zwierzęta i Obszary natura 2000 s. 111-114 | Realizacja działań w ramach Priorytetu 3. NISKOEMISYJNE OPOLSKIE oraz w ramach Priorytetu 4 LEPIEJ POŁĄCZONE OPOLSKIE (oraz dalsze analizy) | Niewątpliwym zagrożeniem w realizacji ww. priorytetu jest ewentualna budowa infrastruktury pieszo-rowerowej na obszarach leśnych. Łączenie kolejnych miejscowości, rozdzielonych kompleksami leśnymi, ścieżkami o nawierzchni bitumicznej, czy z kostki betonowej stanowi trwałe ograniczenie powierzchni ekosystemów leśnych, a także spowoduje zmniejszenie ich bioróżnorodności, zwłaszcza w związku z pojawiającą się w takim wypadku koniecznością usuwania tzw. drzew niebezpiecznych (drzewa martwe stojące i leżące, obumierające, dziuplaste itp.) Tego typu inwestycje, w związku z nieodpowiedzialnym zachowaniem mogą zwiększać również ryzyko pożarów, a także stanowią kolejny czynnik utrudniający przemieszczanie się zwierzyny (płoszenie). Podnoszone wątpliwości wiążą się z nasilającą się presją na rozbudowę tego typu infrastruktury, która nie ograniczy się tylko do obszarów zurbanizowanych. Powyższe dotyczy również łąk, zwłaszcza podmokłych, które w miarę możliwości nie powinny w ogóle podlegać zabudowie. | Uwaga uwzględniona Zapis uzupełniono | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |

| LP. | ODNIESIENIE SIĘ DO CZĘŚCI DOKUMENTU | TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJA ZMIAN | UZASADNIENIE UWAGI | STANOWISKO WYKONAWCY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA RPO WO 2014-2020 | STANOWISKO ZWO |
|-----|--|---|---|---|--|
| 37. | PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Próżków 7.rozwiązania Mające na celu Zapobieganie, Ograniczanie lub Kompensację Przyrodniczą Negatywnych Oddziaływań na Środowisko s. 179 | „Kierując się zasadą przezorności ¹⁴⁷ , należy zastosować środki techniczne i nietechniczne wykluczające lub ograniczające szkodliwość wpływu inwestycji na przedmioty ochrony u źródła powstawania ewentualnego wpływu negatywnego” | Kierując się zasadą przezorności proponujemy: a) w celu ograniczenia konfliktów oraz negatywnego wpływu na środowisko inwestycje realizowane w ramach FEO 2021-2027 powinny w pierwszej kolejności lub w ogóle dotyczyć tylko terenów, które mają opracowane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Brak planów ułatwia chaotyczna zabudowę, rozrastanie się miejscowości, w tym rozproszone powstawanie zanieczyszczeń, zwiększoną penetrację (brak większych przestrzeni dostępnych dla dużych ssaków i niektórych gatunków ptaków). Powyższe utrudnia ograniczanie ilości rozproszonych źródeł emisji (do pojedynczych, znacznie oddalonych osad nie będzie doprowadzana np. sieć ciepłownicza) itp. Brak planów utrudnia również kompleksowe spojrzenie na celowość i skutki proponowane inwestycji. b) projekt powinien w maksymalny sposób ograniczać lokowanie inwestycji na obszarach leśnych, na łąkach oraz innych terenach cennych przyrodniczo. Jeżeli naszym celem jest łagodzenie zmian klimatycznych, ochrona bioróżnorodności, w tym na poziomie zbiorowisk roślinnych, większe efekty przyniesie zabudowa terenów już zdegradowanych, w tym zurbanizowanych oraz gruntów ornych niż likwidacja kolejnego areálu wykształconych zbiorowisk leśnych i innych | Uwaga uwzględniona częściowo Nie można jako powszechny warunek realizacji działań ujętych w FEO 2021-2027 przyjąć założenia, że będą one realizowane wyłącznie w miejscach, gdzie jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (mpzp). Część działań realizowanych w ramach FEO 2021-2027 będzie dotyczyć modernizacji i/lub przebudowy istniejących obiektów infrastrukturalnych nie wpływając negatywnie na oddziaływanie. Można oczekiwać, że realizacja takich przedsięwzięć przy spełnieniu szczególnych zapisów Programu, w tym konieczności wypełnienia zasady DNSH może wywołać efekt przeciwny. Wprowadzono zatem stosowny zapis: Lokalizacja przyszłych inwestycji powinna być zgodna z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp wskazane jest jego opracowanie przed przystąpieniem do planowania na tym terenie inwestycji. Ponadto, w celu minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko wskazane jest w pierwszej kolejności lokowanie inwestycji na terenach przekształconych, typu „brown field” oraz ograniczanie lokowania inwestycji na terenach leśnych, łąkach, a | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |

| LP. | ODNIESIENIE SIĘ DO CZĘŚCI DOKUMENTU | TREŚĆ UWAGI/PROPOZYCJA ZMIAN | UZASADNIENIE UWAGI | STANOWISKO WYKONAWCY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA RPO WO 2014-2020 | STANOWISKO ZWO |
|-----|--|--|--|---|--|
| | | | obszarów cennych przyrodniczo. Tym samym maksymalne ograniczenie lokowania inwestycji na terenach leśnych przyniesie największy efekt ekologiczny, gdyż nie uszczupli już istniejących zasobów. | zwłaszcza na łąkach podmokłych i innych obszarach cennych przyrodniczo. | |
| 38. | PGL LP Nadleśnictwo Kup 4. Analiza stanu bieżącego 4.1. Różnorodność biologiczna, w tym rośliny, zwierzęta i obszary natura 2000 s. 25 | W treści dokumentu zamieszczono błędne stwierdzenie, iż: <i>„Zbiorowiska leśne to głównie bory i bory mieszane, co jest efektem intensywnej gospodarki leśnej.”</i> W treści dokumentu nieuzasadnionym wpisem: <i>„Cenniejsze zbiorowiska leśne lasów liściastych.....”</i> wprowadza się błędne twierdzenie, że wyłącznie zbiorowiska leśne lasów liściastych stanowią cenny element środowiska, w domyśle uznając zbiorowiska borowe jako mniej cenne, co jest z naukowo-przyrodniczego punktu widzenia wysoce nieuzasadnione. | Gospodarka leśna na terenach Opolszczyzny prowadzona była i jest nadal prowadzona w oparciu o Plany Urządzenia Lasu, zarówno w okresie międzywojennym jak i w okresie powojennym - do czasów współczesnych. Gospodarka leśna prowadzona jest w sposób zrównoważony dla środowiska bazując na podstawach naukowo-badawczych. Nie występują przesłanki natury naukowej potwierdzające iż powierzchnia występowania borów i borów mieszanych jest pochodną prowadzonej gospodarki leśnej. Zmiana procentowego udziału siedlisk leśnych uwarunkowana jest głównie przez postępujące zmiany klimatyczne oraz dostosowaniu gospodarki leśnej do zmian klimatycznych. | Uwaga uwzględniona Zdanie: <i>Zbiorowiska leśne to głównie bory i bory mieszane, co jest efektem intensywnej gospodarki leśnej</i> usunięto. Zdanie: <i>Cenniejsze zbiorowiska leśne lasów liściastych.....”</i> przeredagowano. | Stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego zgodne ze stanowiskiem Wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko. |