

OŚ PRIORYTETOWA X RPO WO 2014-2020

INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ

KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

Oś priorytetowa	X Inwestycje w infrastrukturę społeczną			
Działanie	10.2 Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji			
Dla wszystkich typów projektów				
Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)				
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Charakter kryterium W/B	Definicja
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1.	Zgodność z Lokalnym/ Gminnym Programem Rewitalizacji	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	W ramach działania 10.2, wsparciem będzie objęty wyłącznie projekt ujęty w Lokalnym/ Gminnym Programie Rewitalizacji lub dokumencie równoważnym (dokument równoważny to taki, który zawiera wszystkie niezbędne elementy programu rewitalizacji, zgodnie z Wytycznymi opracowanymi przez Ministerstwo Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020 lub zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji), pozytywnie zweryfikowanym przez IZ RPO WO 2014-2020.
2.	Lokalizacja projektu	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Wsparciem zostanie objęte wyłącznie przedsięwzięcie rewitalizacyjne realizowane na obszarze miejskim.
3.	Aktywizacja środowisk ubogich i zagrożonych wykluczeniem społecznym	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	W ramach działania 10.2 dopuszcza się realizację jedynie kompleksowego projektu inicjowanego i koordynowanego przez władze samorządowe, który będzie przyczyniać się do aktywizacji środowisk ubogich i zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)

LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Charakter kryterium W/B	Definicja
1	2	3	4	5
4.	Przedsięwzięcia w infrastrukturę jako integralny element działań społecznych	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Inwestycje w infrastrukturę muszą być elementem uzupełniającym działań społecznych i muszą odpowiadać na zdiagnozowane problemy społeczne.
5.	Limit wsparcia (jeśli dotyczy)	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	W przypadku przedsięwzięć z zakresu kultury wysokość wsparcia nie przekracza 2 mln euro kosztów kwalifikowalnych projektu.
6.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	<p>Oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu. Ocena w ramach kryterium obejmować będzie w szczególności takie czynniki jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ na realizację celów Lokalnego Programu Rewitalizacji lub dokumentu równoważnego; - wpływ na tworzenie nowych miejsc pracy poprzez tworzenie warunków sprzyjających zwiększeniu aktywności usługowej i handlowej; - wpływ na tworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego regionu; - wpływ na poprawę spójności wewnętrznej województwa, w tym zwiększenie dostępności do usług publicznych, niwelowanie poziomu bezrobocia;

				<ul style="list-style-type: none"> - wspieranie ekonomii społecznej; - wzmacnianie potencjału kulturowego oraz ekonomicznego; - aktywizację środowisk zagrożonych wykluczeniem i ubogich; - wspieranie mobilności pracowników.
Inwestycje polegające na dostosowaniu infrastruktury zdegradowanych budynków/ pomieszczeń w celu adaptacji ich do świadczenia usług w zakresie opieki nad osobami zależnymi, w tym starszymi i osobami z niepełnosprawnościami				
Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)				
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Charakter kryterium W/B	Definicja
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1.	Wsparcie procesu deinstytucjonalizacji oraz włączenia społecznego	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Podjęte w ramach działania 10.2 przedsięwzięcia realizowane w oparciu o założenia europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz zgodnie z horyzontalnymi, krajowymi Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.

Przebudowa, rozbudowa i adaptacja obiektów infrastrukturalnych z przeznaczeniem na tworzenie mieszkań chronionych, wspomaganych lub treningowych polegająca jedynie na inwestycjach w zakresie części wspólnych budynków mieszkalnych

Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)

LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Charakter kryterium W/B	Definicja
1	2	3	4	5
1.	Wsparcie w zakresie mieszkań chronionych oraz pozostałych form mieszkań wspomaganych	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	<p>Wsparcie w zakresie mieszkań chronionych jest realizowane zgodnie ze standardami, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163, z późn. zm.). Pozostałe formy mieszkań wspomaganych* muszą spełniać definicję usług świadczonych w lokalnej społeczności.**</p> <p>* Definicja zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>: „usługa świadczona w lokalnej społeczności: [...]; b) w postaci mieszkania lub domu, przygotowującego osoby w nim przebywające, pod opieką specjalistów, do prowadzenia samodzielnego życia lub zapewniającego pomoc w prowadzeniu samodzielnego życia. Mieszkanie lub dom może być prowadzone przez podmioty ekonomii społecznej. Może być prowadzone jako usługa mieszkania: i) treningowego [...]; ii) wspieranego [...]. Formą mieszkania wspomagane nie jest mieszkanie socjalne.”</p> <p>**Definicja zgodnie z <i>Wytycznymi</i> - „usługi umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym. Usługi te zapobiegają</p>

					odizolowaniu osób od rodziny i środowiska lokalnego, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych oraz umożliwiają podtrzymywanie więzi rodzinnych i sąsiedzkich.”
Dla wszystkich typów projektów					
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
1.	Komplementarność projektu	Wniosek wraz z załącznikami	2	0-3 pkt	<p>Zapewnienie komplementarności podejmowanych działań finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) służy maksymalizowaniu efektywności udzielanego wsparcia. Komplementarność badana będzie zarówno w odniesieniu do perspektywy 2014-2020, jak i 2007-2013.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w odniesieniu do projektu (planowanego do wsparcia z EFRR) wykazana została komplementarność z innymi projektami, w tym w szczególności- współfinansowanymi z EFS wskazanymi w programie rewitalizacji uzgodnionym z IZ RPO WO 2014-2020.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób: 0 pkt–Wnioskodawca nie wykazał</p>

					<p>komplementarności z przedsięwzięciami planowanymi do realizacji przez niego lub inne podmioty;</p> <p>1 pkt–Wnioskodawca wykazał komplementarność z przedsięwzięciami planowanymi do realizacji ze środków EFRR;</p> <p>2 pkt–Wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami, dla których został złożony wniosek o dofinansowanie ze środków EFS przez niego lub inne podmioty;</p> <p>3 pkt–Wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFS, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty.</p>
2.	Projekt realizowany w partnerstwie	Wniosek wraz z załącznikami	3	0-2 pkt	<p>0 pkt – brak partnerstwa;</p> <p>1 pkt – projekt z 1 do 3 partnerami;</p> <p>2 pkt – projekt z 4 i więcej partnerami.</p>
3.	Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania	Wniosek o dofinansowanie projektu	3	0 lub 2 pkt	<p>0 pkt – projekt nie realizuje wskaźnika z ram wykonania;</p> <p>2 pkt – projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania.</p>
4.	Zwiększenie konkurencyjności, atrakcyjności inwestycyjnej oraz tworzenie warunków	Wniosek o dofinansowanie projektu	2	0-3 pkt	W ramach kryterium badany będzie wpływ przedsięwzięcia na zwiększenie konkurencyjności, atrakcyjności inwestycyjnej oraz tworzenie warunków na rzecz wzrostu

	na rzecz wzrostu zatrudnienia				<p>zatrudnienia poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzmocnienie potencjału miejsc pracy; - wzrost samozatrudnienia i przedsiębiorczości; - podjęcie lokalnych inicjatyw; - poprawę jakości kapitału ludzkiego; - rozwój powiązań pomiędzy strefą biznesu a sektorem publicznym i instytucjami B+R; - wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu. <p>Punkty przyznane w zależności od liczby wykazanych oddziaływań realizowanego projektu:</p> <p>0 pkt – żadne z powyższych oddziaływań; 1 pkt – od 1 do 2 oddziaływań z listy; 2 pkt – od 3 do 4 oddziaływań z listy; 3 pkt – od 5 do 6 oddziaływań z listy.</p>
5.	Usługi świadczone w lokalnej społeczności	Wniosek wraz z załącznikami	1	0 lub 2 pkt	<p>Działania podejmowane w ramach projektu:</p> <p>0 pkt – nie przyczyniają się; 2 pkt – przyczyniają się do rozwoju usług opieki środowiskowej.</p>
6.	Udział środków własnych wyższy od minimalnego	Wniosek wraz z załącznikami	1	0-4 pkt	<p>Wkład własny wyższy od minimalnego o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ≤ 5 p.p – 0 pkt - > 5 p.p. ≤ 12 p.p. – 1 pkt - > 12 p.p. ≤ 20 p.p. – 2 pkt - > 20 p.p. ≤ 30 p.p. – 3 pkt - > 30 p.p. – 4 pkt <p>p.p. – punkt procentowy.</p>

Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)

LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6
7.	Wpływ projektu na wysoką jakość przestrzeni w regionie (jeśli dotyczy)	Wniosek wraz z załącznikami	1	1 lub 2 pkt	<p>Kryterium służące preferowaniu konkursów urbanistyczno-architektonicznych lub konkursów architektonicznych, jako skutecznej metody wyboru optymalnej koncepcji projektowej, a w konsekwencji pozyskania dokumentacji technicznej projektu.</p> <p>1 pkt – koncepcja projektowa i dokumentacja techniczna pozyskana w innym trybie oraz projekty, które z racji swojego zakresu nie kwalifikują się do trybu konkursu urbanistyczno-architektonicznego lub architektonicznego</p> <p>2 pkt – wnioskodawca przeprowadził konkurs urbanistyczno-architektoniczny lub konkurs architektoniczny, którego celem był wybór najkorzystniejszych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych.</p>
8.	Realizacja przedsięwzięcia na obszarze o wysokiej koncentracji zjawisk negatywnych	Wniosek wraz z załącznikami (dane statystyczne GUS/ Obserwatorium Integracji Społecznej)	2	0-4 pkt	<p>Oceny dokonuje się na podstawie wskaźników odnoszących się do sytuacji społeczno-gospodarczej danej gminy w celu dokonania wyższej oceny tych gmin, które cechują się najmniej korzystnymi wskaźnikami:</p> <p>1 pkt – depopulacja w okresie lat 2005-2014 powyżej 4 %;</p> <p>1 pkt – stopień zagrożenia ubóstwem (wskaźnik miary rozwoju) w gminach woj. opolskiego w 2014 r. na poziomie</p>

					<p>od 0,000 – 0,500;</p> <p>1 pkt – wykluczenie dla gmin woj. opolskiego większe od średniej wojewódzkiej, tj. powyżej 7,4 % - prognoza do 2015 r.;</p> <p>1 pkt – podmioty gospodarcze wpisane do rejestru na 1000 mieszkańców gminy w 2014 r. – poniżej 60 podmiotów/1000 mieszkańców.</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w żaden z przyjętych przedziałów dla powyższych wskaźników.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty za spełnienie poszczególnych wskaźników są sumowane.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie danych statystycznych GUS/ Obserwatorium Integracji Społecznej.</p>
9.	Wpływ projektu na niwelację problemów społecznych poprzez poprawę jakości przestrzeni publicznej	Wniosek wraz z załącznikami	1	1-3 pkt	<p>Przedsięwzięcia podejmowane w ramach projektu przyczyniają się do:</p> <p>1 pkt – poprawy jakości życia mieszkańców oraz wzmocnienie więzi społecznych;</p> <p>1 pkt – poprawy estetyki przestrzeni publicznej i jej powiązania z otoczeniem oraz zachowania lub budowania tożsamości miejsca;</p> <p>1 pkt – poprawy dostępności danej przestrzeni.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium, punkty sumują się.</p>

Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)

LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6
10.	Poziom zamożności gminy	Wniosek wraz z załącznikami	2	1-4 pkt	<p>W ramach kryterium przyznawane będą punkty w zależności od poziomu zamożności gminy, na terenie, której zlokalizowany będzie projekt. Poziom zamożności gminy będzie liczony za pomocą wskaźnika G, obliczony zgodnie z art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015r., poz. 513 z późn. zm.). Gminy zostaną podzielone na cztery grupy, w zależności od wartości wskaźnika G, obliczonego dla roku poprzedzającego rok ogłoszenia naboru, a w przypadku braku publikacji wartości wskaźnika G dla tego roku na dzień ogłoszenia naboru – wartości wskaźnika G dla ostatniego roku poprzedzającego ogłoszenie naboru, dla którego dostępna jest wartość wskaźnika G. Ocena przeprowadzona będzie odwrotnie do wartości wskaźnika G, tj. najwyższą ocenę uzyskają projekty zlokalizowane w gminach z grupy o najniższych wartościach wskaźnika G.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <p>1 pkt - IV grupa – projekty zlokalizowane w gminach z grupy powyżej III kwartyła;</p> <p>2 pkt - III grupa – projekty zlokalizowane w gminach z grupy powyżej II kwartyła do III kwartyła;</p>

					<p>3 pkt - II grupa –projekty zlokalizowane w gminach z grupy powyżej I kwartyła do II kwartyła;</p> <p>4 pkt - I grupa –projekty zlokalizowane w gminach z grupy do I kwartyła.</p>
11.	<p>Projekt realizowany na terenie miasta wskazanego w dokumencie „Identyfikacja Obszarów Funkcjonalnych (OF), Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI), Obszarów Problemowych (OP) w województwie opolskim”</p>	<p>Wniosek wraz z załącznikami. Dokument „Identyfikacja Obszarów Funkcjonalnych (OF), Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI), Obszarów Problemowych (OP) w województwie opolskim”</p>	1	0 lub 2 pkt	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane projektom realizowanym na terenie sześciu miast: Lewin Brzeski, Niemodlin, Głuchołazy, Korfantów, Paczków, Prudnik - 2 pkt, wskazanych w tabeli nr 32 dokumentu pn. „Identyfikacja Obszarów Funkcjonalnych (OF), Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI), Obszarów Problemowych (OP) w województwie opolskim” jako jednostki miejskie o największej liczbie zjawisk negatywnych (8-9) w zakresie ośrodków tracących dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze. Pozostałe miasta, niewpisujące się w w/w grupę – 0 pkt</p>