

KRYTERIA FORMALNE

DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WO 2014-2020

(z wyłączeniem działań/poddziałań wdrażanych przez instrumenty finansowe)

Kryteria formalne (TAK/NIE)				
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Charakter kryterium W/B	Definicja
1	2	3	4	5
1.	Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	<p>Typy potencjalnych beneficjentów określone w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WO 2014-2020".</p> <p>Zgodnie z podpisanym oświadczeniem we wniosku Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, – art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. <p>Ponadto na podstawie podpisanego oświadczenia weryfikacji podlega, czy operacje wybrane do wsparcia nie obejmują kategorii wydatków stanowiących część operacji, które są lub powinny być objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p>
2.	Typ projektu możliwy do realizacji w ramach działania / poddziałania, zakresu konkursu/	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Typy dopuszczalnych projektów określone w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WO 2014-2020", ogłoszeniu o naborze wniosków oraz regulaminie konkursu. Ponadto, projekty z zakresu

Kryteria formalne (TAK/NIE)				
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Charakter kryterium W/B	Definicja
1	2	3	4	5
	wynikający z wykazu projektów zidentyfikowanych (dot. procedury pozakonkursowej) ¹			Zrównoważonego transportu na rzecz mobilności mieszkańców, realizowane w trybie pozakonkursowym wynikają z zatwierdzonego przez Komisję Europejską Planu Transportowego Województwa Opolskiego 2020 (z perspektywą do 2025).
3.	Projekt spełnia limity i ograniczenia w realizacji projektów (nie dotyczy warunków finansowych)	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Zgodnie z warunkami określonymi dla działania/poddziałania w „Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WO 2014-2020”, w ogłoszeniu o konkursie oraz regulaminie konkursu na poziomie oceny formalnej.
4.	Wniosek wypełniony poprawnie, zgodnie z wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WO 2014-2020	Wniosek o dofinansowanie	Bezwzględny	Zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WO 2014-2020”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu.
5.	Załączniki do wniosku są poprawne, zgodnie z wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WO 2014-2020	Załączniki do wniosku o dofinansowanie	Bezwzględny	Zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WO 2014-2020”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu.

¹ Wybrać właściwe.

Kryteria formalne (TAK/NIE)				
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Charakter kryterium W/B	Definicja
1	2	3	4	5
6.	Projekt spełnia warunki finansowe (m.in. wartość kwotowa i wysokość procentowa wnioskowanego dofinansowania; całkowita wartość projektu)	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Zgodnie z warunkami dla działania/poddziałania/typu projektu określonego w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WO 2014-2020" oraz zasadami zamówień publicznych i zasadami udzielania pomocy publicznej (w tym de minimis). Wnioskowana intensywność pomocy publicznej jest zgodna z poziomem dozwolonym dla regionu*.
7.	Zabezpieczono źródła finansowania projektu	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Sprawdza się, czy przedstawione dokumenty potwierdzają zabezpieczenie niezbędnych środków - zgodnie z instrukcjami Instytucji Zarządzającej. Analiza budżetu oraz załączników. W przypadku projektów złożonych (kilku partnerów, PPP, podmioty prywatne) - możliwa jest ekspertyza.

Kryteria formalne (TAK/NIE)				
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Charakter kryterium W/B	Definicja
1	2	3	4	5
8.	Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki horyzontalne.	Wniosek o dofinansowanie	Bezwzględny	Wnioskodawca wybiera wszystkie wskaźniki horyzontalne. Dla wskaźników, których realizację zakłada w ramach projektu określa wartość docelową większą od zera. Dla pozostałych wpisuje zero.
9.	Wnioskodawca określił wartość docelową większą od zera przynajmniej dla jednego wskaźnika w projekcie.	Wniosek o dofinansowanie	Bezwzględny	Wnioskodawca określa wartość docelową większą od zera przynajmniej dla jednego wskaźnika w projekcie.
10.	Kryterium dot. projektów pozakonkursowych Do dofinansowania nie może zostać wybrany projekt, który został usunięty z wykazu projektów pozakonkursowych	Wniosek o dofinansowanie	Bezwzględny	Zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

Kryteria formalne (TAK/NIE)				
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Charakter kryterium W/B	Definicja
1	2	3	4	5
	(stanowiącego załącznik do SZOOP)			
11.	Projekt nie został zakończony przed złożeniem formularza wniosku	Wniosek o dofinansowanie	Bezwzględny	Na podstawie art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. projekty nie zostaną wybrane do wsparcia z EFSI, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta.
*Uwaga dotycząca wszystkich kryteriów: pojęcie „region” jest równoznaczne z województwem opolskim.				
Kryterium dodatkowe dla projektów, których realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie				
1.	Projekt realizowany prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Weryfikacja prawidłowości ponoszonych wydatków na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.

OŚ PRIORYTETOWA V RPO WO 2014-2020

OCHRONA ŚRODOWISKA, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO

KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

Oś priorytetowa	V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego			
Działanie	5.1 Ochrona różnorodności biologicznej			
Reintrodukcja, ochrona ex situ, ochrona in situ gatunków zagrożonych, ochrona i odbudowa zdegradowanych i zagrożonych siedlisk przyrodniczych.				
Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)				
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Charakter kryterium W/B	Definicja
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>

1.	<p>Projekt dotyczy zagrożonego siedliska przyrodniczego Lub/i</p> <p>Projekt dotyczy gatunku zagrożonego Lub/i</p> <p>Projekt dotyczy ograniczania presji na środowisko naturalne wywołane przez obce gatunki roślin i zwierząt</p>	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	<p>Definicja siedliska przyrodniczego według Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.</p> <p>Siedlisko, gatunek zagrożony wymieniony w: Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory lub Dyrektywie Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, polskiej czerwonej księdze roślin, zwierząt, Czerwonej księdze roślin województwa opolskiego, aktualnej liście zagrożonych zbiorowisk roślinnych, gatunków roślin i zwierząt województwa opolskiego.</p> <p>Gatunek obcy wymieniony w: Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym.</p>	
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6

1.	Stopień zagrożenia siedliska lub gatunku (status) lub dotyczy ograniczenia presji gatunków obcych	Wniosek wraz z załącznikami	4	1-3 pkt	<p><u>Status siedliska:</u> 3 pkt - siedliska zagrożone wymienione w Dyrektywie Siedliskowej 2 pkt - siedliska zagrożone wymienione w aktualnej liście zagrożonych zbiorowisk roślinnych województwa opolskiego 1 pkt – pozostałe</p> <p><u>Status gatunku:</u> 3 pkt - gatunek wymieniony w Dyrektywie Siedliskowej lub Dyrektywie Ptasiej lub gatunek obcy* 2 pkt - w Polskiej czerwonej księdze roślin, zwierząt, 1 pkt – pozostałe gatunki zagrożone</p> <p>*Dotyczy gatunków obcych wymienionych w: Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r.</p>
2.	Liczba gatunków i ich status, których dotyczy projekt lub na terenie siedliska, którego dotyczy projekt	Wniosek wraz z załącznikami	3	1-3 pkt	<p>Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Lista rankingowa na podstawie sumy iloczynu liczby gatunków ze statusem gatunku, gdzie status gatunku otrzymuje: 3 pkt - gatunek wymieniony w Dyrektywie Siedliskowej lub Dyrektywie Ptasiej lub gatunek obcy* 2 pkt - w Polskiej czerwonej księdze roślin, zwierząt, 1 pkt – pozostałe gatunki zagrożone</p> <p>*Dotyczy gatunków obcych wymienionych w: Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r.</p>
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punkcja	Definicja
1	2	3	4	5	6

3.	Nakład jednostkowy: wydatki kwalifikowalne inwestycji / pow. objęta projektem (przy ochronie siedlisk) lub liczba gatunków zagrożonych (przy projektach dot. ochrony gatunków)	Wniosek wraz z załącznikami	3	1-4 pkt	Rankingowanie wg wartości wskaźnika.
4.	Status istniejącego lub proponowanego do ochrony obszaru objętego projektem	Wniosek wraz z załącznikami	2	0-4 pkt	4 pkt - obszary Natura 2000 zgłoszone do Komisji Europejskiej 3 pkt - parki krajobrazowe, rezerwaty przyrody 2 pkt - obszary chronionego krajobrazu 1 pkt - pozostałe formy ochrony przyrody 0 pkt – projekt nie dotyczy obszaru prawnej ochrony Istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody.
5.	Projekt dotyczy jednego z rodzajów ochrony	Wniosek wraz z załącznikami	3	1 - 2 pkt	2 pkt - projekt dotyczy ochrony in situ 1 pkt - projekt dotyczy ochrony ex situ Promowane są projekty, które dotyczą ochrony in situ. Ochrona <i>in situ</i> i <i>ex situ</i> w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody.
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6

6.	Projekt realizowany w partnerstwie	Wniosek wraz z załącznikami	3	0-2 pkt	2 pkt – projekt z wieloma partnerami 1 pkt – projekt z jednym partnerem 0 pkt – brak partnerstwa
7.	Udział środków własnych wyższy od minimalnego	Wniosek	1	0-4 pkt	Wkład własny wyższy od minimalnego: 4 pkt – gdy wkład własny > 30 % 3 pkt – gdy 30 % ≥ wkład własny > 20 % 2 pkt – gdy 20 % ≥ wkład własny > 12 % 1 pkt – gdy 12 % ≥ wkład własny > 5 % 0 pkt – gdy wkład własny ≤ 5 %
Kryteria dodatkowe					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6
1.	Projekt obejmuje działania w zakresie mikroretencji (jeśli dotyczy)	Wniosek wraz z załącznikami	1	3	Projekt otrzymuje punkty, jeśli dotyczy retencji niesterowanej czyli wszelkie działania mające na celu spowolnienie i zatrzymanie odpływu wód ze zlewni rzecznej, przy zastosowaniu różnych zabiegów technicznych (zastawek, progów, małych zbiorników wodnych, w szczególności na wylotach rur drenarskich) i nietechnicznych (ochrona i odtwarzanie terenów wodno-błotnych, w tym oczek wodnych, stawów wiejskich, mokradeł, itp.), które jednocześnie prowadzą do odtworzenia naturalnego krajobrazu.

Opracowanie planów/programów ochrony i inwentaryzacji przyrodniczych

Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)

LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Charakter kryterium W/B	Definicja	
1	2	3	4	5	
1.	Projekt dotyczy inwentaryzacji, planów ochrony lub monitoringu	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Zgodnie z treścią „Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020”	
2.	Projekt dotyczy co najmniej jednego z punktów w typie projektu „Ochrona i odbudowa zagrożonych siedlisk, gatunków i ekosystemów przyrodniczych”	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Projekt dotyczy siedliska, gatunku zagrożonego lub gatunku obcego według powyższych definicji	
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6
1.	Wymagana dokumentacja	Wniosek wraz z załącznikami	3	0-1 pkt	1 pkt – dokumentacja wymagana prawem 0 pkt – nie dotyczy
2.	Dotychczasowa dokumentacja na temat obszaru/siedliska/gatunku	Wniosek wraz z załącznikami	3	0 - 3 pkt	3 pkt – brak dokumentacji 2 pkt – częściowa i nieaktualna (powyżej 5 lat) 1 pkt – częściowa lub nieaktualna (powyżej 5 lat) 0 pkt – pełna, aktualna dokumentacja (wykonana do 5 lat wstecz od momentu złożenia wniosku)
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					

LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6
3.	Status istniejącego lub proponowanego do ochrony obszaru objętego projektem	Wniosek wraz z załącznikami	2	0-4 pkt	4 pkt - obszary Natura 2000 zgłoszone do Komisji Europejskiej 3 pkt - parki krajobrazowe, rezerwy przyrody 2 pkt - obszary chronionego krajobrazu 1 pkt - pozostałe formy ochrony przyrody 0 pkt – projekt nie dotyczy obszaru prawnej ochrony Istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody.
4.	Stopień zagrożenia siedliska lub gatunku (status) lub dotyczy ograniczenia presji gatunków obcych	Wniosek wraz z załącznikami	3	1-3 pkt	<u>Status siedliska:</u> 3 pkt - siedliska zagrożone wymienione w Dyrektywie Siedliskowej 2 pkt - siedliska zagrożone wymienione w aktualnej liście zagrożonych zbiorowisk roślinnych województwa opolskiego 1 pkt - pozostałe <u>Status gatunku:</u> 3 pkt - gatunek wymieniony w Dyrektywie Siedliskowej lub Dyrektywie Ptasiej lub gatunek obcy* 2 pkt - w Polskiej czerwonej księdze roślin, zwierząt, 1 pkt – pozostałe gatunki zagrożone *Dotyczy gatunków obcych wymienionych w: Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r.
5.	Zasięg terytorialny projektu	Wniosek wraz z załącznikami	3	1-3 pkt	Punkty będą przyznawane w zależności od zasięgu terytorialnego projektu: 3 pkt – zasięg regionalny (obszar całego województwa) 2 pkt – zasięg ponadlokalny 1 pkt – zasięg lokalny (gmina)

Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6
6.	Kompleksowość projektu	Wniosek wraz z załącznikami	2	0 - 2 pkt	2 pkt – zaplanowano co najmniej 2 działania uzupełniające projekt 1 pkt- zaplanowano 1 działanie uzupełniające 0 pkt – brak działań uzupełniających projekt Kompleksowość projektu zapewniona zostanie poprzez realizację dodatkowych działań z zakresu m.in.: edukacji, promocji i informacji, np. imprezy, warsztaty, publikacje, audycje, artykuły prasowe, itp.
7.	Projekt realizowany w partnerstwie	Wniosek wraz z załącznikami	3	0-2 pkt	2 pkt – projekt z wieloma partnerami 1 pkt – projekt z jednym partnerem 0 pkt – brak partnerstwa
8.	Udział środków własnych wyższy od minimalnego	Wniosek	1	0-4 pkt	Wkład własny wyższy od minimalnego: 4 pkt – gdy wkład własny > 30 % 3 pkt – gdy 30 % ≥ wkład własny > 20 % 2 pkt – gdy 20 % ≥ wkład własny > 12 % 1 pkt – gdy 12 % ≥ wkład własny > 5 % 0 pkt – gdy wkład własny ≤ 5 %

Podniesienie standardu bazy technicznej i wyposażenia parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody oraz inne działania związane z formami ochrony przyrody lub związane z edukacją ekologiczną i tworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich (w oparciu o gatunki rodzime).

Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)

LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Charakter kryterium W/B	Definicja
1	2	3	4	5
1.	Projekt dotyczy podniesienia standardu bazy technicznej i wyposażenia istniejących lub projektowanych obszarów chronionych lub/i edukacji ekologicznej i tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej Lub Projekt dotyczy tworzenia nowych lub/i ochrony, pielęgnacji i konserwacji istniejących pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Zgodnie z treścią „Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020”

Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)

LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6

1.	Doświadczenia beneficjenta/partnera w zakresie realizacji podobnych typów projektów	Wniosek wraz z załącznikami	2	1-2 pkt	2 pkt – beneficjent/partner ma doświadczenie w realizacji tego typu projektów 1 pkt- beneficjent/partner nie ma doświadczenia w realizacji tego typu projektów
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6
2.	Status istniejącego lub proponowanego do ochrony obszaru objętego projektem	Wniosek wraz z załącznikami	4	0 - 4 pkt	4 pkt - obszary Natura 2000 zgłoszone do Komisji Europejskiej 3 pkt - parki krajobrazowe, rezerваты przyrody 2 pkt - obszary chronionego krajobrazu 1 pkt - pozostałe formy ochrony przyrody 0 pkt – projekt nie dotyczy obszaru prawnej ochrony Istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody.
3.	Zasięg oddziaływania projektu	Wniosek wraz z załącznikami	3	1-3 pkt	Punkty będą przyznawane w zależności od zasięgu terytorialnego projektu: 3 pkt – zasięg regionalny (obszar całego województwa) 2 pkt – zasięg ponadlokalny 1 pkt – zasięg lokalny (gmina)

4.	Uwzględnia działania związane z efektywnością energetyczną lub/i ochroną/adaptacją do zmian klimatu	Wniosek wraz z załącznikami	2	0-1 pkt	1 pkt – uwzględnia działania związane z efektywnością energetyczną lub/i ochroną/adaptacją do zmian klimatu 0 pkt – nie uwzględnia
5.	Projekt realizowany w partnerstwie	Wniosek wraz z załącznikami	3	0-2 pkt	2 pkt – projekt z wieloma partnerami 1 pkt – projekt z jednym partnerem 0 pkt – brak partnerstwa
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6
6.	Udział środków własnych wyższy od minimalnego	Wniosek	1	0-4 pkt	Wkład własny wyższy od minimalnego: 4 pkt – gdy wkład własny > 30 % 3 pkt – gdy 30 % ≥ wkład własny > 20 % 2 pkt – gdy 20 % ≥ wkład własny > 12 % 1 pkt – gdy 12 % ≥ wkład własny > 5 % 0 pkt – gdy wkład własny ≤ 5 %
Kryteria dodatkowe					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6

1.	Projekt obejmuje działania w zakresie mikroretencji (jeśli dotyczy)	Wniosek wraz z załącznikami	1	3	Projekt otrzymuje punkty, jeśli dotyczy retencji niesterowanej czyli wszelkie działania mające na celu spowolnienie i zatrzymanie odpływu wód ze zlewni rzecznej, przy zastosowaniu różnych zabiegów technicznych (zastawek, progów, małych zbiorników wodnych, w szczególności na wylotach rur drenarskich) i nietechnicznych (ochrona i odtwarzanie terenów wodno-błotnych, w tym oczek wodnych, stawów wiejskich, mokradeł, itp.), które jednocześnie prowadzą do odtworzenia naturalnego krajobrazu.
----	---	-----------------------------	---	---	---

Wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych, prowadzenie kampanii edukacyjno-informacyjnych

Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)

LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Charakter kryterium W/B	Definicja
1	2	3	4	5
1.	W ramach projektu realizowane będą kampanie edukacyjno – informacyjne dotyczące ochrony różnorodności biologicznej lub inne działania z zakresu edukacji ekologicznej dotyczące ochrony różnorodności biologicznej	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Zgodnie z treścią „Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020”

2.	Zakres projektu jest poprawny pod względem merytorycznym, zakładane efekty ekologiczne są realne i trwałe	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Określeniu wartości merytorycznej projektu oraz zakresu, realności i trwałości planowanych efektów ekologicznych służą: celowość realizacji projektu, wartość poznawczo-edukacyjna projektu, identyfikacja grupy docelowej, trafność i adekwatność zaplanowanych zadań z punktu widzenia realizacji założonych celów, realność oraz zagrożenia dla osiągnięcia oczekiwanych efektów ekologicznych.	
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6
1.	Oddziaływanie projektu pod względem grupy docelowej	Wniosek wraz z załącznikami	3	1-3 pkt	Punkty będą przyznawane w zależności od ilości grup (dzieci, młodzież, dorośli) do których będzie skierowany projekt: 3 pkt – trzy grupy (dzieci, młodzież i dorośli) 2 pkt – dwie grupy (np. dzieci i młodzież) 1 pkt – jedna grupa (np. tylko dzieci)
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6
2.	Zasięg terytorialny projektu	Wniosek wraz z załącznikami	4	1-3 pkt	Punkty będą przyznawane w zależności od zasięgu terytorialnego projektu: 3 pkt – zasięg regionalny (obszar całego województwa) 2 pkt – zasięg ponadlokalny 1 pkt – zasięg lokalny (gmina)

3.	Zastosowana forma przekazu	Wniosek wraz z załącznikami	3	1-3 pkt	<p>Rankingowanie na podstawie sumy uzyskanych punktów. Punkty będą przyznawane w zależności od rodzaju zastosowanej formy:</p> <p>3 pkt - imprezy informacyjno-edukacyjne (konferencje, wizyty oficjalne, zebrania mieszkańców, imprezy specjalne tj. festiwale, aukcje, konkursy, warsztaty, seminaria, szkolenia)</p> <p>2 pkt - materiały audiowizualne (pokazy przezroczy, ogłoszenia w radiu, wystawy)</p> <p>1 pkt - materiały drukowane (ulotki, broszury, publikacje, plakaty, materiały szkoleniowe)</p>
4.	Kompleksowość projektu	Wniosek wraz z załącznikami	3	1-2 pkt	<p>2 pkt – projekt dotyczy przekazania kompleksowej wiedzy na temat ochrony różnorodności biologicznej, uwzględnia wiele zagadnień szczegółowych i zakłada realizację serii kampanii informacyjno-edukacyjnych</p> <p>1 pkt – projekt dotyczy jednego zagadnienia szczegółowego lub zakłada realizację pojedynczych działań</p>
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6
5.	Wpływ projektu na poprawę świadomości społeczeństwa w zakresie ochrony różnorodności biologicznej	Wniosek wraz z załącznikami	2	1-3 pkt	<p>Punkty będą przyznawane:</p> <p>3 pkt – projekt wpływa na świadomość społeczeństwa w trzech grupach docelowych (dzieci, młodzież i dorośli)</p> <p>2 pkt – projekt wpływa na świadomość społeczeństwa w dwóch grupach docelowych (np. dzieci i młodzież)</p>

					1 pkt – projekt wpływa na świadomość społeczeństwa w jednej grupie docelowej (np. tylko dzieci)
6.	Projekt realizowany w partnerstwie	Wniosek wraz z załącznikami	3	0-2 pkt	2 pkt – projekt z wieloma partnerami 1 pkt – projekt z jednym partnerem 0 pkt – brak partnerstwa
7.	Udział środków własnych wyższy od minimalnego	Wniosek	1	0-4 pkt	Wkład własny wyższy od minimalnego: 4 pkt – gdy wkład własny > 30 % 3 pkt – gdy $30\% \geq$ wkład własny >20 % 2 pkt – gdy $20\% \geq$ wkład własny >12 % 1 pkt – gdy $12\% \geq$ wkład własny >5 % 0 pkt – gdy wkład własny \leq 5 %

OŚ PRIORYTETOWA VI RPO WO 2014-2020

ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZECZ MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW

KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

Oś priorytetowa	VI ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZECZ MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW
Działanie	6.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA
DROGI REGIONALNE: Drogi wojewódzkie	

Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Charakter kryterium W/B	Definicja	
1	2	3	4	5	
1.	Inwestycja dotyczy infrastruktury o znaczeniu regionalnym, przyczynia się do poprawy połączeń z siecią TEN-T oraz wpływa na rozwój europejskiego jednolitego obszaru transportowego	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Zgodnie z założeniami Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020; Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020".	
2.	Zgodność z aktami prawnymi dotyczącymi parametrów technicznych projektowanych obiektów	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Bada się zgodność projektowanego przedsięwzięcia z obowiązującymi regulacjami dla danego typu inwestycji (w tym bada się odporność projektu na ryzyko związane ze zmianami klimatu (w szczególności zagrożenia powodziowe)).	
3.	Poprawność analizy finansowo – ekonomicznej	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Projekt jest efektywny ekonomicznie: – gdy wskaźnik korzyści-koszty B/C > 1 (przy założonej stopie dyskontowej r); – jeżeli wskaźnik ekonomicznej wewnętrznej stopy zwrotu kapitału ERR jest wyższy od przyjętej stopy dyskontowej r ; – wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, ENPV > 0.	
4.	Zapewnienie standardu nośności 115 kN/oś	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Realizowany projekt zapewnia nośność 115 kN/oś.	
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6

1.	Realizacja celów osi priorytetowej	Wniosek wraz z załącznikami	3	1-3 pkt	Projekt zwiększa dostępność transportową regionu do obszarów kluczowych: 3 pkt – pozwala na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T; 2 pkt – wypełnia luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, pomiędzy miastami nie będącymi stolicami województw (regionalnymi i subregionalnymi) pełniących ważne funkcje w lokalnych rynkach pracy; 1 pkt – pozostałe przedsięwzięcia poprawiające dostępność transportową do obiektów/ terenów/szlaków drogowych o kluczowym znaczeniu dla rozwoju gospodarczego regionu.
2.	Nakład jednostkowy 1: wydatki kwalifikowalne inwestycji/ długość zrealizowanej w ramach projektu infrastruktury drogowej	Wniosek wraz z załącznikami	3	1-4 pkt	Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Do obliczeń, za długość infrastruktury drogowej należy przyjąć ciąg główny realizowanej inwestycji.
3.	Nakład jednostkowy 2: wydatki kwalifikowalne inwestycji/ liczba użytkowników	Wniosek wraz z załącznikami	3	1-4 pkt	Rankingowanie wg wartości wskaźnika (określenie natężenia ruchu na podstawie średniego dobowego natężenia ruchu SDR zgodnie z zaleceniami IZ RPO WO 2014-2020).
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja

1	2	3	4	5	6
4.	Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania	Wniosek	3	0 lub 4 pkt	4 pkt – projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania; 0 pkt – projekt nie realizuje wskaźnika z ram wykonania.
5.	Średnie dobowe natężenie ruchu (SDR)	Wniosek wraz z załącznikami	2	1-4 pkt	Średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów dla danego odcinka (liczba pojazdów) w roku rozpoczęcia inwestycji: <i>wg wartości średniego dobowego natężenie ruchu (SDR) (pojazd/dobę)</i> 4 pkt – gdy $SDR \geq 7\ 000$ 3 pkt – gdy $5\ 500 \leq SDR < 7\ 000$ 2 pkt – gdy $4\ 000 \leq SDR < 5\ 500$ 1 pkt – gdy $SDR < 4\ 000$
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja

1	2	3	4	5	6
6.	Elementy infrastruktury drogowej wpływające na poprawę bezpieczeństwa ruchu	Wniosek wraz z załącznikami	2	0-4 pkt	<p>1-4 pkt – w zależności od ilości elementów infrastruktury – rankingowanie; 0 pkt – projekty nie posiadające elementów infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo. Elementy infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zatoki autobusowe; 2. Azyle dla pieszych przy przejściach; 3. Szykany, progi zwalniające przed przejściem dla pieszych; 4. Wyspy spowalniające ruch pojazdów; 5. Aktywne oznakowanie o stałej i zmiennej treści; 6. Mierniki prędkości pojazdów; 7. Systemy poprawiające bezpieczeństwo i przepustowość ruchu na drogach (BRD, np. ITS,); 8. Chodniki (lub ciągi pieszo-rowerowe) wzdłuż całego odcinka objętego inwestycją; 9. Ścieżki rowerowe wzdłuż całego odcinka objętego inwestycją; 10. Rozwiązania umożliwiające bezpieczne skręcanie rowerzystów we wszystkich relacjach na wszystkich skrzyżowaniach;
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja

1	2	3	4	5	6
					<p>11. Wyniesienie skrzyżowania; 12. Zmiana wizualna nawierzchni (szczególnie w obrębie skrzyżowań); 13. Oświetlenie; 14. Kocie oczka; 15. Dostosowanie skrzyżowań do parametrów poruszających się pojazdów (odpowiednie kąty skrzyżowań, trójkąty widoczności, ronda, sygnalizacja świetlna, właściwy dobór rodzaju skrzyżowania w odniesieniu między innymi do natężenia ruchu); 16. Korekta łuku poprawiająca bezpieczeństwo (zmiana parametrów: promień, spadek poprzeczny, itp.).</p>
7.	Projekt zawiera elementy infrastruktury drogowej zmniejszającej presję na środowisko naturalne	Wniosek wraz z załącznikami	2	0-2 pkt	<p>2 pkt – projekt zawiera więcej niż 1 element zmniejszający presję na środowisko naturalne; 1 pkt – projekt zawiera 1 element zmniejszający presję na środowisko naturalne; 0 pkt – projekt nie zawiera elementów infrastruktury drogowej zmniejszającej presję na środowisko naturalne. Premiowane będą najbardziej efektywne rozwiązania mające wpływ na środowisko naturalne, m.in.: przejścia dla zwierząt i inne rozwiązania z zakresu zielonej infrastruktury;</p>
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					

LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6
					rozwiązania mające na celu ograniczenie kolizji ze zwierzętami (wygrozienia dla ssaków, płazów itp.); odstojniki/separatory wód spływających z powierzchni drogowej; budowa kanalizacji deszczowej; rozwiązania ograniczające rozprzestrzenianie się hałasu (z preferencją dla rozwiązań nieekranowych: pasy zieleni, wały ziemne, usytuowanie dróg w wykopie).
8.	Komplementarność projektu z innymi inwestycjami drogowymi	Wniosek wraz z załącznikami	2	1-4 pkt	<p>Projekt jest powiązany z inwestycjami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji.</p> <p>4 pkt – projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne;</p> <p>3 pkt – projekt jest jednym z elementów docelowego układu drogowego;</p> <p>2 pkt – projekt jest komplementarny z realizowanymi wcześniej inwestycjami ze środków zewnętrznych;</p> <p>1 pkt – projekt jest komplementarny z realizowanymi wcześniej inwestycjami ze środków własnych.</p>
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					

LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6
9.	Wykorzystanie elementów podlegających recyklingowi (elementy starej drogi, tłuczeń) w ramach realizowanej inwestycji drogowej	Wniosek wraz z załącznikami	2	0-3 pkt	3 pkt – pow. 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych; 2 pkt – pow. 10% do 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych; 1 pkt – do 10% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych; 0 pkt – brak recyklingu.
10.	Projekt wspiera działania rewitalizacyjne	Wniosek wraz z załącznikami	2	0-3 pkt	3 pkt – projekt jest zintegrowany z działaniami rewitalizacyjnymi, realizowanymi z innych środków: własnych lub pomocowych; 2 pkt – projekt wspiera działania zaplanowane w obszarze społecznym lub gospodarczym; 1 pkt – projekt stanowi element uzupełniający dla działań realizowanych na obszarze zdegradowanym; 0 pkt – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych

Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6
11.	Projekt realizowany w partnerstwie	Wniosek wraz z załącznikami	2	0-2 pkt	2 pkt - projekt z wieloma partnerami 1 pkt - projekt z jednym partnerem 0 pkt - brak partnerstwa
12.	Udział środków własnych wyższy od minimalnego	Wniosek	2	0-4 pkt	Wkład własny wyższy od minimalnego: 4 pkt – gdy wkład własny > 30 % 3 pkt – gdy 30 % ≥ wkład własny > 20 % 2 pkt – gdy 20 % ≥ wkład własny > 12 % 1 pkt – gdy 12 % ≥ wkład własny > 5 % 0 pkt – gdy wkład własny ≤ 5 %

Wzór na wyliczenie wskaźnika recyklingu (R):

$$R = (Mr/Mw) * 100\%$$

Mr – przewidywane do wykorzystania materiały pochodzące z recyklingu z istniejącego pasa drogowego w tonach (wartość określona na podstawie dokumentacji projektowej np. projektu budowlanego, bądź zapisów PFU).

Mw – przewidywane do wykorzystania materiały do realizacji inwestycji w tonach (wartość określona na podstawie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznych, lub wymagań określonych w PFU).

Oś priorytetowa	VI ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZECZ MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW
Działanie	6.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA
DROGI LOKALNE: Drogi powiatowe, gminne	

Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)				
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Charakter kryterium W/B	Definicja
1	2	3	4	5
1.	Inwestycja dotyczy dróg lokalnych zapewniających bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T, lotniskami, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi, szlakami ruchu transgranicznego lub zapewniających bezpośrednie połączenie z terenami inwestycyjnymi w ramach projektów komplementarnych	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	<p>Zgodnie z założeniami Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020; Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020.</p> <p>Pod pojęciem „bezpośrednie” należy rozumieć drogi lokalne łączące się fizycznie bezpośrednio z istniejącą, budowaną lub planowaną do budowy w obecnej perspektywie finansowej siecią TEN-T.</p> <p>W przypadku drogowej sieci TEN-T o spełnieniu tego warunku można mówić jeżeli budowany lub przebudowany odcinek drogi lokalnej fizycznie połączy się z węzłem autostrady lub drogi ekspresowej.</p> <p>W przypadku gdy taki odcinek drogi lokalnej został już przebudowany i spełnia wymagane parametry techniczne - można realizować bezpośrednio przylegający do niego odcinek tej samej drogi lokalnej (o tej samej kategorii i numerze), jeżeli jest to niezbędne dla osiągnięcia efektu sieciowego – w żadnym przypadku jednak nie dalej niż do najbliższego skrzyżowania z drogą krajową lub wojewódzką.</p> <p>Inwestycja polegająca na budowie lub przebudowie drogi lokalnej stanowiącej połączenie z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi musi spełnić warunek komplementarności do projektu głównego związanego z terenami inwestycyjnymi</p>

Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)				
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Charakter kryterium W/B	Definicja
1	2	3	4	5
				realizowanego w ramach CT3 (zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa) oraz spełniać warunek „bezpośredniego” połączenia z terenami inwestycyjnymi. Pod pojęciem przyszłych terenów inwestycyjnych można rozumieć zarówno teren utworzony w ramach projektu CT3, jak i teren inwestycyjny finansowany z innych źródeł (np. ze środków własnych). Jeżeli teren inwestycyjny nie powstanie, projekt dotyczący drogi lokalnej w ramach CT7 automatycznie staje się niekwalifikowalny.
2.	Zgodność z aktami prawnymi dotyczącymi parametrów technicznych projektowanych obiektów	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Bada się zgodność projektowanego przedsięwzięcia z obowiązującymi regulacjami dla danego typu inwestycji (w tym bada się odporność projektu na ryzyko związane ze zmianami klimatu (w szczególności zagrożenia powodziowe)).
3.	Poprawność analizy finansowo – ekonomicznej	Wniosek wraz z załącznikami	Bezwzględny	Projekt jest efektywny ekonomicznie: – gdy wskaźnik korzyści-koszty B/C > 1 (przy założonej stopie dyskontowej r); – jeżeli wskaźnik ekonomicznej wewnętrznej stopy zwrotu kapitału ERR jest wyższy od przyjętej stopy dyskontowej r; – wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, ENPV > 0.

Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6
1.	Projektowana nośność drogi	Wniosek wraz z załącznikami	4	2-4 pkt	Nośność: 4 pkt – 115 kN/oś; 3 pkt – 100 kN/oś; 2 pkt – 80 kN/oś.
2.	Realizacja celów osi priorytetowej	Wniosek wraz z załącznikami	3	1-4 pkt	Projekt zwiększa dostępność transportową regionu do obszarów kluczowych: 4 pkt – pozwala na bezpośrednie włączenie do sieci TEN-T i/lub do terenów inwestycyjnych; 3 pkt – dotyczy dróg prowadzących bezpośrednio do granicy państwa; 2 pkt – pozwala na połączenie z lotniskami, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi; 1 pkt – pozostałe przedsięwzięcia poprawiające dostępność transportową do obiektów/terenów/szlaków drogowych o kluczowym znaczeniu dla rozwoju gospodarczego regionu.

3.	Nakład jednostkowy 1: wydatki kwalifikowalne inwestycji/ długość zrealizowanej w ramach projektu infrastruktury drogowej	Wniosek wraz z załącznikami	3	1-4 pkt	Rankingowanie według wartości nakładu jednostkowego obrazującego wartość nakładu finansowego przypadającego na km realizowanej w ramach projektu infrastruktury drogowej. Do obliczeń, za długość infrastruktury drogowej należy przyjąć ciąg główny realizowanej inwestycji.
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6
					Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń.

4.	Nakład jednostkowy 2: wydatki kwalifikowalne inwestycji/ liczba użytkowników	Wniosek wraz z załącznikami	3	1-4 pkt	<p>Rankingowanie wg wartości nakładu jednostkowego.</p> <p>Liczbę użytkowników należy określić na podstawie średniego dobowego natężenia ruchu SDR zgodnie z zaleceniami IZ RPO WO 2014-2020.</p> <p>Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń.</p>
5.	Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania	Wniosek	3	0 lub 4 pkt	<p>4 pkt – projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania;</p> <p>0 pkt – projekt nie realizuje wskaźnika z ram wykonania.</p>
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
6.	Projekt realizowany w partnerstwie	Wniosek wraz z załącznikami	3	0-2 pkt	<p>2 pkt – projekt z wieloma partnerami;</p> <p>1 pkt – projekt z jednym partnerem;</p> <p>0 pkt – brak partnerstwa.</p>

7.	Średnie dobowe natężenie ruchu (SDR)	Wniosek wraz z załącznikami	2	1-4 pkt	<p>Średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów dla danego odcinka (liczba pojazdów) w roku rozpoczęcia inwestycji: <i>wg wartości średniego dobowego natężenie ruchu (SDR, pojazd/dobę)</i></p> <p>4 pkt – gdy $SDR \geq 2000$; 3 pkt – gdy $1000 \leq SDR < 2000$; 2 pkt – gdy $500 \leq SDR < 1000$; 1 pkt – gdy $SDR < 500$.</p> <p>*Dodatkowe punkty (nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania, dodawane są natomiast do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium):</p> <p>1 pkt – przyznaje się w przypadku gdy natężenie ruchu pojazdów ciężarowych z przyczepą lub bez przyczepy i autobusów wynosi minimum 15% całego natężenia ruchu.</p>
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6

8.	Elementy infrastruktury drogowej wpływające na poprawę bezpieczeństwa ruchu	Wniosek wraz z załącznikami	2	0-4 pkt	<p>1-4 pkt – w zależności od ilości elementów infrastruktury – rankingowanie; 0 pkt – projekty nie posiadające elementów infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo.</p> <p>Elementy infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zatoki autobusowe; 2. Azyle dla pieszych przy przejściach; 3. Szykany, progi zwalniające przed przejściem dla pieszych; 4. Wyspy spowalniające ruch pojazdów; 5. Aktywne oznakowanie o stałej i zmiennej treści; 6. Mierniki prędkości pojazdów; 7. Chodniki (lub ciągi pieszo-rowerowe) wzdłuż całego odcinka objętego inwestycją; 8. Ścieżki rowerowe wzdłuż całego odcinka objętego inwestycją; 9. Rozwiązania umożliwiające bezpieczne skręcanie rowerzystów we wszystkich relacjach na wszystkich skrzyżowaniach; 10. Wyniesienie skrzyżowania; 11. Zmiana wizualna nawierzchni (szczególnie w obrębie skrzyżowań); 12. Oświetlenie; 13. Kocie oczka;
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja
1	2	3	4	5	6

					<p>14. Korekta łuku poprawiająca bezpieczeństwo (zmiana parametrów: promień, spadek poprzeczny, itp.);</p> <p>15. Wyniesienie przejścia dla pieszych.</p> <p>*Dodatkowe punkty (nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania, dodawane są natomiast do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium):</p> <p>2 pkt – przyznaje się dla projektów wpływających na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego (ocena subiektywna, po porównaniu zastosowanych rozwiązań w poszczególnych projektach).</p>
9.	Projekt zawiera elementy infrastruktury drogowej zmniejszającej presję na środowisko naturalne	Wniosek wraz z załącznikami	2	0-2 pkt	<p>2 pkt – projekt zawiera więcej niż 1 element zmniejszający presję na środowisko naturalne;</p> <p>1 pkt – projekt zawiera 1 element zmniejszający presję na środowisko naturalne;</p> <p>0 pkt – projekt nie zawiera elementów infrastruktury drogowej zmniejszającej presję na środowisko naturalne.</p> <p>Premiowane będą najbardziej efektywne rozwiązania mające wpływ na środowisko naturalne, m.in.: przejścia dla zwierząt i inne rozwiązania z zakresu zielonej infrastruktury, rozwiązania mające na celu ograniczenie kolizji ze zwierzętami (wygradzenia dla ssaków, płazów itp.),</p>
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja

1	2	3	4	5	6
					odstojniki/separatory wód spływających z powierzchni drogowej; budowa kanalizacji deszczowej, rozwiązania ograniczające rozprzestrzenianie się hałasu (z preferencją dla rozwiązań nieekranowych: pasy zieleni, wały ziemne, usytuowanie dróg w wykopie).
10.	Komplementarność projektu z innymi inwestycjami drogowymi	Wniosek wraz z załącznikami	2	1-4 pkt	<p>Projekt jest powiązany z inwestycjami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji.</p> <p>4 pkt – projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne;</p> <p>3 pkt – projekt jest jednym z elementów docelowego układu drogowego;</p> <p>2 pkt – projekt jest komplementarny z realizowanymi wcześniej inwestycjami ze środków zewnętrznych;</p> <p>1 pkt – projekt jest komplementarny z realizowanymi wcześniej inwestycjami ze środków własnych.</p>
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja

1	2	3	4	5	6
11.	Wykorzystanie elementów podlegających recyklingowi (elementy starej drogi, tłuczeń) w ramach realizowanej inwestycji drogowej	Wniosek wraz z załącznikami	2	0-3 pkt	<p>3 pkt – pow. 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych;</p> <p>2 pkt – pow. 10% do 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych;</p> <p>1 pkt – do 10% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych;</p> <p>0 pkt – brak recyklingu.</p>
12.	Projekt wspiera działania rewitalizacyjne	Wniosek wraz z załącznikami	2	0-3 pkt	<p>3 pkt – projekt jest zintegrowany z działaniami rewitalizacyjnymi, realizowanymi z innych środków: własnych lub pomocowych;</p> <p>2 pkt – projekt wspiera działania zaplanowane w obszarze społecznym lub gospodarczym;</p> <p>1 pkt – projekt stanowi element uzupełniający dla działań realizowanych na obszarze zdegradowanym;</p> <p>0 pkt – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych.</p> <p>*Dodatkowe punkty (nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania, dodawane są natomiast do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium):</p> <p>1 pkt – przyznaje się w przypadku, gdy projekt wspiera lub uzupełnia działania na obszarach wiejskich.</p>
Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)					
LP	Nazwa kryterium	Źródło informacji	Waga	Punktacja	Definicja

1	2	3	4	5	6
13.	Udział środków własnych wyższy od minimalnego	Wniosek	2	0-4 pkt	<p>Wkład własny wyższy od minimalnego:</p> <p>4 pkt – gdy wkład własny > 30 %;</p> <p>3 pkt – gdy 30 % ≥ wkład własny > 20 %;</p> <p>2 pkt – gdy 20 % ≥ wkład własny > 12 %;</p> <p>1 pkt – gdy 12 % ≥ wkład własny > 5 %;</p> <p>0 pkt – gdy wkład własny ≤ 5 %.</p>
14.	Kategoria drogi której dotyczy projekt	Wniosek wraz z załącznikami	2	2-3 pkt	<p>3 pkt- projekt dotyczy inwestycji realizowanej na drodze gminnej;</p> <p>2 pkt – projekt dotyczy inwestycji realizowanej na drodze powiatowej.</p>

Wzór na wyliczenie wskaźnika recyklingu (R):

$$R = (Mr/Mw) * 100\%$$

Mr – przewidywane do wykorzystania materiały pochodzące z recyklingu z istniejącego pasa drogowego w tonach (wartość określona na podstawie dokumentacji projektowej np. projektu budowlanego, bądź zapisów PFU).

Mw – przewidywane do wykorzystania materiały do realizacji inwestycji w tonach (wartość określona na podstawie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznych, lub wymagań określonych w PFU).